

SECRETARÍA: Los autos al despacho del señor Juez hoy once (11) de enero de dos mil veintidós (2.022) para su conocimiento.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ
SECRETARIO

Proceso: 15638-40-89-001-2014-00079-00 - EJECUTIVO SINGULAR-
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. cedido a CENTRAL DE INVERSIIONES SA
Demandado: JOSUE TORRES SABA

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

SACHICA –BOYACA-

Enero Veinte (20) de dos mil veintidós (2.022)

ASUNTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, deprecada por el Representante Legal de CENTRAL DE INVERSIONES SA

1.- El BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderado, presentó demanda ejecutiva en contra del señor JOSUE TORRES SABA a fin de obtener el pago del capital contenido en un pagaré suscrito por el demandado, junto con los intereses moratorios y de plazo sobre el valor del capital.

2.- Mediante auto de Septiembre diez (10) de dos mil catorce (2014) dispuso librar mandamiento de pago por el capital, los intereses de mora, y posteriormente en providencia del veintiuno (21) de enero de dos mil quince (2015), se dispuso seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago y además se condenó en costas.

3.- Finalmente, el día primero (1º) de agosto de dos mil diecinueve (2019), el Juzgado reconoció como cesionaria del crédito a CENTRAL DE INVERSIONES SA, siendo el Representante Legal de dicha entidad quien que cuenta con las facultades que le confiere el Art.- 658 del Código de Comercio, quien solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

CONSIDERACIONES

1.- PROBLEMA JURÍDICO: ¿Es pertinente ordenar la terminación del proceso instaurado por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y cedido a CENTRAL DE INVERSIONES SA, en su calidad de demandante?

2.- TESIS DEL DESPACHO: Encuentra este juzgado que es procedente ordenar la terminación del proceso, ya que se cumple a cabalidad con los presupuestos legales, y especial que la solicitud proviene de la parte demandante.

3. FUNDAMENTO NORMATIVO: Se debe tener en cuenta el artículo 461 de la Ley 1564 de 2012, que en su tenor literal establece... “Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.

4. CASO CONCRETO: De la actuación procesal que se observa en el expediente de la referencia, el despacho Mediante auto de Septiembre diez (10) de dos mil catorce (2014) dispuso librar mandamiento de pago por el capital, los intereses de mora, y posteriormente en providencia del veintiuno (21) de enero de dos mil quince (2015), se dispuso seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago y además se condenó en costas; siendo cedido el crédito a CENTRAL DE INVERSIONES SA, y ahora es la entidad demandante, a través de su Representante, quien solicita al despacho la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

De lo anterior se concluye que se encuentran satisfechos los requisitos establecidos por el artículo 461 de la Ley 1564 de 2012, toda vez que en el presente asunto no se ha llevado a cabo la diligencia de remate, así mismo la solicitud de terminación proviene de la parte demandante .

En consecuencia se dispone la terminación del proceso por pago total de la obligación, la no condena en costas, el levantamiento de las medidas cautelares, el desglose del título valor objeto de la acción a favor de la parte demandada, previo el pago de las expensas necesarias, y el archivo del proceso.

En conclusión, el Juzgado Promiscuo Municipal de Sáchica, Boyacá,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente proceso por PAGO TOTAL de la obligación en favor de JOSUE TORRES SABA, siendo demandante el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y cedida a CENTRAL DE INVERSIONES SA. Según lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: No condenar en costas, por no estar causadas.

TERCERO: Disponer el desglose de los títulos objeto de la ejecución, previo el trámite correspondiente, en favor del demandado.

CUARTO: Si llegaren a existir títulos pendientes de pago, entréguese a favor del demandado.

QUINTO: Ordenar la cancelación de las medidas cautelares, según lo expuesto en la parte motiva.

SEXTO: En firme esta providencia y cumplido lo anterior archívese el proceso en forma definitiva, previas las constancias del caso en los libros radicadores del Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



LUÍS GABRIEL CAMACHO TARAZONA
JUEZ

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SACHICA

Sáchica, enero 21 de 2.022. La providencia anterior fue notificada por inclusión en el ESTADO No. 001 de esta misma fecha.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRIGUEZ
SECRETARIO