

**SECRETARÍA:** Los autos al despacho del señor Juez hoy treinta (30) de agosto de dos mil veintitrés (2023) para su conocimiento.

**RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ**  
**SECRETARIO**

Proceso: 15638-40-89-001-2023-00072-00 VERBAL –RESOLUCIÓN DE CONTRATO  
Demandante: CÉSAR AUGUSTO RAMÍREZ ORJUELA  
Demandado: ABEL ANTONIO SIERRA LÓPEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SÁCHICA**  
Correo electrónico: [jprmpalsachica@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsachica@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Calle 6 N° 3 86 - SÁCHICA - BOYACÁ**

*Agosto treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)*

Procede el juzgado a resolver el RECHAZO DE LA DEMANDA de conformidad con lo consagrado en el Art.- 90 inciso 4 del C.G.P. que preceptúa “*En estos casos el Juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez declarará si la admite o la rechaza.*”

#### **ANTECEDENTES**

1.- El cuatro (4) de agosto de dos mil veintitrés (2023) se recibió del Juzgado Cuarto Civil de Circuito de Tunja, demanda verbal de RESOLUCIÓN DE CONTRATO interpuesta a través de apoderado por CÉSAR AUGUSTO RAMÍREZ ORJUELA en contra ABEL ANTONIO SIERRA LÓPEZ, y el diecisiete (17) de agosto hogaño, se inadmitió la misma y se concedió el término de cinco (05) días para que la subsanara.

2.- Vencido el término para que subsanara, el profesional del derecho permaneció en silencio, no atendió los requerimientos hechos por el despacho, en fin no subsanó la demanda.

#### **FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN**

Tiene fundamento la decisión de conformidad con lo ordenado por el inciso 4º del Art.- 90 del C. G.P. el cual dispone que “conformidad con lo consagrado en el Art.- 90 inciso 4 del C.G.P. que preceptúa “*En estos casos el Juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez declarará si la admite o la rechaza.*”, de la norma se colige que señalados los defectos de la demanda, el demandante debe subsanarlos en el término

concedido, y en el presente caso el apoderado de la parte demandante no atendió en forma completa los requerimientos hechos por el despacho.

En tal virtud, el Juzgado Promiscuo Municipal de Sáchica Boyacá:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de pertenencia presentada a través de apoderado por CÉSAR AUGUSTO RAMÍREZ ORJUELA en contra ABEL ANTONIO SIERRA LÓPEZ, según lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ordenar la entrega de los documentos anexos a la demanda, aportados por el demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** En firme esta decisión archívese el expediente, previo las constancias del caso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUÍS GABRIEL CAMACHO TARAZONA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
SÁCHICA  
Septiembre 1° de 2023. La providencia anterior fue notificada por inclusión en el ESTADO No. 029 de esta misma fecha.  
  
RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ  
Secretario.