

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA PERTENENCIA BAJO EL N° 2022-0099-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF.PERTENENCIA 2022- 099**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Se recibe en el Despacho la demanda presentada por **JESUS ANTONIO CONTECHA CARRILLO QUIEN ACTUA EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD AGREGADOS TETUAN S.A.S POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE HEREDEROS DETEMINADOS DE AGUSTIN ACOSTA RODRIGUEZ: AGUSTIN ACOSTA RODRIGUEZ, HEREDEROS INDETERMINADOS DE AGUSTIN ACOSTA RODRIGUEZ, IGNACIO CELY, RICARDO CELY, WALDINA MORENO, JOSE RAFAEL RAMIREZ, JOSE DEL CAMEN GOMEZ, MARIA LUISA RODRIGUEZ, MARIA ASCENSION ESPITIA, JOSE JOAQUIN ACOSTA, BALTAZAR JEREZ CUADRADO, MARIA JOSEFA ALBA DE CASTELLANOS, ISAIAS CASTELLANOS GONZALEZ, JOSE AVELINO ACOSTA PARRA, AGUSTIN JEREZ CUADRADO, MARIA FILOMENA LA ROTTA RODRIGUEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Se procedería a su admisión si no fuera porque al revisar cuidadosamente el libelo demandatorio, encuentra el Despacho que la demanda deberá ser adecuada en los siguientes aspectos formales.

-Allegar el registro civil de nacimiento de Agustín Acosta Rodríguez y la certificación expedida por la registraría del estado civil de Samaca, mencionados en el acápite de pruebas documentales y solicitud especial, toda vez que se enuncian pero no se aportan dentro de los anexos de la demanda.

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del CGP., se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días la parte actora la subsane. En consecuencia el JUZGADO PROMISCOU DE SAMACÁ BOYACÁ,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda presentada por **JESUS ANTONIO CONTECHA CARRILLO QUIEN ACTUA EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD AGREGADOS TETUAN S.A.S POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE HEREDEROS DETEMINADOS DE AGUSTIN ACOSTA RODRIGUEZ: AGUSTIN ACOSTA RODRIGUEZ, HEREDEROS INDETERMINADOS DE AGUSTIN ACOSTA RODRIGUEZ, IGNACIO CELY, RICARDO CELY, WALDINA MORENO, JOSE RAFAEL RAMIREZ, JOSE DEL**

**CAMEN GOMEZ, MARIA LUISA RODRIGUEZ, MARIA ASCENSION ESPITIA, JOSE JOAQUIN ACOSTA, BALTAZAR JEREZ CUADRADO, MARIA JOSEFA ALBA DE CASTELLANOS, ISAIAS CASTELLANOS GONZALEZ, JOSE AVELINO ACOSTA PARRA, AGUSTIN JEREZ CUADRADO, MARIA FILOMENA LA ROTTA RODRIGUEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión, so pena de ser rechazada

**TERCERO:** Se reconoce personería a la Dra. **LUISA ADRIANA MOLANO VILLATE**, en virtud y para los efectos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2022-0095-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2022- 095**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Se recibe en el Despacho la demanda presentada por **JULLY PAOLA GAITAN NEISA EN REPRESENTACION DE LA SEÑORA MARIA CRISTINA NEISA BUITRAGO POR INTERMEDIO DE APODERADO EN CONTRA DE ANCLU S.A.S REPRESENTADA LEGALMENTE POR LA SEÑORA JOHANNA CATALINA GARCIA GARCIA.**

Se procedería a su admisión si no fuera porque al revisar cuidadosamente el libelo demandatorio, encuentra el Despacho que la demanda deberá ser adecuada en los siguientes aspectos formales.

- Precisar las pretensiones de la demanda, separando cada una de las obligaciones pretendidas e indicando las fechas de las mismas, así como la fecha en que comienzan a correr los intereses reclamados.

-Aclarar si a bien lo tiene la pretensión 3.3., toda vez que los dineros solo podrán ser consignados una vez se encuentre una liquidación de crédito en firme, por lo tanto serian ineficaces medidas cautelares que impliquen recaudo de dineros con anterioridad.

-Dar cumplimiento al artículo 82 N°10, informando el lugar de notificaciones física y electrónica de la parte demandada.

-Aclarar las circunstancias por las cuales la parte actora menciona el artículo 306 del CGP., el cual establece “ **ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente. Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores. Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo. La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción.”. Ya que en el presente caso no se puede librar mandamiento ejecutivo de acuerdo a lo señalado en la parte resolutoria de una sentencia, que no se aporta al expediente y aunado a ello en el auto de fecha 17 de marzo de 2022 anexo, se le indica que el contrato de arrendamiento se terminó por cláusulas diferentes al no pago de canon de arrendamiento, por lo que se debe tramitar por aparte el proceso ejecutivo, allegando todos los anexos correspondientes.

-Allegar el poder conferido al Dr. TITO ALEJANDRO PRITO TOBOS por JULY PAOLA GAITAN NEISA, para el presente proceso.

-Allegar el primer anexo mencionado en el acápite de anexos, toda vez que no se avizora en el expediente.

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del CGP., se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días la parte actora la subsane. En consecuencia el JUZGADO PROMISCO DE SAMACÁ BOYACÁ,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda presentada por **JULY PAOLA GAITAN NEISA EN REPRESENTACION DE LA SEÑORA MARIA CRISTINA NEISA BUITRAGO POR INTERMEDIO DE APODERADO EN CONTRA DE ANCLU S.A.S REPRESENTADA LEGALMENTE POR LA SEÑORA JOHANNA CATALINA GARCIA GARCIA.**

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión, so pena de ser rechazada

#### **NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
---

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
--------------------------------

La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.
--

MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA
--------------------------------------

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA DE PERTENENCIA BAJO EL N° 2022-0094-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2022- 094**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Se recibe en el Despacho la presente demanda presentada por **JAIRO CASTIBLANCO GONZALEZ POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE HEREDEROS DETERMINADOS DE GIL FORERO JOSE MANUEL SEÑORES: VICTOR MANUEL GIL CASTIBLANCO, MARINA GIL CASTIBLANCO, OSWALDO GIL CASTIBLANCO, GUSTAVO GIL CASTIBLANCO, CARLOS ISRAEL GIL CASTIBLANCO, MARIA MAGDALENA GIL CASTIBLANCO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE GIL FORERO JOSE MANUEL, HEREDEROS DETERMINADOS DE MIRIAM GIL CASTIBLANCO SEÑORES: MIGUEL ANGEL RAMIREZ GIL, LUZ ADRIANA AREVALO GIL, HEREDEROS INDETRMINADOS DE MIRIAM GIL CASTIBLANCO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Se procedería a su admisión si no fuera porque al revisar cuidadosamente el libelo demandatorio, encuentra el Despacho que la demanda deberá ser adecuada en los siguientes aspectos formales.

- Allegar un documento idóneo en donde conste el parentesco de **MIRIAM GIL CASTIBLANCO** con **GIL FORERO JOSE MANUEL**.

- Aclarar y/o precisar el nombre de **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GIL**, teniendo en cuenta el registro civil de nacimiento aportado.

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del CGP., se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días la parte actora la subsane. En consecuencia el JUZGADO PROMISCOUO DE SAMACÁ BOYACÁ,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda presentada por **JAIRO CASTIBLANCO GONZALEZ POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE HEREDEROS DETERMINADOS DE GIL FORERO JOSE MANUEL SEÑORES: VICTOR MANUEL GIL CASTIBLANCO, MARINA GIL CASTIBLANCO, OSWALDO GIL CASTIBLANCO, GUSTAVO GIL CASTIBLANCO, CARLOS ISRAEL GIL CASTIBLANCO, MARIA MAGDALENA GIL CASTIBLANCO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE GIL FORERO JOSE MANUEL, HEREDEROS DETERMINADOS DE MIRIAM GIL CASTIBLANCO SEÑORES: MIGUEL ANGEL RAMIREZ GIL, LUZ ADRIANA AREVALO GIL, HEREDEROS INDETRMINADOS DE MIRIAM GIL CASTIBLANCO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión, so pena de ser rechazada

**TERCERO:** Teniendo en cuenta el decreto 806 de 2020, así como el CGP., se dispone reconocer personería a la Dra. **LUISA ADRIANA MOLANO VILLATE**, como apoderada de la parte actora en virtud y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA VERBAL SUMARIO BAJO EL N° 2022-0016-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF.VERBAL SUMARIO EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA  
2022- 016**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

La copia de la notificación a la demandada **CARMEN ROSA RODRIGUEZ GONZALEZ**, con los requisitos consagrados en el decreto 806 de 2020, se allega a las diligencias.

En consecuencia se tiene por notificado a la demandada **CARMEN ROSA RODRIGUEZ GONZALEZ**, del auto admisorio de la demanda.

Téngase en cuenta que la demandada, dentro del término legal guardo silencio.

Una vez en firme este proveído, ingresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2021-0013-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2021- 013**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

TENIENDO EN CUENTA EL ARTICULO 366 DEL CGP., Y EL ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2021-013 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.350.000
GASTOS COMPROBADOS y PERJUICIOS	\$ 0
	-----
TOTAL	\$ 1.350.000

SON: UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M-CTE  
(\$1.350.000).

SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES DE LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DE  
COSTAS POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). LA DEMANDA DE PERTENENCIA BAJO EL N° 2020-00273-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2020 - 0273**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Cumplidas todas y cada una de las formalidades del artículo 108 del C.G.P., y teniendo en cuenta que los emplazados **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MIGUEL CASTIBLANCO Y PERSONAS INDETERMINADAS**, no comparecieron dentro del término legal establecido por la ley, se DISPONE:

Nómbrese como Curador Ad-Litem a la Dra. **ALBA INÉS BEATRIZ GONZÁLEZ DE PACHECO**. Advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación de conformidad con el artículo 48 N° 7 del CGP. Comuníqueseles el nombramiento y notifíquesele el auto admisorio de la demanda.

Teniendo en cuenta que los demandados **JOSÉ ANTONIO CASTIBLANCO GONZÁLEZ, ANA VICTORIA CASTIBLANCO GONZÁLEZ, MARÍA DEL CARMEN CASTIBLANCO GONZÁLEZ, MARÍA ISABEL CASTIBLANCO GONZÁLEZ, JAIME CASTIBLANCO GONZÁLEZ** allegaron escrito en donde manifiesta que conoce el proceso de la referencia y que no se oponen a las pretensiones, por lo que se presume que conocen el presente proceso, por lo que el Despacho los tendrá notificados por conducta concluyente, conforme lo establece el artículo 301 del C.G.P.

De otra parte se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento al ordinal noveno del auto de fecha 18 de febrero de 2021 allegando el documento pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DESPACHO COMISORIO 003 BAJO EL N° 2020-0021-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. DESPACHO COMISORIO N°003 2020- 0021**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con la RESOLUCIÓN No. DESAJTUR20-118 de fecha 05 de febrero de 2020, emanada del Consejo Superior de la Judicatura Dirección Ejecutiva Seccional de Administración judicial de Tunja, mediante la cual excluye de la lista de auxiliares de la justicia a la SOCIEDAD ASESORÍAS Y Administración de Bienes de Colombia (**ASACOB S.A.S.**) y de la revisión de las diligencias se encuentra que se designó como secuestre a **ASACOB S.A.S.**, en el proceso de la referencia por lo cual resulta procedente relevar a esa entidad y designar al **GRUPO PROSPERAR ABB S.A.**, como secuestre, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia. Comuníquesele la designación en los términos de los Arts. 48 y 49 del C.G.P. **Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2019-00383-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 0383**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

TENIENDO EN CUENTA EL ARTICULO 366 DEL CGP., Y EL ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2019-0383 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 100.000
GASTOS COMPROBADOS	\$10.600
	-----
TOTAL	\$ 110.600

SON: CIENTO DIEZ MIL SEISCIENTOS PESOS M-CTE (\$110.600).

SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES DE LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2019-00346-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL 2019- 0346**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). TUTELA BAJO EL N° 2019-00200-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. TUTELA 2019- 0200**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Corte constitucional, mediante auto de fecha 18 de septiembre de 2020, en el cual fue excluido de revisión el expediente de la referencia.

Se ordena el archivo de la presente acción de tutela, dejándose las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). TUTELA BAJO EL N° 2019-00169-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. TUTELA 2019- 0169**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Corte constitucional, mediante auto de fecha 18 de septiembre de 2020, en el cual fue excluido de revisión el expediente de la referencia.

Se ordena el archivo de la presente acción de tutela, dejándose las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2019-0050-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 0050**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, sin embargo al ser revisada por el Despacho se observa que el presente proceso termino por pago de la obligación en lo que refiere al pagarare N° 015686100009361 y solo se encuentra vigente la obligación del pagare N° 015686100012744, se procede a modificar la liquidación presentada teniendo en cuenta solo el pagare vigente, por lo tanto se establece en la suma de \$\$8.817.237 a fecha 18 de febrero de 2022 y se dispone impartirle su APROBACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2018-00382-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO DE ALIMENTOS 2018- 0382**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el memorial presentado, mediante el cual la apoderada de parte demandante solicita la reanudación del proceso de la referencia, por incumplimiento del acuerdo suscrito entre las partes, el Juzgado accede a la petición y en consecuencia, dispone la reanudación del proceso de la referencia en los términos del artículo 163 del C.G.P.

Para lo cual, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Reanudar**, el proceso de la referencia, por haber petición de parte, en los términos del artículo 163 del CGP., a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este proveído, ingresen las diligencias al despacho para fijar nueva fecha para continuar con la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2018-00333-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2018- 00333**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora, procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso presentada, previa las siguientes consideraciones:

*El inciso primero del Artículo 461 del CGP, señala: “**Terminación del proceso por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...**”*

En el caso objeto de estudio, nos encontramos frente a un proceso ejecutivo con auto de seguir adelante la ejecución, y, se ha presentado solicitud de terminación de este por pago total de la obligación por el endosatario para el cobro, abogado **LUIS UBALDO SAAVEDRA VICENTES**, con facultad para recibir, según el artículo 658 del Código

de Comercio <sup>1</sup>, y la doctrina<sup>2</sup>(f.34), razón por la cual advierte el Despacho, que se encuentran dados los presupuestos del artículo 461 del CGP.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de terminación, presentada por el abogado **LUIS UBALDO SAAVEDRA VICENTES**, endosatario para el cobro, con facultad para recibir, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Decretar la Terminación del Proceso Ejecutivo radicado bajo el número 2018- 00333 seguido por **JAIRO CÁRDENAS JIL** en contra de **ANATOLIO RODRÍGUEZ PULIDO, por pago total de la obligación.**

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Líbrense los **oficios** respectivos. En caso de existir **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C. G. P.

**CUARTO:** Desglórese los títulos ejecutivos objeto del proceso a favor de la parte demandada.

**QUINTO:** Sin costas

---

<sup>1</sup> El endoso que contenga la cláusula "en procuración", "al cobro" u otra equivalente, no transfiere la propiedad; pero faculta al endosatario para presentar el documento a la aceptación, para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, para endosarlo en procuración y para protestarlo. El endosatario tendrá los derechos y obligaciones {de un representante}, incluso los que requieren cláusula especial, salvo el de transferencia del dominio. La representación contenida en el endoso no termina con la muerte o incapacidad del endosante, pero éste puede revocarla.

<sup>2</sup> Dicho endoso va más allá del poder. Mientras que es este resulta necesario otorgar facultades especiales, como las de recibir, transigir, conciliar, sustituir, y desistir, en el endoso en procuración esas facultades se entienden ínsitas. Libro Derecho Comercial de los títulos valores, Henry Becerra León, Séptima Edición, pág. 266.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2018-0074-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2018- 074**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2017-00323-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2017- 0323**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2017-00314-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2017- 00314**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA VERBAL SUMARIO BAJO EL N° 2017-00236-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. VERBAL SUMARIO 2017- 0236**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

De conformidad a la solicitud de terminación presentada por la parte demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A, se pone en conocimiento de la parte actora para que se pronuncie sobre el mismo en el término de 3 días.

Una vez vencido este proveído ingresen las diligencias al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2015-00214-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2015- 00214**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la actualización de la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2015-00158-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2015- 00158**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

TENIENDO EN CUENTA EL ARTICULO 366 DEL CGP., Y EL ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2015-0158 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 150.000
GASTOS COMPROBADOS y PERJUICIOS	\$ 26.100
	-----
TOTAL	\$ 176.100

SON: CIENTO SETENTA Y SEIS MIL CIEN PESOS M-CTE (\$176.100).

SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES DE LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado No 14** fijado el día 22 de abril de 2022.

MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2014-00329-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2014- 0329**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso con sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (02) años, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2014-00324-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2014- 0324**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso con sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (02) años, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se registrá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2014-00316-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2014- 0316**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso con sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (02) años, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2014-00315-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2014- 0315**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso con sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (02) años, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2014-00154-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2014- 0154**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso sin sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un (01) año, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se registrá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2013-00132-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2013- 0132**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso con sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (02) años, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2013-00131-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2013- 0131**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso con sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (02) años, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2010-00143-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2010- 0143**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso con sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (02) años, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se registrá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EJECUTIVO BAJO EL N° 2009-00246-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2009- 0246**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso sin sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un (01) año, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado No 14</b> fijado el día 22 de abril de 2022.  MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). DEMANDA EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA BAJO EL N° 2009-00211-00 SIRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA 2009- 00211**

Samacá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

Con fundamento en la solicitud presentada por las partes, y teniendo en cuenta que se reúnen los requisitos del artículo 312 del C.G.P., que establece “**ARTÍCULO 312. TRÁMITE.** En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.

