

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2022- 0327 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2022- 0327**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se recibe en el Despacho la demanda presentada por **WILBERTO TENJO CASTIBLANCO POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE HEREDEROS DETERMINADOS DE ANA MARÍA CASTIBLANCO Y JORGE TENJO: EDELMIRA TENJO, ANA JULIA TENJO DE GONZALEZ, EULALIA TENJO DE VARGAS, JORGE EDILBERTO TENJO CASTIBLANCO, JOSE PAUL TENJO CASTIBLANCO, AURA MARIA TENJO CASTIBLANCO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA MARÍA CASTIBLANCO Y JORGE TENJO, HEREDERO DETERMINADO DE MARCO FIDEL TENJO CASTIBLANCO: MARCO ANDRES TENJO VILLALBA, HEREDERO INDETERMINADO DE MARCO FIDEL TENJO CASTIBLANCO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Revisada la demanda y sus anexos se observa que reúne los requisitos previstos en los artículos 82 ss. y 375 del CGP., ley 2213 de 2022 por lo que ha de admitirse y tramitarse por el Proceso de Pertenencia dispuesto en el artículo 375 del CGP. En consecuencia EL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAMACÁ,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **de Pertenencia**, presentada **WILBERTO TENJO CASTIBLANCO POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE HEREDEROS DETERMINADOS DE ANA MARÍA CASTIBLANCO Y JORGE TENJO: EDELMIRA TENJO, ANA JULIA TENJO DE GONZALEZ, EULALIA TENJO DE VARGAS, JORGE EDILBERTO TENJO CASTIBLANCO, JOSE PAUL TENJO CASTIBLANCO, AURA MARIA TENJO CASTIBLANCO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA MARÍA**

**CASTIBLANCO Y JORGE TENJO, HEREDERO DETERMINADO DE MARCO FIDEL TENJO CASTIBLANCO: MARCO ANDRES TENJO VILLALBA, HEREDERO INDETERMINADO DE MARCO FIDEL TENJO CASTIBLANCO Y PERSONAS INDETERMINADAS** sobre el predio denominado EL FIQUE hace parte de un predio de mayor extensión ubicado en la vereda SALAMANCA del Municipio de Samacá Boyacá, y cuyo folio de matrícula inmobiliaria es 070-20390 y número catastral 000000000060262000000000 determinados y alinderados en la demanda, y disponer que esta se tramite por el procedimiento Verbal sumario, y según las previsiones especiales consagradas en el artículo **375** del **C.GP.**

**SEGUNDO:** Ordenar la inscripción de la demanda en el certificado de matrícula inmobiliaria 070-20390, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tunja. Oficiese.

**TERCERO:** Ordenar el emplazamiento de los demandados **HEREDEROS DETERMINADOS DE ANA MARÍA CASTIBLANCO Y JORGE TENJO: EDELMIRA TENJO, ANA JULIA TENJO DE GONZALEZ, EULALIA TENJO DE VARGAS, JORGE EDILBERTO TENJO CASTIBLANCO, JOSE PAUL TENJO CASTIBLANCO, AURA MARIA TENJO CASTIBLANCO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA MARÍA CASTIBLANCO Y JORGE TENJO, HEREDERO DETERMINADO DE MARCO FIDEL TENJO CASTIBLANCO: MARCO ANDRES TENJO VILLALBA, HEREDERO INDETERMINADO DE MARCO FIDEL TENJO CASTIBLANCO Y PERSONAS INDETERMINADAS,** en la forma indicada se ordena se realice en la forma indicada en el artículo **108** del **C.G.P.**, en concordancia con la ley 2213 de 2022 por lo que se dispone que se incluya en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**CUARTO:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, Art. 391 del CGP.

**QUINTO:** Ordenar que por secretaria se informe de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) hoy Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. **Oficiese.**

**SEXTO:** Ordenar a la parte demandante que deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos: a) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del demandado; d) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g) La identificación del predio.

Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho. De la valla se deberán aportar fotografías y deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y Juzgamiento.

**SEPTIMO: OFICIAR** a la AGENCIA Nacional de Tierras, para que informe si los inmuebles objeto del presente proceso de pertenencia se encuentran sometidos a procedimiento administrativo agrario de titulación de baldíos, extinción del dominio, clarificación de la propiedad, recuperación de baldíos indebidamente ocupados, deslinde de tierras de la Nación, o de las comunidades indígenas o afrodescendientes u otras minorías étnicas, delimitación de sabanas o playones comunales o dentro del régimen de propiedad parcelaria. Por secretaría oficiase oportunamente.

**OCTAVO:** Reconocer personería a la Dra **YINNA ALEXANDRA BASTIDAS ROJAS**, como apoderada de la parte actora en virtud y para los efectos del poder conferido.

**N O T I F Í Q U E S E Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).LA MEDIDA DE PROTECCION RADICADA BAJO EL N° 2022-0326 SIRVASE PROVEER

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. MEDIDA DE PROTECCION 2022- 0326**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidos (2022)

**ASUNTO**

Mediante la presente providencia se resuelve el grado jurisdiccional de consulta de la sanción de multa impuesta al señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, por el Comisario de Familia de Samacá, doctor DIEGO ARMANDO BAUTISTA LOPEZ, mediante la resolución 030 de fecha 01 de septiembre de 2022, dentro del proceso de medida de protección por violencia intrafamiliar No. 2018- 042.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

**I.** El primero (01) de septiembre de 2022, se recibió procedente de la Comisaría de Familia de Samacá el proceso de Imposición de medida de protección por violencia intrafamiliar No. 2019- 0112, y revisado el expediente se encuentran las siguientes actuaciones:

1. El día 02 de septiembre de 2019, la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, solicita audiencia conciliatoria de medida de protección.
2. El día 02 de septiembre de 2019, se realizo audiencia de imposición de la medida de protección provisional en favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO y en contra del LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ, consistente en ordenar *“al señor LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ,, para que en adelante no vuelva a maltratar fisica, ni verbal, Psicologica, economica y sexualmente entre ellos, So pena de incurrir en las sanciones de ley .*
3. En Oficio, la Comisaria de Familia de Samacá le comunicó a la Estación de Policía de Samacá que se impuso medida de protección provisional a favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO y en contra del LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ.
4. Mediante oficios se solicito a la Psicóloga de la Comisaria de familia, por parte de la Comisaria de Familia una Valoracion Psicologica de los señores MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO Y LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ.
5. Mediante oficio se solicito a trabajadora social de la Comisaria de familia, por parte de la Comisaria de Familia un estudio socio familiar de los señores MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO Y LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ
6. El día 12 de septiembre de 2019 y 18 de noviembre de 2019, se Allegan los informes solciitados por parte de la Psicologa DR. LUZ ADRIANA AREVALO GIL Y Dra.LINA MARCELA GRIJALBA CASTIBLANCO.
7. El 22 de mayo de 2020, se realiza la Audiencia de imposición de medida de protección definitiva a favor de la señora MARIA

FRANCELINA SIERRA MORENO y en contra de LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ, en la cual la Comisaria de Familia de Samacá impuso medida de protección consistente en ordenar al “...señor LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ,, para que a partir de la fecha no vuelva a maltratar física, ni verbal, psicológica, económica o sexualmente a excompañera e hijos. So pena de incurrir en las sanciones de ley. Se ordena el desalojo inmediato al victimario señor LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ, de su lugar de habitación, realizando las advertencias del caso en caso de incumplimiento. Se ordena oficiar a la estación de policía informando la presente medida, se remiten a valoraciones de terapia psicológica a las partes y se brinda asesoría legal del deber de los padres de suministrar alimentos debido a que la señora manifiesta que por el momento requiere el desalojo.

8. Se envían los respectivos oficios a la estación de policía y para para solicitud de valoración psicológica, del cual se allega informe solicitado.
9. También se allega informe de la trabajadora social de la Comisaria de Familia.
10. El 01 de septiembre de 2022 se realiza audiencia de conversión de medida de protección por incumplimiento en contra del señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, en donde se “ORDENA CONMINAR Y AMONESTAR AL SEÑOR LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ PARA QUE EN ADELANTE SE ABSTENGA DE INCURRIR EN ALGUNA CLASE DE VIOLENCIA CONTRA LA SEÑORA MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO,, IMPONER MULTA DE 2 SMMLV., AL SEÑOR LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, (...) PROHIBIR AL SEÑOR LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, ACERCARSE A LA SEÑORA MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, EN SITIOS PUBLICOS O PRIVADOS Y DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN DE DESALOJO (...), ORDENA A LAS PARTES ASISTIR A TERAPIAS PSICOLÓGICAS EN SUS EPS.(...). AMONESTAR A LOS SEÑORES

LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, Y MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO PROGENITORES DE LOS MENORES I.D, J.S., M.M Y S.A.A.S DE 17,15,12,09 AÑOS DE EDAD RESPECTIVAMENTE POR NO GARANTIZAR SUS DERECHOS FUNDAMENTALES COMO ES EL DERECHO A LA EDUCACION (...), ASI MISMO SE IMPONEN OBLIGACIONES PARA LOS PROGENITORES (...), SE ORDENA INICIAR VERIFICACION DE DERECHOS A FAVORD E LOS MENORES, CITAR A LOS SEÑORES LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, Y MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO A TALLER DE PAUTAS DE CRIANZA , SE INFORMA A LAS PARTES QUE CONTRA LA PRESENTE RESOLUCION PROCEDE LA CONSULTA ANTE EL JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 52 DEL DECRETO 2591 DE 1991.

11. El 01 de septiembre de 2022 se registra oficio, por medio de la cual la Comisaria de Familia de Samacá remite ha este despacho en grado de consulta el proceso de imposición de medida de protección definitiva No. 2019- 0112.

### **CONSIDERACIONES**

El Comisario de Familia de Samacá, doctor DIEGO ARMANDO BAUTISTA LOPEZ mediante oficio CF 2021-8-578 del 01 de septiembre 2022 remitió a este Juzgado el proceso de imposición de medida protección No. 2019- 0112, con el fin de que surta el trámite de consulta de la resolución 030 del 01 de septiembre de 2022, por medio de la cual se impuso multa al señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, por incumplimiento de la medida de protección adoptada a favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, por violencia intrafamiliar.

Revisadas las presentes diligencias se tiene que con ocasión de la información aportada por la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, respecto de hechos constitutivos de violencia intrafamiliar,

la Comisaria de Familia de Samacá el día 02 de septiembre de 2019, se realizo audiencia de imposición de la medida de protección provisional en favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO y en contra del LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ, consistente en ordenar *“al señor LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ,, para que en adelante no vuelva a maltratar física, ni verbal, Psicológica, económica y sexualmente entre ellos, So pena de incurrir en las sanciones de ley.*

El día 22 de mayo de 2020, se realiza la Audiencia de imposición de medida de protección definitiva a favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO y en contra de LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ, en la cual la Comisaria de Familia de Samacá impuso medida de protección consistente en ordenar al *“...señor LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ,, para que a partir de la fecha no vuelva a maltratar física, ni verbal, psicológica, económica o sexualmente a excompañera e hijos. So pena de incurrir en las sanciones de ley. Se ordena el desalojo inmediato al victimario señor LUIS ANTONIO ARENA SANCHEZ, de su lugar de habitación, realizando las advertencias del caso en caso de incumplimiento. Se ordena oficiar a la estación de policía informando la presente medida, se remiten a valoraciones de terapia psicológica a las partes y se brinda asesoría legal del deber de los padres de suministrar alimentos debido a que la señora manifiesta que por el momento requiere el desalojo.*

Así mismo, se tiene que en razón al incumplimiento de la medida de protección adoptada el 01 de septiembre de 2022 se realiza audiencia de conversión de medida de protección por incumplimiento en contra del señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, en donde se *“ORDENA CONMINAR Y AMONESTAR AL SEÑOR LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ PARA QUE EN ADELANTE SE ABSTENGA DE INCURRIR EN ALGUNA CLASE DE VIOLENCIA CONTRA LA SEÑORA MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO,, IMPONER MULTA DE 2 SMMLV., AL SEÑOR LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, (...) PROHIBIR AL SEÑOR LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, ACERCARSE A LA SEÑORA MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, EN SITIOS PUBLICOS O PRIVADOS Y DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN DE DESALOJO (...), ORDENA A LAS*

*PARTES ASISTIR A TERAPIAS PSICOLÓGICAS EN SUS EPS.(...). AMONESTAR A LOS SEÑORES LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, Y MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO PROGENITORES DE LOS MENORES I.D, J.S., M.M Y S.A.A.S DE 17,15,12,09 AÑOS DE EDAD RESPECTIVAMENTE POR NO GARANTIZAR SUS DERECHOS FUNDAMENTALES COMO ES EL DERECHO A LA EDUCACION (...), ASI MISMO SE IMPONEN OBLIGACIONES PARA LOS PROGENITORES (...), SE ORDENA INICIAR VERIFICACION DE DERECHOS A FAVORD E LOS MENORES, CITAR A LOS SEÑORES LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, Y MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO A TALLER DE PAUTAS DE CRIANZA , SE INFORMA A LAS PARTES QUE CONTRA LA PRESENTE RESOLUCION PROCEDE LA CONSULTA ANTE EL JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 52 DEL DECRETO 2591 DE 1991.*

Ahora bien, de acuerdo con lo establecido en el inciso final del artículo 18 de la Ley 294 de 1996, por medio de la cual el legislador dictó normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar y en la cual se establece un procedimiento para la adopción de medidas de protección, se tiene que en esa clase de trámites serán aplicables *“...las normas procesales contenidas en el Decreto número 2591 de 1991, en cuanto su naturaleza lo permita.”*

Y por su parte el Decreto 2591 de 1991 en la parte pertinente para el presente caso señala: *“La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo.”*

Así las cosas, con el fin de desatar el grado jurisdiccional de consulta es preciso entrar a analizar si la decisión de imponer multa al señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, adoptada por la Comisaria de Familia de Samacá mediante resolución 030 de fecha 01 de septiembre de 2022, se encuentra conforme a derecho.

En primer lugar, es importante señalar que la Comisaria de Familia de Samacá está facultada para conocer del proceso de imposición de medida de protección por violencia intrafamiliar, así como para sancionar con imposición de multa al señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 4, 11 y 17 de la Ley 294 de 1996, modificados por la Ley 575 de 2000 en sus artículos 1, 6 y 11 y la primera de las normas mencionadas igualmente modificada por el artículo 16 de la Ley 1257 de 2008.

En segundo lugar, revisadas las diligencias se observa que para la imposición de la multa al señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, por el incumplimiento de la medida adoptada en la resolución 030 del 01 de septiembre de 2022, la Comisaria de Familia de Samacá, doctor DIEGO ARMANDO BAUTISTA LOPEZ, siguió el procedimiento previsto en el artículo 17 de la Ley 294 de 1996, modificado por el artículo 11 de la Ley 575 de 2000.

Así mismo, en este punto es preciso indicar que el proceso seguido por la Comisaria de Familia de Samacá para la imposición de medida de protección por violencia intrafamiliar a favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, y en contra del señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ en todo momento se ajustó al procedimiento contemplado en los artículos 9 a 18 de la Ley 294 de 1996, modificadas algunas de estas normas por la Ley 575 de 2000.

En tercer lugar, se tiene que la Comisaria de Familia de Samacá motivó en debida forma la resolución 030 de fecha 01 de septiembre de 2022 ya que la decisión de considerar que el señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, incumplió la medida de protección impuesta a favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, y la consecuente imposición de multa al referido señor, obedeció a la reiteración del señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, en conductas agresivas en contra de su compañera, cumpliendo así con lo previsto en el inciso final del artículo 17 de la Ley 294 de 1996, modificado por el artículo 11 de la Ley 575 de 2000 que señala **“La Providencia que imponga las sanciones por incumplimiento de la orden de**

**protección, provisional o definitiva, será motivada y notificada personalmente en la audiencia o mediante aviso..**” (Negrilla y subrayado del despacho).

Igualmente, considera el despacho importante señalar que los argumentos expuestos por la Comisaria de Familia de Samacá, doctor DIEGO ARMANDO BAUTISTA LOPEZ en la resolución 030 de fecha 01 septiembre de 2022, corresponden a la realidad fáctica demostrada dentro del proceso de imposición de medida de protección por violencia intrafamiliar N° 2019-112 y en ningún momento evidencian arbitrariedad alguna.

En cuarto lugar, se tiene que la multa impuesta al agresor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, por incumplimiento de la medida de protección existente a favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, se encuentra dentro del rango establecido en el literal a del artículo 7 de la Ley 294 de 1996, modificado por el artículo 4 de la Ley 575 de 2000, ya que la referida norma señala que cuando exista por primera vez incumplimiento de una medida de protección se podrá imponer multa ente dos (2) y diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y en el caso concreto, la Comisaria de Familia de Samacá impuso al señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, una multa de dos (02) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Así las cosas, es claro para el despacho que la multa impuesta al señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, mediante la resolución 030 de fecha 01 de septiembre de 2022, por incumplimiento de la medida de protección por violencia intrafamiliar adoptada a favor de la señora MARIA FRANCELINA SIERRA MORENO, corresponde a la realidad fáctica demostrada, se encuentra ajustada a derecho y en consecuencia, se confirmará dicha sanción.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONFIRMAR** la sanción de multa impuesta al señor LUIS ANTONIO ARENAS SANCHEZ, por la Comisaria de Familia de Samacá, doctor DIEGO ARMANDO BAUTISTA LOPEZ mediante la resolución 030 de fecha 01 de septiembre de 2022, dentro del proceso de medida de protección por violencia intrafamiliar No. 2019- 0112, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.** Por secretaría devuélvase el presente proceso a la Comisaría de Familia de Samacá, dejando las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

IVAN ORLANDO FONSECA BOJAS  
JUEZ

<p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022</p> <p><b>MARCELA MORENO ALDANA. SECRETARIA</b></p>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2022- 0323 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2022- 0323**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se recibe en el Despacho la demanda presentada por **HERNANDO CELY RAMÍREZ POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE HEREDEROS INDETERMINADOS DE PARRA LUIS, HEREDEROS DETERMINADOS DE LUIS FERNANDO PARRA SEÑORES FRANCISCO PARRA Y ALEJANDRO PARRA, HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS FERNANDO PARRA , HEREDEROS DETERMINADOS DE PARRA MARINA SEÑORES MIGUEL CHÁVEZ PARRA, SUSANA CHÁVEZ PARRA, ARMANDO CHÁVEZ PARRA,JOSE CHÁVEZ PARRA, OLGA CHÁVEZ PARRA, LUIS GUILLERMO CHÁVEZ PARRA, ARISTIS CHÁVEZ PARRA HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARINA PARRA Y PERSONAS INDETERMINADAS**

Previo a la calificación de la demanda y de conformidad a la solicitud presentada, se ordena **Oficiar** a la Registraduría Municipal de Samacá, para que envíe con destino a este Juzgado y a costa de la parte interesada **EL REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN DEL SEÑOR LUIS PARRA Y EL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE FRANCISCO PARRA Y ALEJANDRO PARRA, MIGUEL CHÁVEZ PARRA, SUSANA CHÁVEZ PARRA, ARMANDO CHÁVEZ PARRA,JOSE CHÁVEZ PARRA, OLGA CHÁVEZ PARRA, LUIS GUILLERMO CHÁVEZ PARRA, ARISTIS CHÁVEZ PARRA,** en

el término de 5 días siguientes al recibo de esta comunicación, de conformidad con el artículo 85 del C.G.P.

Se dispone reconocer personería a la Dra. **LUISA ADRIANA MOLANO VILLATE**, como apoderada de la parte actora en virtud y para los efectos del poder conferido.

Se requiere a la apoderada que deberá reclamar los oficios en el término de 2 días siguientes a la notificación del presente auto y darle el trámite correspondiente antes de 03 días siguientes, so pena de proceder con el trámite de la demanda.

Una vez vencido el término concedido ingresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**N O T I F Í Q U E S E Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2022- 0322 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2022- 0322**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se recibe en el Despacho la demanda presentada por **MARTHA ESTRELLA SIERRA TURCA, LAURA YASMIN MOLINA SIERRA, WILMER ARLEY MOLINA SIERRA, MARÍA JOSÉ MOLINA SIERRA, ALEJANDRA DEL ROCÍO MOLINA SIERRA, MIGUEL CAMILO MOLINA SIERRA EN CONDICIÓN DE CÓNYUGE SUPÉRSTITE Y HEREDEROS DEL CAUSANTE JOSÉ DEL CARMEN MOLINA CASTRO POR INTERMEDIO DE APODERADO EN CONTRA DE CLAUDIA MOLINA CASTRO, ANA JOAQUINA MOLINA CASTRO, MARIA ROSALIA MOLINA CASTRO, MARIA NIVES MOLINA CASTRO, MARIA APARICIA MOLINA CASTRO, LUIS GONZALO MOLINA CASTRO EN CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE APARICIO MOLINA SIERRA Y PERSONAS INDETERMINADAS QUE CREAN TENER DERECHO SOBRE LOS INMUEBLES OBJETO DEL PROCESO.**

Revisada la demanda y sus anexos se observa que reúne los requisitos previstos en los artículos 82 ss. y 375 del CGP., ley 2213 de 2022 por lo que ha de admitirse y tramitarse por el Proceso de Pertenencia dispuesto en el artículo 375 del CGP. En consecuencia EL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAMACÁ,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **de Pertinencia**, presentada por **MARTHA ESTRELLA SIERRA TURCA, LAURA YASMIN MOLINA SIERRA, WILMER ARLEY MOLINA SIERRA, MARÍA JOSÉ MOLINA SIERRA, ALEJANDRA DEL ROCIÓ MOLINA SIERRA, MIGUEL CAMILO MOLINA SIERRA EN CONDICIÓN DE CÓNYUGE SUPÉRSTITE Y HEREDEROS DEL CAUSANTE JOSÉ DEL CARMEN MOLINA CASTRO POR INTERMEDIO DE APODERADO EN CONTRA DE CLAUDIA MOLINA CASTRO, ANA JOAQUINA MOLINA CASTRO, MARIA ROSALIA MOLINA CASTRO, MARIA NIVES MOLINA CASTRO, MARIA APARICIA MOLINA CASTRO, LUIS GONZALO MOLINA CASTRO EN CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE APARICIO MOLINA SIERRA Y PERSONAS INDETERMINADAS QUE CREAN TENER DERECHO SOBRE LOS INMUEBLES OBJETO DEL PROCESO.**, sobre los predios denominados 1. La pradera ubicado en la vereda guantoque del Municipio de Samacá Boyacá, y cuyo folio de matrícula inmobiliaria es 070-114786 y numero catastral 15646000000020319000 y 2. San jose ubicado en la vereda guantoque del Municipio de Samacá Boyacá, y cuyo folio de matrícula inmobiliaria es 070-114788 y numero catastral 15646000000020318000, determinados y alinderados en la demanda, y disponer que esta se tramite por el procedimiento Verbal sumario, y según las previsiones especiales consagradas en el artículo **375** del **C.GP.**

**SEGUNDO:** Ordenar la inscripción de la demanda en el certificado de matrícula inmobiliaria 070-114786 y 070-114788, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tunja. Oficiese.

**TERCERO:** NOTificar personalmente a **CLAUDIA MOLINA CASTRO, ANA JOAQUINA MOLINA CASTRO, MARIA ROSALIA MOLINA CASTRO, MARIA NIVES MOLINA CASTRO, MARIA APARICIA MOLINA CASTRO, LUIS GONZALO MOLINA CASTRO EN CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE APARICIO MOLINA SIERRA**, de conformidad al artículo 290 del C.G.P.

**CUARTO:** Ordenar el emplazamiento de los demandados **PERSONAS INDETERMINADAS QUE CREAN TENER DERECHO SOBRE LOS INMUEBLES OBJETO DEL PROCESO**, en la forma indicada se ordena se realice en la forma indicada en el artículo **108** del **C.G.P.**, en concordancia

con la ley 2213 de 2022 por lo que se dispone que se incluya en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**QUINTO:** Córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, Art. 391 del CGP.

**SEXTO:** Ordenar que por secretaria se informe de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) hoy Agencia Nacional de Tierras , a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. **Oficiese.**

**SEPTIMO:** Ordenar a la parte demandante que deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos: a) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del demandado; d) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g) La identificación del predio. Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho. De la valla se deberán aportar fotografías y deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y Juzgamiento.

**OCTAVO: OFICIAR** a la AGENCIA Nacional de Tierras, para que informe si los inmuebles objeto del presente proceso de pertenencia se encuentran sometidos a procedimiento administrativo agrario de titulación de baldíos, extinción del dominio, clarificación de la propiedad, recuperación de baldíos indebidamente ocupados, deslinde de tierras de la Nación, o de las comunidades indígenas o afrodescendientes u otras minorías étnicas, delimitación de sabanas o playones comunales o dentro del régimen de propiedad parcelaria. Por secretaría oficiese oportunamente.

**TERCERO:** Reconocer personería al Dr. **RENE MAURICIO PAEZ GOMEZ**, como apoderado de la parte actora, en virtud y para los efectos del poder conferido.

**N O T I F Í Q U E S E Y C U M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.**  
**SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA REIVINDICATORIA DE DOMINIO 2022- 0321 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. REIVINDICATORIA DE DOMINIO 2022- 0321**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se recibe en el Despacho la demanda presentada por **ALBA ROCÍO BUITRAGO CASTILLO, FLOR ÁNGELA BUITRAGO CASTILLO, MARÍA BLANCA NIEVES BUITRAGO CASTILLO, MARÍA MARTHA BUITRAGO CASTILLO POR INTERMEDIO DE APODERADO EN CONTRA DE JOSÉ DE LOS SANTOS BUITRAGO CASTILLO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Se procedería a su admisión si no fuera porque al revisar cuidadosamente el libelo demandatorio, encuentra el Despacho que la demanda deberá ser adecuada en los siguientes aspectos formales.

-Precisar en los hechos de la demanda las razones por las cuales **MARÍA BELÉN CONSEJO BUITRAGO**, no es parte en el proceso de la referencia siendo propietaria del 20% del bien inmueble 070-193137.

-Aclarar y precisar las pretensiones de la demanda en el entendido que cada demandante es propietario del 20% del bien inmueble objeto del proceso y se solicita la totalidad del bien inmueble sin tener en cuenta a la señora **MARÍA BELÉN CONSEJO BUITRAGO**.

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del CGP., se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días la parte actora la subsane. En consecuencia el JUZGADO PROMISCOUO DE SAMACÁ BOYACÁ,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda presentada por **ALBA ROCÍO BUITRAGO CASTILLO, FLOR ÁNGELA BUITRAGO CASTILLO, MARÍA BLANCA NIEVES BUITRAGO CASTILLO, MARÍA MARTHA BUITRAGO CASTILLO POR INTERMEDIO DE APODERADO EN CONTRA DE JOSÉ DE LOS SANTOS BUITRAGO CASTILLO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión, so pena de ser rechazada

**TERCERO:** Reconocer personería al Dr. **BRAYAN DUVAN GUZMAN PUENTES**, como apoderado de la parte actora, en virtud y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2022- 0320 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2022- 0320**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se recibe en el Despacho la demanda presentada por **ANATOLIO RODRÍGUEZ PULIDO, POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE CARMEN JULIA GIL DE GIL Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Se procedería a su admisión si no fuera porque al revisar cuidadosamente el libelo demandatorio, encuentra el Despacho que la demanda deberá ser adecuada en los siguientes aspectos formales.

-Teniendo en cuenta que el artículo 375 N° 5 del CGP., que establece “5. A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. Cuando el bien esté gravado con hipoteca o prenda deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario.”, por lo que la parte actora debiera allegar el certificado de tradición en su integridad para verificar lo pertinente.

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del CGP., se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días la parte actora la subsane. En consecuencia el JUZGADO PROMISCOU DE SAMACÁ BOYACÁ,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda presentada por **ANATOLIO RODRÍGUEZ PULIDO, POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE CARMEN JULIA GIL DE GIL Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión, so pena de ser rechazada

**TERCERO:** Reconocer personería a la Dra. **CATERINE PAEZ CAÑON**, como apoderada de la parte actora, en virtud y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2022- 0202 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO DE ALIMENTOS 2022- 0202**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias el envío del mandamiento de pago al demandado, advirtiendo que no se cumplió con los requisitos contemplados en la ley 2213 de 2022, todo vez que no se avizora el envío de la demanda.

Téngase en cuenta que la parte demandada **JHON FREDDY MATEUS MONROY**, presento poder y no propuso excepciones , por lo que se presume que conoce el presente proceso, por lo que el Despacho lo tendrá notificado por conducta concluyente, conforme lo establece el artículo 301 del C.G.P.

Se reconoce personería a la Dra. **GYNA LÓPEZ** como apoderada de la parte demandada **JHON FREDDY MATEUS MONROY** en virtud y para los efectos el poder conferido.

Se pone en conocimiento de la parte actora la contestación de la demanda, para que se pronuncie sobre la misma en el término de 10 días.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2022- 0173 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2022- 0173**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias la respuesta del IGAC, para lo pertinente y se pone en conocimiento de la parte interesada.

Se allega a las diligencias la inscripción de la demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria N° 070-58818 en legal forma para lo pertinente.

Se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento a los ordinales tercero, quinto, sexto, séptimo del auto de fecha 09 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.**  
**SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA DIVISORIO 2022- 0163 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. DIVISORIO 2022- 0163**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Téngase en cuenta que el demandado **MILTON GONZALO PARRA VARGAS**, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda el día 28 de junio de 2022 y durante el término legal guardo silencio.

La copia de la citación de notificación personal, junto con la certificación de la entrega de los demandados **MILTON GONZALO PARRA VARGAS, LUIS ALFONSO PARRA VARGAS, JUAN SEBASTIÁN PARRA PINEDA**, de conformidad con los requisitos del artículo 291 C.G.P., se allega a las diligencias.

En consecuencia, la parte demandante podrá comunicarse a la secretaría de este Despacho, para reclamar si así lo cree necesario, el formato de notificación por aviso de los demandados **LUIS ALFONSO PARRA VARGAS, JUAN SEBASTIÁN PARRA PINEDA**.

El certificado de la empresa de correos de la demandada **DORY CARMENZA PARRA VARGAS**, se allega a las diligencias y previo a darle tramite, se requiere a la apoderada para que dé cumplimiento al artículo 291 del C.G.P., allegando la citación de notificación personal, para verificar lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2022-0153 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2022- 0153**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad a la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora, previo a darle trámite, se requiere a la misma para que allegue la prueba de notificación del demandado, toda vez que no reposa dentro de las diligencias, para verificar si se encuentra en legal forma.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2022-0153 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2022- 0153**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias la respuesta proveniente de Juzgado Primero laboral del Circuito de Tunja y se pone en conocimiento de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2022-051 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO DE ALIMENTOS 2022- 051**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

TENIENDO EN CUENTA EL ARTICULO 366 DEL CGP., Y EL ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2022- 051 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:

AGENCIAS EN DERECHO \$ 700.000

GASTOS COMPROBADOS \$ 0

\$ 700.000

-----

TOTAL

\$ 700.000

SON: SETECIENTOS MIL PESOS M-CTE (\$700.000).

SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES DE LA PRESENTE  
LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por  
anotación en el Estado No 33 fijado el día 09  
de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.**  
**SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2022-051 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO DE ALIMENTOS 2022- 051**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias la respuesta proveniente de JAIRO ENRIQUE CASTIBLANCO PARRA y se pone en conocimiento de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2022-028 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2022- 028**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

TENIENDO EN CUENTA EL ARTICULO 366 DEL CGP., Y EL ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2022- 028 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 900.000
GASTOS COMPROBADOS	\$ 0
	-----
TOTAL	\$ 900.000

SON: NOVECIENTOS MIL PESOS M-CTE (\$900.000).

SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES DE LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2022- 014 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2022- 014**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que se encuentra inscrita la demanda y se aportaron las fotografías de la valla en legal forma, se ordena que por secretaria se incluya el contenido de la valla, en el Registro Nacional de Emplazados por el término de 1 mes, dentro del cual podrán contestar las personas emplazadas; quienes concurren después tomaran el proceso en el estado en que se encuentre, de conformidad con el artículo 375 N°7 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2021- 0399 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2021- 0399**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias la copia de la notificación a la demandada **GUADALUPE MENDOZA ZAMBRANO DE CORSSY (GUADALUPE MENDOZA DE CORSSY)**, junto con el certificado de entrega de la empresa de correos, advirtiendo que no se cumple con los requisitos consagrados en la ley 2213 de 2022, toda vez que la dirección informada en la demanda no corresponde y aunado a ello no se advirtió que “la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío”<sup>1</sup>.

En consecuencia la parte demandante deberá intentar nuevamente la notificación personal la demandada **GUADALUPE MENDOZA ZAMBRANO DE CORSSY (GUADALUPE MENDOZA DE CORSSY)**, con el lleno de los requisitos legales.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2021-0318 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2021- 0318**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

TENIENDO EN CUENTA EL ARTICULO 366 DEL CGP., Y EL ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2021- 0318 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 700.000
GASTOS COMPROBADOS	\$ 80.000
	\$ 80.000

-----

TOTAL

\$ 860.000

SON: OCHOCIENTOS SESENTA MIL PESOS M-CTE (\$860.000).

SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES DE LA PRESENTE  
LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por  
anotación en el Estado No 33 fijado el día 09  
de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.**  
**SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2021- 0234 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2021- 0234**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria N° 070-15566, advirtiendo que no se consignó adecuadamente toda vez que la parte demandante no corresponde y la parte demandada se encuentra incompleta y se le pone en conocimiento de la parte interesada, para que realice las gestiones pertinentes.

Se allega a las diligencias las fotos de la valla en legal forma, para lo pertinente.

Se requiere a la parte actora para que de cumplimiento a los ordinales Segundo, Tercero y Sexto del auto de fecha 25 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.**  
**SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2021- 0233 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2021- 0233**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria N° 070-24571, advirtiendo que no se consignó adecuadamente la parte demandante y la parte demandada se encuentra incompleta y se le pone en conocimiento de la parte interesada, para que realice las gestiones pertinentes.

Se allega a las diligencias las fotos de la valla en legal forma, para lo pertinente.

Se requiere a la parte actora para que de cumplimiento a los ordinales Segundo, y quinto del auto de fecha 25 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2021- 0232 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2021- 0232**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria N° 070-2091, advirtiendo que no se consignó adecuadamente toda vez que la parte demandada se encuentra incompleta y se le pone en conocimiento de la parte interesada, para que realice las gestiones pertinentes.

Se allega a las diligencias las fotos de la valla en legal forma, para lo pertinente.

Se requiere a la parte actora para que de cumplimiento a los ordinales Segundo, Tercero y Sexto del auto de fecha 25 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2021- 0195 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2021- 0195**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se allega a las diligencias la inscripción de la demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria N° 070-4396,070- 33665, 070-33664, en legal forma para lo pertinente.

Se allega a las diligencias el certificado de envío de los oficios dirigidos al IGAC, a la Agencia Nacional de Tierras, Superintendencia de Notariado y Registro , Unidad para las Victimas , así como la respuesta proveniente del IGAC, de la Agencia Nacional de Tierras, Superintendencia de Notariado y Registro, de para lo pertinente

Se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento al ordinal sexto, séptimo del auto de fecha 07 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.**  
**SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2021- 0135 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2021- 0135**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término de traslado sin que se hayan presentado excepciones, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 375 ibídem, fijando fecha para llevar a cabo la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento, y, asimismo, decretando las pruebas.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR a las partes** y a sus apoderados para que el **DÍA 30 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LA 9:00 AM**, comparezcan personalmente a una única audiencia, de conformidad con el parágrafo del artículo 372 del C.G.P., en concordancia con el artículo 375 N° 9 ibídem, en la que se intentara la conciliación, se recibirán interrogatorios de parte, se fijara el litigio se practicaran las pruebas del proceso, se escucharan los alegatos de conclusión y se proferirá sentencia. La audiencia se realizará en las instalaciones de este Juzgado y/o en forma virtual por lo que se requiere a las partes informen un correo electrónico o whatsapp un día antes de la fecha señalada para la audiencia, para el envío del link.

**SEGUNDO:** Recepcionar los interrogatorios de las partes de conformidad con lo establecido en el artículo 372 del C.G.P.

**TERCERO:** PREVENIR a las partes y a sus apoderados que la inasistencia injustificada a la audiencia, tendrá como consecuencia la presunción de dar por ciertos los hechos susceptibles de confesión alegados en la demanda y en la contestación, según corresponda; además de que a la parte o al apoderado que **NO**

concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (Art. 372 CGP)

Se requiere a la parte actora, para que en la fecha señalada disponga de todos los recursos físicos y logísticos para la realización de la inspección Judicial, contemplada en el artículo 375 del CGP.

**CUARTO:** Se dispone decretar como pruebas las siguientes:

Pruebas solicitadas por la parte demandante:

Documentales:

- Tener como prueba en su valor legal los documentos presentados con el escrito de la demanda.

Testimoniales

- Recibir las declaraciones de los señores **GUSTAVO SALAZAR, JUAN CARLOS MATAMOROS, ROSALBA PULIDO**, quienes deberán comparecer en la fecha y hora señalada para la audiencia, a rendir su declaración. Los testigos deberán ser citados por la parte interesada en la prueba, quien deberá procurar por su asistencia conforme al artículo 217 del C.G.P.

Se previene a las partes para que en la referida audiencia presenten los testigos cuya declaración hayan solicitado. En el evento de que dichos testigos no se hagan presentes, se prescindirá de su práctica.

Inspección Judicial

- Practicar la inspección judicial sobre el predio denominado sin dirección, ubicado en la vereda la chorrera del Municipio de Samacá Boyacá, y cuyo folio de matrícula inmobiliaria es 070-77100 Y numero catastral 00-00-0007-0333-000,, determinados y alinderados en la demanda, en la fecha y hora señalada para la audiencia en el presente auto.

Pruebas solicitadas por la parte demandada:

Documentales:

- Tener como prueba en su valor legal los documentos presentados con el escrito de la demanda.

De Oficio:

Como quiera que se requiere la intervención de perito, se dispone nombrar a GUSTAVO GIL CASTIBLANCO, quien recibe notificaciones en El Barrio El Voto Del Municipio De Samacá, de la lista de auxiliares de la justicia, para que concurra a la diligencia y rinda su dictamen. Envíesele la comunicación correspondiente y tómesese posesión.

Se asignan como honorarios y gastos provisionales la suma de \$300.000 los cuales deben ser consignados por la parte actora, de conformidad al artículo 230 del CGP, se le advierte a la parte interesada que deberá prestar colaboración para el recaudo del dictamen de lo contrario se aplicaran las sanciones contenidas en el artículo 233 del C.G.P.

El auxiliar de la justicia deberá presentar el dictamen teniendo en cuenta los requisitos de los artículos 226 y 230 del C.G.P., dentro del término de 01 día hábil contados desde su posesión para ser adjuntado al expediente con una antelación de 10 días antes de la fecha de la diligencia, en cual permanecerá a disposición de las partes hasta la fecha de la diligencia.

El cuestionario que deberá resolver el perito es el siguiente:

- 1.- Constatar la ubicación, características generales y especiales, linderos por puntos cardinales y magnitudes de los mismos, colindantes actuales y cabida superficial de los inmuebles pretendido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, así como del de mayor extensión, y, mencionar si corresponden a los aportados en el libelo de la demanda y sus anexos y en caso de inconsistencias dejará las constancias respectivas.
- 2.- Constatar si el predio pretendido en pertenencia así como el de mayor extensión, se acompasa con los linderos enunciados en los hechos y pretensiones de la demanda, en caso de inconsistencias se dejarán las constancias respectivas.
- 3.- Verificar si los linderos y el area del predio de mayor extensión y de la parte de los predios objeto de la pertenencia corresponden por su individualización a los que aparecen determinados en el libelo demandatorio y sus anexos; en caso de inconsistencias se dejarán las constancias respectivas.
- 4.- Constatar los actos de explotación económica, uso y destinación de los predios inspeccionados, así como la existencia o no de mejoras, relacionándolas, indicando las características y antigüedad de las mismas, tanto de los inmuebles pretendidos como del de mayor extensión.

5.- Constatar el estado de conservación de los inmuebles pretendidos y del predio de mayor extensión.

6) Ilustrar con un croquis el dictamen, en el que se indique la ubicación de cada uno de los predios objeto de dictamen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2021- 0133 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2021- 0133**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Con fundamento en la solicitud presentada por las partes, y teniendo en cuenta que se reúnen los requisitos del artículo 312 del C.G.P., que establece “**ARTÍCULO 312. TRÁMITE.** En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual

deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.

Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa.

Si la transacción requiere licencia y aprobación judicial, el mismo juez que conoce del proceso resolverá sobre estas; si para ello se requieren pruebas que no obren en el expediente, el juez las decretará de oficio o a solicitud de parte y para practicarlas señalará fecha y hora para audiencia.” Se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar la Terminación del Proceso de pertenencia radicado bajo el número **2021- 0133** seguido por **LINO JAVIER MORALES GIL** quien actúa por intermedio de apoderado en contra de **GONZALO RODRÍGUEZ JIMÉNEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS**, por transacción.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En caso de existir **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C. G. P. Libresen los oficios respectivos. Se le indica al apoderado que los oficios deben ser tramitados por la parte interesada, toda vez que el Despacho no cuenta con los medios tecnológicos y disponibilidad de tiempo de un funcionario para realizar dicha labor, por lo que se requiere al mismo para que solicite cita a través del whappsapp 3022079629, para reclamar los mismos.

**TERCERO:** Sin costas

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**N O T I F Í Q U E S E Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2021- 0110 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2021- 0110**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad a la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora y las partes, previo a darle tramite y teniendo en cuenta que el demandado actúa por intermedio de apoderada y la misma no coadyuva la solicitud de terminación, se requiere a la parte demandada para que allegue el paz y salvo de la Dra. PAOLA ANDREA LÓPEZ LÓPEZ.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.**  
**SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2021- 032 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2021- 032**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad a la solicitud presentada, revisadas las diligencias y como quiera que mediante auto de fecha 07 de julio de 2022 se ordenó dejar sin valor ni efecto desde el auto admisorio de la demanda inclusive y se rechazó la demanda, se accede a lo solicitado en consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, librensen los oficios respectivos. En caso de existir remanente dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2019- 0395 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2019- 0395**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Procede este Despacho a resolver sobre el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada de la parte demandante, en contra del auto de fecha 23 de junio de 2022 ( parcial).

**SUSTENTACIÓN DEL RECURSO**

Manifiesta la apoderada de la parte demandante que mediante auto de fecha 23 de junio de 2022 se resuelve en su numeral primero decretar la nulidad del proceso a partir del auto admisorio de la demanda inclusive y en el numeral tercero se rechaza la demanda sin embargo conforme al artículo 90 del C.G.P, nos e configura la causal de rechazo, por lo que el Juzgado no debía rechazar la demanda sino inadmitirla y requerir a la parte actora para que adecue en su integridad la misma atendiendo al conocimiento actual del fallecimiento del titular de derechos reales.

Solicita se revoque parcialmente el auto de fecha 23 de junio de 2022 en sus numerales tercero y cuarto en el sentido de no rechazar la demanda y en su lugar inadmitir la misma.

**CONSIDERACIONES**

El Recurso de Reposición se encuentra consagrado en el Art. 318 del C.G.P., como un medio de impugnación de las providencias dictadas por la autoridad judicial, así las cosas, bien puede entenderse el referido recurso como el remedio procesal tendiente a obtener que el mismo funcionario que haya emitido una decisión, la subsane si así llegare a probarse evitando de esta forma causar perjuicio alguno. En atención de la importancia que reviste el recurso de reposición, procede este Despacho a efectuar el análisis jurídico de la reposición objeto de esta providencia interpuesto por la parte demandante.

Recorre la parte actora, el auto de fecha 23 de junio de 2022 (parcialmente), por considerar que no se debía rechazar la demanda sino inadmitirla.

Ahora bien revisadas las diligencias es claro que “el artículo 90 del C.G.P., establece que **“ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.

El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.
3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.
4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.

5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.

6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.

7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.

Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.(...).” Por lo expuesto le asiste razón a la parte demandada , toda vez que se declaró la nulidad de todo lo actuado inclusive del auto admisorio de la demanda, por lo que era procedente proceder a inadmitir la demanda para que la parte actora la subsane.

Por lo expuesto el Despacho repondrá parcialmente el auto de fecha 23 de junio de 2022 ordinales tercero y cuarto y procederá a inadmitir la presente demanda.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: REPONER** parcialmente el auto de fecha 23 de junio de 2022 ordinales tercero y cuarto, de conformidad a la parte motiva.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA** de conformidad con el artículo 90 del CGP, **PRESENTADA POR LUZ MARINA CHINCHILLA DE RODRÍGUEZ, HERNANDO CHINCHILLA PARRA, JULIO ROBERTO CHINCHILLA PARRA POR INTERMEDIO DE APODERADA EN CONTRA DE HEREDEROS INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE CHINCHILLA CAYETANO( QUIENES SON AURA MARIA CHINCHILLA ESPITIA Y HERNANDO CHINCHILLA ESPITIA), HEREDEROS INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE CHINCHILLA ESPITIA HERNANDO (QUIENES SON**

**HERNANDO, JULIO ROBERTO, LUZ MARINA, CARLOS ENRIQUE Y PEDRO CHINCHILLA PARRA), HEREDEROS INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE CHINCHILLA ESPITIA AURA MARÍA ( QUIENES SON MARÍA CRISTINA SIERRA, JUAN ELIECER, MARTHA Y SEGUNDO SIERRA CHINCHILLA), BAUTISTA BEATRIZ, CHINCHILLA PARRA HERNANDO, CHINCHILLA PARRA CARLOS ENRIQUE, CHINCHILLA PARRA JULIO, ROBERTO, CHINCHILLA ESPITIA DE SIERRA AURA MARÍA CHINCHILLA PARRA DE RODRIGUEZ LUZ MARINA Y CHINCHILLA PARRA PEDRO; HEREDEROS INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE CHINCHILLA ESPITIA HERNANDO (QUIENES SON HERNANDO, JULIO ROBERTO, LUZ MARINA, CARLOS ENRIQUE Y PEDRO CHINCHILLA PARRA), CHINCHILLA ESPITIA LAURA, CHINCHILLA MARIA DEL CARMEN, MATAMOROS PARRA NEMESIO, JIMÉNEZ GONZALO, JIMÉNEZ CHINCHILLA HERNANDO, BAUTISTA BEATRIZ, CHINCHILLA BAUTISTA MARCELO, CHINCHILLA BAUTISTA DE MATAMOROS MARÍA DEL CARMEN, CHINCHILLA BAUTISTA DE JIMÉNEZ LILIA, CHINCHILLA BAUTISTA LUIS ANTONIO, CHINCHILLA BAUTISTA HÉCTOR MANUEL, CHINCHILLA PARRA JULIO ROBERTO, CHINCHILLA PARRA PEDRO, CHINCHILLA PARRA HERNANDO, CHINCHILLA PARRA DE RODRÍGUEZ LUZ MARINA, HEREDEROS INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE LA SEÑORA CHINCHILLA ESPITIA DE SIERRA AURA MARÍA ( QUIENES SON MARÍA CRISTINA SIERRA, JUAN ELIECER, MARTHA, SEGUNDO SIERRA CHINCHILLA) Y CHINCHILLA PARRA CARLOS ENRIQUE; HEREDEROS INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE CHINCHILLA ESPITIA HERNANDO (QUIENES SON HERNANDO, JULIO ROBERTO, LUZ MARINA, CARLOS ENRIQUE Y PEDRO CHINCHILLA PARRA), CHINCHILLA ESPITIA LAURA, BAUTISTA BEATRIZ, CHINCHILLA BAUTISTA HÉCTOR MANUEL, CHINCHILLA BAUTISTA DE MATAMOROS MARÍA DEL CARMEN, CHINCHILLA BAUTISTA MARCELO, CHINCHILLA BAUTISTA DE JIMÉNEZ LILIA, CHINCHILLA BAUTISTA LUIS ANTONIO, CHINCHILLA PARRA HERNANDO, HEREDEROS INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE LA SEÑORA CHINCHILLA ESPITIA DE SIERRA AURA MARÍA ( QUIENES SON MARÍA CRISTINA SIERRA, JUAN ELIECER, MARTHA, SEGUNDO SIERRA CHINCHILLA) Y CHINCHILLA PARRA CARLOS ENRIQUE Y PERSONAS INDETERMINADAS, toda vez que encuentra el Despacho que la demanda deberá ser adecuada en los siguientes aspectos formales.**

-Adecuar precisar e integrar en debida forma el poder y la demanda presentada teniendo en cuenta que la señora **BEATRIZ BAUTISTA**, titular de derecho real se encuentra fallecida.

**TERCERO: Conceder** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión, so pena de ser rechazada

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019- 0381 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 0381**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término concedido, sin que la parte demandante haya cumplido con la carga procesal o acto de parte ordenado en auto de fecha 05 de agosto de 2020, es del caso dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso que preceptúa que “El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia (...).

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”

Por lo expuesto se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito en la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos. En caso de existir remanente por secretaría dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**CUARTO:** Desglósese los documentos que sirvieron de base para la demanda, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019- 0380 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 0380**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso sin sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un (01) año, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para la admision, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019- 0369 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 0369**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso sin sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un (01) año, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para la admision, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2019- 0327 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2019- 0327**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

TENIENDO EN CUENTA EL ARTICULO 366 DEL CGP., Y EL ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2019-0327 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 400.000
GASTOS COMPROBADOS	\$ 45.000
	\$ 45.000
	\$ 45.000
	\$ 45.000
	-----
TOTAL	\$ 580.000

SON: QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS M-CTE (\$580.000).

SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES DE LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019-0318 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 0318**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que no fue objetada la liquidación de crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

TENIENDO EN CUENTA EL ARTICULO 366 DEL CGP., Y EL ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2019- 0318 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 900.000
GASTOS COMPROBADOS	\$ 20.000
	\$ 20.000
	\$ 20.000

\$ 20.000  
-----

TOTAL \$ 980.000

SON: NOVECIENTOS OCHENTA MIL PESOS M-CTE (\$980.000).

SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES DE LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019-0318 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 0318**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad a la solicitud de nuevas medidas cautelares, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Decretar el embargo y retención de los dineros de las cuentas Corrientes, de ahorro, CDTS, y demas titulos valores y ejecutivos, embargables, cuyo titular sean los demandados **SAUL CASTELLANOS**, identificado con CC. N° 4.235.032 y **EFRAIN CASTELLANOS**, identificado con CC. N° 4.235.471 en las siguientes entidades BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, CITIBANK COLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCO AV VILLAS, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A, BANCO CAJA SOCIAL BCSC S.A, BANCOLDEX, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO WWB SA, BANCO PROCREDIT, BANCA MIA, BANCO PICHINCHA, BANCOMEVA, BANCO FALABELLA SA, FINANDINA SA, ITAU COLOMBIA .

**SEGUNDO:** Para la efectividad de la anterior medida, se dispone Oficiar Al Señor Gerente de ; BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, CITIBANK COLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCO AV VILLAS, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A, BANCO CAJA SOCIAL BCSC S.A, BANCOLDEX, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO WWB SA, BANCO PROCREDIT, BANCA MIA, BANCO PICHINCHA, BANCOMEVA, BANCO FALABELLA SA, FINANADINA SA, ITAU COLOMBIA, para efectos de que realice los descuentos ordenados, e informe a este Juzgado lo pertinente, haciéndole previamente las advertencias legales que establece el Art. 593 numeral.10 del CGP., solicitándole la consignación de los mismos en la cuenta bancaria que para tal efecto se encuentra a nombre de este Juzgado en el Banco Agrario y limitando la medida en la suma de **PARA EL DEMANDADO SAUL CASTELLANOS, identificado con CC. N° 4.235.032 DIECIOCHO MILLONES DE PESOS (\$18.000.000 M/CTE)** Y PARA EL DEMANDADO **EFRAIN CASTELLANOS, identificado con CC. N° 4.235.471 VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS (\$28.000.000 M/CTE)** Se le indica al apoderado que los oficios deben ser tramitados por la parte interesada, toda vez que el Despacho no cuenta con los medios tecnológicos y disponibilidad de tiempo de un funcionario para realizar dicha labor, por lo que se requiere al mismo para que solicite cita a través del whapsapp 3022079629, para reclamar los mismos.

**N O T I F Í Q U E S E Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019- 0171 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 0171**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso sin sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un (01) año, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para la admisión, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019- 088 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 088**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso sin sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un (01) año, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para la admision, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y C Ú M P L A S E**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019- 046 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 046**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que no fue objetada la liquidación de costas por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2019- 023 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2019- 023**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las diligencias observa el Despacho que el presente proceso sin sentencia, ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un (01) año, sin actuación alguna, siendo procedente dar aplicación al numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso que reza: “ N°2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”.

En mérito de lo anterior se dispondrá decretar el desistimiento tácito y por consiguiente se ordenará la terminación del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Samacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito en el presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por secretaría librense los oficios respectivos.

**CUARTO:** En caso de existir embargo de **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglóse los documentos que sirvieron de base para la admisión, con las constancias respectivas de que se aplicó el desistimiento tácito y hágase entrega a la parte demandante. Las demás actuaciones pasarán al archivo del Juzgado dejando las anotaciones del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**N O T I F Í Q U E S E Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA EJECUTIVO 2017-0121 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. EJECUTIVO 2017- 0121**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Con fundamento en la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora y la parte actora teniendo en cuenta la ley 2213 de 2022 y que se reúnen los requisitos del artículo 461 del C.G.P., que establece que “Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”(…) se DISPONE:

**PRIMERO:** Decretar la Terminación del Proceso Ejecutivo radicado bajo el número 2017- 0121 seguido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando por intermedio de apoderado en contra de **LUIS ÁLVARO MENDIGAÑA CARO Y GLORIA ESPERANZA SAINEA CASTIBLANCO**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Líbrense los **oficios** respectivos. En caso de existir **remanente** dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del C. G. P.

**TERCERO:** Desglóse los títulos ejecutivos pagare objeto del proceso a favor de la parte demandada.

**CUARTO:** Sin costas

**QUINTO:** Como quiera que es un proceso ejecutivo singular no existe garantía hipotecaria dentro del presente proceso, por lo tanto no hay lugar al desglose de la misma.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**N O T I F Í Q U E S E Y CÚMPLASE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022
<b>MARCELA MORENO ALDANA.</b> <b>SECRETARIA</b>

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ HOY OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).LA DEMANDA PERTENENCIA 2014- 0276 SÍRVASE PROVEER.

MARCELA MORENO ALDANA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAMACÁ**

**REF. PERTENENCIA 2014- 0276**

Samacá, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que no fue objetada la actualización de la liquidación crédito por las partes, se procede a impartirle su APROBACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

**IVÁN ORLANDO FONSECA ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
SAMACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado No 33 fijado el día 09 de septiembre de 2022

**MARCELA MORENO ALDANA.  
SECRETARIA**



