



**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL SAN PABLO DE  
BORBUR 156814089001**

**SGC**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 155**

RADICADO N. ° 156814089001-2022-00039-00

**TIPO DE PROCESO:** REIVINDICATORIO  
**DEMANDANTE:** ANA JUDITH FORERO TELLEZ.  
**DEMANDADO (S):** FLOR MARINA PAEZ ESPITIA y OSCAR JAIR GONZÁLEZ PINILLA.

**SECRETARÍA DEL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN PABLO DE BORBUR**

San Pablo de Borbur, trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Pasa al despacho de la señora Juez, informando que la aquí demandada, Flor Marina Paéz Espitia y el señor Oscar Jair González Pinilla, presentaron contestación a la demanda de la referencia y que dentro del término del traslado de esta, igualmente propusieron demanda de reconvenición de pertenencia a través de apoderado judicial. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez para lo de su cargo. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CARLOS JOSÉ RODRIGUEZ VILLAMIZAR**

---

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN PABLO DE BORBUR**

San Pablo de Borbur, trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, se evidencia de manera primigenia, que pese a que no se realizó notificación alguna al señor OSCAR JAIR GONZÁLEZ PINILLA o se tuvo como demandando en el escrito introductorio de la demanda reivindicatoria, el mismo, en el término del traslado de la demanda otorgó poder junto a su esposa (respuesta al hecho 5), la señora FLOR MARINA PAEZ ESPITIA, a favor del DR. RAFAEL OCTAVIANO GONZÁLEZ TÉLLEZ; profesional del derecho que dio contestación de la demanda e igualmente propuso acción declarativa de pertenencia a través de demanda reconvenición.

Esto permite concluir que el señor OSCAR JAIR GONZÁLEZ PINILLA, se notificó de la demanda propuesta por la señora ANA JUDITH FORERO TELLEZ por conducta concluyente, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., asistiéndole interés de ser reconocido como parte demandada dentro del proceso.

Dicho lo anterior y previo a que por secretaría se corra el traslado respectivo de las excepciones propuestas a la parte demandante frente a su demanda reivindicatoria -de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110 del Código General del Proceso-, es oportuno que esta Juzgadora realice el estudio de procedencia y de ser el caso la calificación respecto a la demanda de reconvenición propuesta, máxime, cuando esta figura, cuenta con ciertos requisitos que deben cumplirse, so pena de rechazo. Frente a los requisitos de la demanda de reconvenición, el artículo 371 del C.G.P. advierte:

*“Durante el término del traslado de la demanda, el demandado podrá proponer la de reconvenición contra el demandante **si de formularse en proceso separado procedería la acumulación**, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial”. (Negrilla fuera del texto original)*

De la norma antes transcrita, es claro que, no procederá la demanda de reconvenición, en aquellos procesos, que sean de mínima cuantía (sin



**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL SAN PABLO DE  
BORBUR 156814089001**

**SGC**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 155**

RADICADO N. ° 156814089001-2022-00039-00

trámite especial), por ser su trámite el contenido en el artículo 390 y ss. del C.G.P.; destaca esta Juzgadora que en el inc. 4° del artículo 392 ibidem, el legislador señaló: "(...) *En este proceso son inadmisibles (...), la acumulación de procesos (...)*", lo que lleva a acatar lo señalado en el artículo 371 del C.G.P.

Concordante con lo anterior, se encuentra que en el auto fechado del ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se admitió la acción reivindicatoria de la referencia, se dispuso dar el trámite signado en el artículo 390 del C.G.P en única instancia, partiendo de la cuantía del avalúo catastral del bien objeto del litigio de conformidad con el art. 25, en concordancia con el numeral 3° del art. 26 del estatuto procesal civil que nos rige.

De lo antes señalado se observa con claridad, que el trámite legal a seguir, dentro de la presente acción, no es susceptible de acumulación de procesos, circunstancia esta que de contera impide la procedencia de la demanda de reconvención; motivo por el cual no resta sino rechazar por improcedente la demanda contentiva de la acción declarativa de pertenencia por prescripción extraordinaria, que fuere presentada por la señora FLOR MARINA PAÉZ ESPITIA y el señor OSCAR JAIR GONZÁLEZ PINILLA a través de apoderado judicial, dentro del trámite de la referencia.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Pablo de Borbur,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la demanda de reconvención, contentiva de la acción declarativa de pertenencia, presentada por **FLOR MARINA PÁEZ ESPITIA** y **OSCAR JAIR GONZÁLEZ PINILLA**, a través de apoderado judicial **DR. RAFAEL OCTAVIANO GONZÁLEZ TELLEZ**, en contra de **ANA JUDITH FORERO TELLEZ**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** como notificado por conducta concluyente al señor **OSCAR JAIR GONZÁLEZ PINILLA** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.311.616 de conformidad con lo contenido en el artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar, al doctor **RAFAEL OCTAVIANO GONZÁLEZ TELLEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.326.040 y tarjeta profesional no. 37.908 del C.S.J en los términos señalados en el poder conferido.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, procédase al archivo de las diligencias en cuanto a la demanda de reconvención, previas las constancias en los libros respectivos, así como en el archivo virtual que este Despacho adelanta, dejando en un solo *item* de la carpeta, la demanda referente a este numeral y una copia de esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase**

La Juez,



**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL SAN PABLO DE  
BORBUR 156814089001**

**SGC**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 155**

RADICADO N. ° 156814089001-2022-00039-00

**MARÍA TERESA LEMUS CANTOR**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
SECRETARIA

En San Pablo de Borbur a los catorce (14) días del mes  
de octubre de dos mil veintidós (2022)  
Notificado por anotación en ESTADO  
No. 36

**CARLOS JOSÉ RODRÍGUEZ VILLAMIZAR  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lemus Cantor**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**San Pablo De Borbur - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dde8f35ac58f845bb1eb69e609881679689e243087a3e469438a1697957a855**

Documento generado en 13/10/2022 09:18:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**