

**INFORME SECRETARIA:** Tununguá – Boyacá, veintiséis (26) de julio de 2022, en la fecha al Despacho del señor Juez, informando que el apoderado de la parte demandante presente recurso de reposición contra el auto de fecha treinta (30) de junio de 2020, en el cual se reconoció cesionario. Sírvase proceder de conformidad.

  
MIGUEL PARRA GONZÁLEZ  
Secretario



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
TUNUNGUÁ- BOYACÁ  
TELÉFONO: 3227864109**

[101prmpaltunungua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:101prmpaltunungua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Tununguá, veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Radicación No.	15-832-40-89-001-2013-00002-00
Clase de Acción	Sucesión Intestada
Demandante	Dora Emilia Castellanos Peña y Otras
Causante	Baudilio Castellanos

### **1.- Objeto de decidir.**

Resuelve el Despacho recurso de reposición y subsidio apelación interpuesto por la parte demandante a través de apoderado judicial, contra el auto de fecha 30 de junio de 2022

### **2.- De la providencia objeto de recurso.**

En providencia de fecha 30 de junio de 2022, el Juzgado resolvió reconocer como cesionario a título universal al señor **ADEODATO ZAPATA CONTRERAS**, de los derechos que le correspondan o puedan corresponder a los señores **LOURDES CASTELLANOS PEÑA, JAIME ENRIQUE PEÑA, JOSÉ ANTONIO PEÑA, MARIELA DEL CARMEN PEÑA DE ZAPATA Y JUAN CARLOS CASTELLANOS PEÑA**.

#### **2.1.- De la solicitud de recurso de reposición y subsidio apelación.**

La solicitud de reposición y subsidio apelación se encuentra a folio 217 del cuaderno principal, donde indica el apoderado de las demandantes que se revoque la decisión por medio de la cual se reconoce a **ADEODATO ZAPATA CONTRERAS** como **CESIONARIO** a título universal de derechos de **LOURDES CASTELLANOS PEÑA, JAIME ENRIQUE PEÑA, JOSÉ ANTONIO PEÑA, MARIELA DEL CARMEN PEÑA, Y JUAN CARLOS CASTELLANOS PEÑA**, toda

vez que todas estas personas no son hijos o no están reconocidos como hijos del causante **BAUDILIO CASTELLANOS**, y en su efecto se modifique el auto reconociendo la CESIÓN de los que sean hijos del causante **BAUDILIO CASTELLANOS**.

### **3.- Consideraciones.**

Enseña el artículo 318 del Código General del Proceso: **“Procedencia y Oportunidades**. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de casación civil de la Corte Suprema de justicia, para que se reformen o revoquen.

***El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.***

***El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.***

***El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decidido en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinente respecto de los puntos nuevos.”.***

El apoderado judicial de la parte demandante interpuso el presente recurso en tiempo y con el lleno de las formalidades exigidas por el artículo anterior.

Así mismo enseña el artículo 319 del C. G. del P. ***“El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.***

***Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110”.***

El traslado se surtió de conformidad a la ley.

Enseña el artículo 320 del Código General del Proceso: **“Fines de la apelación**. ***El recurso de apelación tiene por objeto que el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante, para que el superior revoque o reforme la decisión”.***

Y el Artículo 322 del Código General del Proceso: “Oportunidad y requisitos de la Apelación. El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

**1.... La apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado.**

**2. La apelación contra autos podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar del nuevo auto si fuere susceptible de este recurso...**

**3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si li considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral...”.**

Una vez revisado el expediente minuciosamente, se observa que le asiste razón al señor apoderado de la parte demandante, y al observar cada uno de los registros civiles de nacimiento allegados por el señor **ADEODATO ZAPATA CONTRERAS**, se visualiza que las únicas personas, que están reconocidas como hijos legítimos del señor **BAUDILIO CASTELLANOS**, son los señores, **LOURDES CASTELLANOS PEÑA Y JUAN CARLOS CASTELLANOS PEÑA**, los que serán reconocidos como hijos legítimos del causante.

Así las cosas, será procedente revocar el auto de fecha treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022), en la forma solicitada en el escrito de reposición y en subsidio el de apelación presentado por el apoderado de la parte actora, por lo que en consecuencia el Juzgado:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Reconocer a **LOURDES CASTELLANOS PEÑA y JUAN CARLOS CASTELLANOS PEÑA**, como herederos del causante **BAUDILIO CASTELLANOS** en su condición de hijos legítimos quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**SEGUNDO:** Revocar el numeral primero del auto de fecha treinta (30) de Junio de dos mil veintidós (2022), en el sentido de reconocer al señor **ADEODATO ZAPATA CONTRERAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.141.657 de Bogotá como **CESIONARIO** a título universal de los derechos que le correspondan o puedan corresponder única y exclusivamente a los señores **LOURDES CASTELLANOS PEÑA** y **JUAN CARLOS CASTELLANOS PEÑA**, quienes se encuentran reconocidos como hijos legítimos del causante **BAUDILIO CASTELLANOS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**GABRIEL FIGUEREDO MACÍAS**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TUNUNGUA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El anterior auto de notifica por estado No. 19 fijado el 29 de julio de dos mil veintidós (2022), siendo las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

  
**MIGUEL PARRA GONZÁLEZ**  
**SECRETARIO**