

INFORME SECRETARIAL: Tunungüá - Boyacá, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho del señor juez informándole que la ejecutada una vez notificado de la demanda, guardó silencio al respecto y el término de traslado otorgado para ello ha vencido.

MIGUEL PARRA GONZÁLEZ
Secretario



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
TUNUNGUÁ- BOYACA
TELEFONO: 3227864109

j01prmpaltunungua@cendoj.ramajudicial.gov.co

Tunungüá - Boyacá, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021)

EJECUTIVO SINGULAR N.º 2020-00020-00

Agotado el trámite de instancia sin que la demandada haya contestado la demanda o haya presentado excepción alguna, procede este despacho, en atención a lo ordenado en el inciso segundo del artículo 440 del C. G. P., a dictar auto de seguir adelante la ejecución en el presente asunto.

1. ANTECEDENTES:

El Banco Agrario de Colombia S.A., por medio de apoderado, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía, en contra de **LIZED YAQUELINE PINEDA BUSTOS**, para que se librara mandamiento de pago a su favor, por las sumas de dinero contenidas en los pagarés No. 015556100006934 de fecha 09 de Julio de 2015.

Por medio de auto de fecha 27 de agosto de 2020, se libró el mandamiento de pago en la forma pedida, se ordenó notificar dicha providencia a la demandada y correrle traslado para que pagara o presentara excepciones, según su consideración.

La demandada fue notificada personalmente el día seis (6) de noviembre de 2020, y habiendo transcurrido el término para excepcionar, éste guardó silencio, siendo entonces es del caso dictar el auto de seguir adelante la ejecución.

2. PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

Solicitó el actor se librara mandamiento de pago a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en contra de **LIZED YAQUELINE PINEDA BUSTOS** por las siguientes cantidades de dinero:

2.1 Por el capital contenido en el pagaré No. 015556100006934 de fecha 09 de Julio de 2015, suscrito por la señora **LIZED YAQUELINE PINEDA BUSTOS** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIAS.A.**, por la suma de **SIETE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$7.263.326).**

2.1.2 Por concepto de intereses corrientes respecto de la pretensión primera literal A causados desde el 24 de enero de 2019 hasta el 23 de Julio de 2019 a la tasa variable

de 7 puntos efectivo anual sin que exceda lo establecido por la Superintendencia Financiera.

2.1.3 Por los intereses de mora adeudados sobre la pretensión primera literal A causados desde el momento en que se constituyó en mora, esto es hasta el 24 de Julio de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera.

2.1.4 Por la suma de **DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENA Y DOS PESOS M/CTE (\$19.892)**, correspondiente a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagaré No. 015556100006934 de fecha 9 de Julio de 2015.

3 HECHOS DE LA DEMANDA:

La demanda en resumen sustenta sus pretensiones en los siguientes hechos: la demandada suscribió pagarés a favor del demandante por la suma de SIETE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTSÉIS PESOS (\$7.263.326) M/CTE, la suma de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENA Y DOS PESOS (\$19.892) M/CTE, junto con sus intereses corrientes y moratorios, conforme a lo establecido por la Superintendencia financiera, y como consecuencia de ello las obligaciones son claras expresas y exigibles.

4. PRESUPUESTOS PROCESALES:

Se entiende por tales los requisitos mínimos que deben estar presentes para la cabal conformación de la relación jurídica procesal. Ellos son:

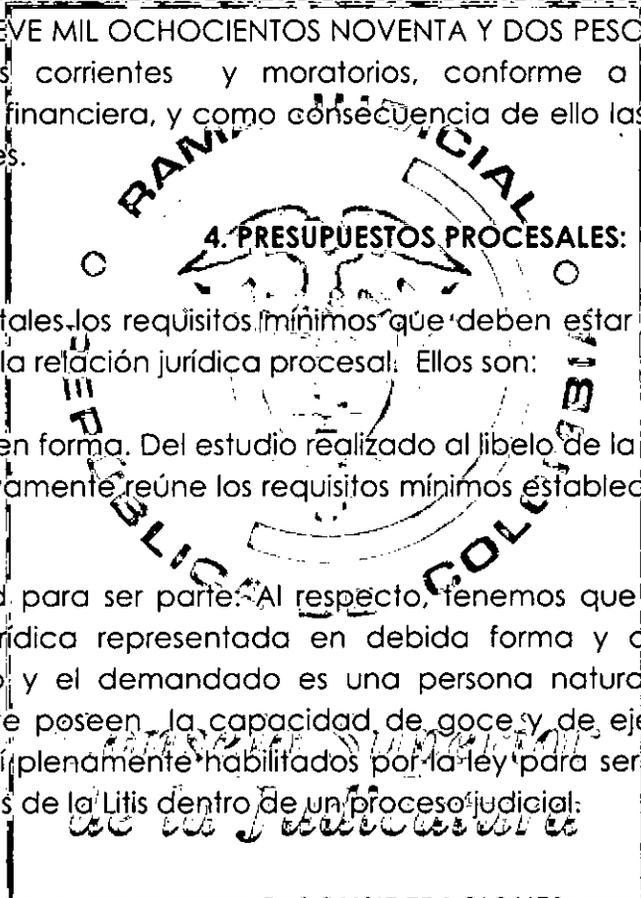
- Demanda en forma. Del estudio realizado al libelo de la demanda, se encuentra que efectivamente reúne los requisitos mínimos establecidos en el artículo 82 del C.G.P.
- Capacidad para ser parte. Al respecto, tenemos que el demandante es una persona jurídica representada en debida forma y que actúa a través de apoderado y el demandado es una persona natural, mayor de edad, por consiguiente poseen la capacidad de goce y de ejercicio de sus derechos; estando así plenamente habilitados por la ley para ser parte en cualquiera de los extremos de la Litis dentro de un proceso judicial.

5. CONSIDERACIONES:

El inciso segundo del artículo 440 del C. G. P., establece que si no se propusieran excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de lo que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, según el caso.

Según lo preceptuado en el artículo 25 la ley 1285 de 2009, al momento de proferirse el mencionado auto, ha de operarse el control oficioso de legalidad de las actuaciones que se hayan surtido y en caso de encontrarse irregularidad alguna, deben decretarse las correspondientes nulidades y tomar las medidas de saneamiento pertinentes, no encontrando el despacho en este caso irregularidad alguna que subsanar.

En cuanto al control sobre lo dispuesto en la orden de pago proferida, encuentra el despacho que ésta se ajusta a derecho, en la medida que los títulos valores aportados



cumplen con los requisitos legales y contienen obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo del deudor y a favor del demandante.

Por último, según obra a folio 22 del cuaderno principal, la demandada se notificó personalmente del mandamiento de pago el día 6 de noviembre de 2020, y durante el término de traslado ésta guardó silencio.

Así las cosas y observando que se cumplen a cabalidad los requisitos del artículo 440 del Código General del Proceso, corresponde ordenar seguir adelante la ejecución, tal como quedó dispuesto en el mandamiento de pago.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tunungúa,

RESUELVE:

PRIMERO. Seguir adelante la ejecución en contra de **LIZED YAQUELINE PINEDA BUSTOS**, y a favor de Banco Agrario de Colombia S.A., en la forma ordenada en el mandamiento de pago, según lo expuesto.

SEGUNDO. Condenar a la parte ejecutada a pagar las costas del proceso. **Fíjese** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para el presente proceso ejecutivo, de mínima cuantía, el 4% de conformidad con lo establecido en el literal b del numeral 4 del artículo 5 Acuerdo No PSA16-10554 del 05 de agosto de 2016, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría efectuar liquidación conforme lo dispone el artículo 366 del C. G. del P.



El Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TUNUNGUA
NOTIFICACION POR ESTADO
El anterior auto se notifica en el estado No. 01 fijado hoy 22 de ENERO de (2021), siendo las ocho de la mañana (8:00 a.m.).
MIGUEL PARRA GONZALEZ
Secretario