

Hoy veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2.022), le informo a la Señora Juez que el 11 de octubre hogaño, se allegó el oficio N° 20213101322271 de la Agencia Nacional de Tierras; el 12 de octubre se allegaron los oficios URT-GASC-04988 y URT-GASC-05010 de la Unidad de Restitución de Tierras al correo electrónico institucional y solicitud de retiro de la demanda la sede judicial el día 01 de diciembre del presente año y, el 17 de marzo del presente año, a las 11:19 horas, se allegó el oficio 20213101557721 de la Agencia Nacional de Tierras, para lo que estime pertinente.

**JOSÉ RODRIGO ROMERO AMAYA**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**ÚMBITA-BOYACÁ**

<b>RADICACIÓN N°:</b>	158424089001 2021-00068-00
<b>CLASE PROCESO:</b>	DECLARATIVO SANEAMIENTO LEY 1561/2012
<b>DEMANDANTE:</b>	FERNANDO ALEXANDER VALERO SILVA
<b>APODERADO:</b>	Dr. LUIS ALBERTO BAUTISTA BAUTISTA
<b>DEMANDADOS:</b>	PERSONAS INDETERMINADAS
<b>ASUNTO:</b>	ORDENA RETIRO DEMANDA

**Primero (01) de abril de dos mil veintidós (2.022).**

**Asunto a resolver:**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de retiro de la demanda dentro del proceso declarativo referenciado; conforme al escrito allegado a la sede judicial el apoderado del demandante el día primero (01) de diciembre del año 2021.

**Consideraciones:**

El artículo 92 del C.G.P; establece: “**Retiro de la demanda.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda”.*

Descendiendo al caso en concreto, observa ésta juzgadora que dentro del presente trámite declarativo adelantado por la ciudadana María Blanca Lilia Silva Vega, a través de apoderado contra las personas indeterminadas, no se ha admitido la demanda; por consiguiente, no se han decretado medidas cautelares, tampoco se ha ordenado la notificación a la demandada, por consiguiente, resulta procedente acceder al retiro de la demanda implorada, sin condenar a la demandante al pago de perjuicios.

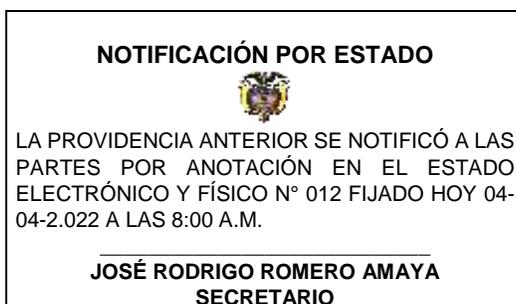
Ahora, en razón a la reclamación judicial y sus anexos fueron presentadas al correo institucional sin que haya mediado presentación física de documentos en la sede judicial, se procederá a autorizar el retiro de la demanda sin necesidad de entrega o desglose de documentos; por lo brevemente expuesto; el Juzgado Promiscuo de la localidad;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la demanda declarativa verbal especial de que trata la ley 1561 de 2012, conforme a lo solicitado por el Dr. Luis Alberto Bautista Bautista, sin necesidad de condenar al pago de perjuicios por lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, se ordena archivar el proceso dejando las anotaciones y constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
SONIA JANNETH RINCÓN SUESCÚN  
JUEZ.**



**E. J.R.R.A.S.J.**

**Firmado Por:**

**Sonia Janneth Rincon Suescun**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Umbita - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03bd8983818deda479aeb183986d6d845ffcef6a1521fc1fcc081a9162464a7e**

Documento generado en 01/04/2022 01:53:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>