

Hoy diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2.020), le informo a la Señora Juez que el término concedido a la apoderada para aclarar el escrito subsanatorio se encuentra vencido sin que se haya manifestado al respecto, para lo que estime pertinente.

**JOSÉ RODRIGO ROMERO AMAYA**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**ÚMBITA-BOYACÁ**

<b>RADICACIÓN N°:</b>	158424089001 2021-00033-00
<b>CLASE PROCESO:</b>	DECLARATIVO IMPOSICIÓN SERVIDUMBRE ELÉCTRICA
<b>DEMANDANTE:</b>	EMPRESA DE ENERGÍA BOYACÁ.
<b>APODERADA:</b>	Dra. YURY MILENA HIGUERA PACHECO
<b>ASUNTO:</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>DEMANDADOS:</b>	AQUILINO MENDOZA HUERTAS Y O.

**Julio veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2.021)**

**ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión o rechazo de la demanda de imposición de servidumbre eléctrica, promovida a través de apoderada por la Empresa de Energía de Boyacá, contra los ciudadanos Betsabé Melo; Elisa Melo; Istemia Melo, Rosalbina Melo; Florentino Melo Castelblanco y contra los herederos determinados de Juan de Dios Mendoza Valero, esto es Ana Bertilde; María Herminia; María Carlina; María Inés; José María; José Ramón; José Nelson, María Marta, José Velary; María Claudina, Juan Eliseo y Aquilino Mendoza Huertas, y contra sus herederos indeterminados.

**ANTECEDENTES**

Por auto adiado el tres (3) de junio del presente año, se inadmitió la presente demanda de imposición de servidumbre eléctrica, para que la apoderada de la activa aclarara las siguientes circunstancias:

***“Nombre de las partes:***

*La apoderada deberá aclarar cuál es el verdadero nombre de la heredera determinada del causante Juan de Dios Mendoza Valero, esto es, María **Martha** Mendoza Huertas o si se trata de María **Marta** Mendoza Huertas, para tal efecto deberá precisarlo de modo que el mismo coincida con nombre indicado en la cédula de ciudadanía de la referida heredera.*

***Pruebas Aportadas:***

- 1- Aporte la fotocopia de la Cédula de Ciudadanía de la ciudadana María Carlina Mendoza Huertas, documento que, no obstante, de estar relacionado como anexo en el acápite de pruebas documentales en el numeral 91.13, esta no hace parte de las mismas.*
- 2- Aporte copia de la declaración extra juicio de posesión realizada por el señor Aquilino Mendoza Sánchez, sobre el predio que ha de soportar el gravamen, esto es el predio denominado el “ALTO DEL VOLADOR”, en razón a que se aporta declaración extra juicio rendida por el mismo ciudadano sobre el predio denominado “LA CAJITA”, ajeno al que se pretende imponer la servidumbre implorada.*

**Cuantía del Proceso:**

*Esta Jugadora observa que en el acápite 10. Cuantía, la apoderada manifiesta que: “La cuantía en los procesos de imposición de servidumbre está dada por el artículo 26, numeral 7 del Código General del Proceso”; sin que se indique si la misma corresponde a mayor, menor o mínima; tornándose indispensable que la apoderada realice las aclaraciones correspondientes en tal sentido, por lo cual deberá indicar el avalúo catastral del predio denominado EL ALTO DEL VOLADOR asignado para el presente año (2021)”.*

Una vez presentado escrito subsanatorio dentro del término legal, ante las ostensibles inconsistencias del mismo, por auto adiado el 23 de junio hogaña, requirió a la apoderada para que en el plazo improrrogable de tres (3) días siguientes al de la notificación por estado, **so pena de rechazo,** disponiendo lo siguiente: *“En virtud de lo anterior, ésta Juzgadora, en uso de los deberes legales consagrados en el Artículo 42, numeral 4 del C.G.P, ordena a la activa para que dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación que de este proveído se haga por estado, so pena de rechazar la demanda, aporte la prueba documental pertinente **expedida por la autoridad estatal correspondiente** que permita corroborar documentalmente lo expuesto en líneas supra. De igual manera y dentro del mismo término, deberá aportar los documentos indicados en los numerales 1 a 4, que deberán necesariamente hacer alusión al predio denominado La Cajita, en razón a que es el que finalmente va a soportar el gravamen pretendido y donde se va a registrar la medida cautelar de inscripción de la demanda”*

La referida providencia fue notificada en el estado electrónico N° 026 el día 24 de junio del presente año, en consecuencia, el plazo de los 3 días para que realizara las aclaraciones correspondientes comenzó el día 25 de junio, venciendo los mismos el día 29 del mismo mes y año; la apoderada se abstuvo de hacer pronunciamiento alguno; en razón a lo anterior, ante la inobservancia del efectivo cumplimiento de los requisitos exigidos en auto adiado el veintitrés (23) de junio del presente año, se procederá a su rechazo sin necesidad de devolución de la demanda y anexos al haber sido presentada a través de los canales digitales; por lo anotado el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de imposición de servidumbre eléctrica interpuesta a través de apoderada por la Empresa de Energía de Boyacá, contra los ciudadanos Betsabé Melo; Elisa Melo; Istemia Melo, Rosalbina Melo; Florentino Melo Castelblanco y contra los herederos determinados de Juan de Dios Mendoza Valero, esto es Ana Bertilde; María Herminia; María Carlina; María Inés; José María; José Ramón; José Nelson, María Marta, José Velary; María Claudina, Juan Eliseo y Aquilino Mendoza Huertas, y contra sus herederos indeterminados, por lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, se ordena archivar el diligenciamiento sin necesidad de devolución de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**SONIA JANNETH RINCÓN SUESCÚN**  
Juez.

<p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO ELECTRÓNICO N° 030 FIJADO HOY 22-07-2.021 A LAS 8:00 A.M.</p> <p style="text-align: center;">_____ <b>JOSÉ RODRIGO ROMERO AMAYA</b> SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**

**SONIA JANNETH RINCON SUESCUN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL UMBITA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6375054ffb63f1bc22740111124044bc677db2db5f50ba486a1b9342c86fd253**

Documento generado en 21/07/2021 04:07:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**