Hoy dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2.021), le informo a la Señora Juez que en la sentencia adiada el 19 de noviembre el año 2020, en algunos apartes se digitó MARIA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO, como guardadora de la demandante CINDY PAOLA AMAYA MOLINA; cuando el verdadero nombre corresponde a MARIA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO, para lo que estime pertinente.

OLGA ALBAÑIL REYES
Secretaria Ad Hoc

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
ÚMBITA-BOYACÁ

RADICACIÓN N°:	158424089001 2018-00026-00
CLASE PROCESO:	SUCESIÓN INTESTADA
DEMANDANTE:	MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO Y O.
APODERADOS:	Dr. JUAN CARLOS CARMONA ISAZA Y O.
ASUNTO:	ACLARA SENTENCIA.
CAUSANTE:	CARLOS JULIO AMAYA CHACÓN.

Enero veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2.021).

OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a corregir la sentencia proferida el 19 de noviembre del año 2020, tendiente a esclarecer los apellidos de la ciudadana MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO; quien funge como guardadora de su hija CINDY PAOLA AMAYA MOLINA, demandante.

ANTECEDENTES PROCESALES

A través de apoderado judicial la ciudadana Cindy Paola Amaya Molina, por intermedio de su madre y guardadora María del Carmen Molina Sarmiento; interpusieron ante éste estrado judicial demanda de sucesión del causante Carlos Julio Amaya Chacón, para tal efecto, aportaron, entre otros, los siguientes documentos:

1. Poder con las formalidades legales (fol. 1 y 2), del cual es poderdante MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO.
1. Copia auténtica del registro civil de nacimiento de Cindy Paola Amaya Molina (fol. 7), de la cual se deduce que la progenitora es MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO.
2. Copia auténtica del acta de audiencia Nº 099 del 8 de mayo del año 2017, del Juzgado Tercero del Familia del Circuito de Tunja Boyacá (Fol.8 y 9).

Por auto adiado el 15 de mayo del año 2018; se procedió a declarar abierto y radicado en este estrado judicial el juicio sucesorio del causante Carlos Julio Amaya Chacón; reconoció a Cindy Paola Amaya Molina como heredera; misma que está representada por su progenitora MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO como su guardadora y reconoció al Dr. Juan Carlos Carmona Isaza como apoderado de MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO.

En el edicto emplazatorio se anunció como curadora de la demandante a **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO,** y así fue publicado en la Emisora Santa Brígida Estéreo (fol. 33 y 34); en tanto, en el trabajo de partición presentado conjuntamente por los apoderado de los herederos reconocidos, se anuncia como madre y guardadora de la ciudadana Cindy Paola Amaya Molina a la señora **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO**.

No obstante lo anterior, en algunos apartes de la sentencia objeto de corrección, por involuntario error, se cambió el nombre de la madre y guardadora de la demandante, consignándose como tal **MARÍA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO**, cuando en realidad corresponde a **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO.**

Al entrar a describir los ASIGNATARIOS se consignó de la siguiente manera: "***ASIGNATARIOS*** *Tienen la calidad de asignatarios de ésta sucesión, los señores, los señores* ***MARÍA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO,*** *en calidad de guardadora principal de la interdicta* ***CINDY PAOLA AMAYA MOLINA…"***

Al identificar la hijuela primera, se consignó de la siguiente manera: "***HIJUELA PRIMERA;*** *Para* ***MARÍA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO,*** *en calidad de guardadora principal de la interdicta* ***CINDY PAOLA AMAYA MOLINA…"***

Al identificar la hijuela tercera, se consignó de la siguiente manera: "***HIJUELA TERCERA;*** *Para* ***MARÍA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO,*** *en calidad de guardadora principal de la interdicta* ***CINDY PAOLA AMAYA MOLINA…"***

Al entrar a identificar la hijuela única de pasivos se consignó de la siguiente manera: ***HIJUELA ÚNICA DE PASIVOS:*** *Pasivo comprendido por concepto de pagos de impuestos prediales sobre el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria* ***Nº 090-14023*** *de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ramiriquí. Conocido en catastro como C 5 4 72 76 con Nº 010000120011000, por un valor de $* ***875.000;*** *el cual se adjudica en partes iguales correspondientes al 50% para* ***MARÍA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO,*** *en calidad de guardadora principal de la interdicta* ***CINDY PAOLA AMAYA MOLINA…"***

Por último, el numeral tercero de la parte resolutiva del proveído a aclarar se estableció: "***TERCERO:*** *Ordenar al Banco Agrario de Colombia Sucursal Úmbita Boyacá, hacer la entrega a la señora* ***MARÍA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO,*** *en calidad de guardadora principal de la interdicta* ***CINDY PAOLA***

AMAYA MOLINA, *el 50% de la suma de* ***CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS ($4'558.430),***

*que se encuentran consignados en la cuenta de ahorros Nº 01592001508-2, esto es, la suma de Dos Millones doscientos setenta y nueve mil doscientos quince pesos ($****2'279.215)".***

CONSIDERACIONES

Como acto del hombre que es por excelencia, la providencia judicial puede presentar algunas deficiencias bien porque se muestre oscuro o dudoso alguno de los planteamientos o determinaciones tomadas, surgiendo de esas posibilidades de falla una de las alternativas a través de lo consignado en los artículos 285 a 288 del Código General del Proceso.

Al respecto; el art. 285, ibídem, señala:

> ***"Art. 285.- Aclaración.*** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la profirió. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella.*
>
> *En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*
>
> *La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de la aclaración."*

De lo anterior se deduce surge la posibilidad de emplear el juez oficiosamente sus poderes para aclarar su sentencia, al respecto, se torna necesario que en la parte resolutiva de ella se encuentren conceptos que se presten a interpretaciones diversas, que generen duda o confusión.

De la revisión de la demanda; de sus anexos y del trámite adelantado hasta antes de proferirse el correspondiente fallo de instancia, se denota que el correcto nombre de la guardadora de la demandante es **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO** y no como equivocadamente se consignó en los apartes ya enunciados ***MARÍA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO***; por consiguiente, para esta juzgadora, existe plena certeza que equivocadamente se consignó un nombre diferente de la guardadora, que como se dijo, corresponde a **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO**. Por error involuntario se agregó el DE, situación que hoy nos ocupa y que es objeto de aclaración de oficio.

En ese orden de ideas, sin entrar en más detalles, observa ésta juzgadora que efectivamente en la sentencia proferida el día 19 de noviembre del año 2020, se presentó un involuntario error al incluir la partícula "DE" en los apellidos de la madre de la demandante para quedar ***MARÍA DEL CARMEN MOLINA DE SARMIENTO,*** cuando en realidad y en verdad corresponde a la ciudadana MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO; ésta Juzgadora considera viable y necesaria hacer la aclaración de oficio al advertir en una revisión tal situación,

en tal sentido; por lo brevemente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de la localidad;

RESUELVE:

PRIMERO: Aclarar el acápite indicado como ASIGNATARIOS de la sentencia adiada el 19 de noviembre del año 2020, teniéndose como tal al siguiente tenor: **ASIGNATARIOS** Tienen la calidad de asignatarios de ésta sucesión, los señores, los señores **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO,** en calidad de guardadora principal de la interdicta **CINDY PAOLA AMAYA MOLINA y MIRYAM EDITH GONZÁLEZ ROJAS** en representación de su menor hija **MARÍA TERESA AMAYA GONZÁLEZ** en su calidad de Legítimos y herederos del causante y al señor **CARLOS JULIO AMAYA CHACÓN,** entre quienes se adjudicarán los activos y pasivos del causante, atendiendo las recomendaciones las partes y sus apoderados.

SEGUNDO: Aclarar el acápite indicado como HIJUELA PRIMERA de la sentencia adiada el 19 de noviembre del año 2020, teniéndose como tal al siguiente tenor: **HIJUELA PRIMERA**: Para **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO,** en calidad de guardadora principal de la interdicta **CINDY PAOLA AMAYA MOLINA,** el 25% de los derechos y acciones y la posesión, **EN COMÚN Y PROINDIVISO** sobre el predio urbano denominado **"LA AVENIDA"** ubicado en el perímetro urbano del municipio de Úmbita, comprendido por los siguientes linderos: **FRENTE:** En extensión de cuatro metros con noventa centímetros (4,90 m) linda con calle pública de la nomenclatura Municipal. **UN COSTADO:** En extensión de seis metros con cuarenta centímetros 6.40), hoy siete metros (7m) debido a que fueron demolidas las paredes de adobe eran de un metro de anchas y fueron cambiadas por pared de 40 centímetros y por tanto su área aumentó en 60 centímetros, linda con los vendedores, hoy con **MILCIADES HUERTAS Y ELISA ROMERO OTRO COSTADO**: Con la Casa Cural, en una extensión de cuatro metros con noventa centímetros (4.90 M), y **POR OTRO COSTADO:** Con de la compradora, hoy con predio que se adjudica a los herederos **PABLO EMILIO Y LUIS ALFREDO AMAYA CHACÓN,** pero como el primero de ellos cedió su derecho al segundo según poder adjunto, el colindante es **LUIS ALFREDO AMAYA CHACÓN,** este predio está afectado con un gravamen de hipoteca a favor de la Caja de Crédito Agrario, mediante escritura Nº 739 del 4 de Octubre de 1984 de la Notaría Primera de Ramiriquí, pero esta obligación ya fue cancelada y existe paz y salvo por éste concepto, solo que los adjudicatarios les corresponde hacer la gestión para el levantamiento de dicho gravamen.

Valor de ésta hijuela es de **TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA……$3.282.250**

TERCERO: Aclarar el acápite indicado como HIJUELA TERCERA de la sentencia adiada el 19 de noviembre del año 2020, teniéndose como tal al siguiente tenor: **HIJUELA TERCERA:** Para **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO,** en calidad de guardadora principal de la interdicta **CINDY PAOLA AMAYA MOLINA,** el 50% de la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS**

CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS ($4’558.430), que se encuentran consignados en la cuenta de ahorros Nº 01592001508-2 del BANCO AGRARIO.
VALOR DE LA HIJUELA……..$2’279.215.

CUARTO: **Aclarar** el acápite indicado como HIJUELA ÚNICA DE PASIVOS, de la sentencia adiada el 19 de noviembre del año 2020, teniéndose como tal al siguiente tenor **HIJUELA ÚNICA DE PASIVOS** Pasivo comprendido por concepto de pagos de impuestos prediales sobre el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nº 090-14023** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ramiriquí. Conocido en catastro como C 5 4 72 76 con Nº 010000120011000, por un valor de $ **875.000;** el cual se adjudica en partes iguales correspondientes al 50% para **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO,** en calidad de guardadora principal de la interdicta **CINDY PAOLA AMAYA MOLINA** y para **MIRYAM EDITH GONZÁLEZ ROJAS,** en representación de su menor hija **MARÍA TERESA AMAYA GONZÁLEZ.**

QUINTO: Aclarar el numeral Tercero de la parte resolutiva de la sentencia adiada el 19 de noviembre del año 2020, teniéndose como tal al siguiente tenor: **TERCERO:** Ordenar al Banco Agrario de Colombia Sucursal Úmbita Boyacá, hacer la entrega a la señora **MARÍA DEL CARMEN MOLINA SARMIENTO,** en calidad de guardadora principal de la interdicta **CINDY PAOLA AMAYA MOLINA,** el 50% de la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS ($4’558.430),** que se encuentran consignados en la cuenta de ahorros Nº 01592001508-2, esto es, la suma de Dos Millones doscientos setenta y nueve mil doscientos quince pesos ($**2’279.215).**

CUARTO: Dejar indemne el resto del contenido de la sentencia objeto de aclaración; la presente hace parte integra de la sentencia proferida el 19 de noviembre del año dos mil veinte (2020), en lo pertinente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE
SONIA JANNETH RINCÓN SUESCÚN
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO Nº 002 (Bis) FIJADO HOY 22-01-2.021 A LAS 8:00 A.M.

_____
OLGA ALBAÑIL REYES
Secretaria ad hoc

Firmado Por:

SONIA JANNETH RINCON SUESCUN

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 001 PROMISCUO MUNICIPAL UMBITA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
f9f7b5bd5947ec7efbad584d623ca604f5d611c7a7d4f44bbd5be2ed74810fea

Documento generado en 21/01/2021 07:38:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica