

Hoy mayo nueve (9) de dos mil veintidós (2.022), le informo al Señor Juez que, el término legal de traslado de la demanda y anexos concedido a la Dra. Marcela Torres Cely, quien funge como curadora ad litem de todos los demandados emplazados se encuentra vencido sin que se haya pronunciado, informándole además que el 10 de abril y 2 de mayo de la presente calenda, se allegaron respuestas de la Secretaría de Planeación e Infraestructura de esta localidad, para lo que estime pertinente.

**JOSÉ RODRIGO ROMERO AMAYA**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**ÚMBITA-BOYACÁ**

<b>RADICACIÓN N°:</b>	158424089001 2021-00060-00
<b>CLASE PROCESO:</b>	DECLARATIVO VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA BLANCA VELOZA DE MARTÍNEZ Y JULIO MARTÍNEZ HUERTAS
<b>APODERADO:</b>	Dr. YURY DÍAZ PATIÑO
<b>ASUNTO:</b>	FECHA AUDIENCIAS
<b>DEMANDADOS:</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS Y OTROS.
<b>CURADOR AD LITEM:</b>	Dra. MARCELA TORRES CELY

**Mayo once (11) dos mil veintitrés (2.023).**

Incorpórense al paginarío los documentos aportados por la Secretaría de Planeación e Infraestructura de esta localidad, mismos que se valorarán en el escenario procesal correspondiente.

Vencido como se encuentra el término de traslado a la contraparte, representados por curador ad litem, Dra. Marcel Torres Cely, quien se abstuvo de ejercer el derecho de contradicción y defensa, este juzgador considera procedente fijar fecha para la práctica de la diligencia prevista en el numeral 9º del art. 375 del C.G.P; junto con la diligencia contemplada en el artículo 372 y s.s. del ordenamiento procesal vigente, en consecuencia, el Juzgado promiscuo Municipal de la Localidad;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Téngase por vencido el término de traslado de la demanda sin que se hubieren formulado excepciones previas o demanda de reconvenición, al no haber pronunciamiento por la curadora designada para representar a los demandados.

**SEGUNDO:** A fin de practicar la audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso, para los asuntos de trámite verbal sumario; señálese la hora de las **nueve de la mañana (9:00 a.m.) del día quince (15) de junio del presente año.** Se advierte a las partes que es su obligación asistir a la mencionada audiencia, so pena de las sanciones que por inasistencia dispone el numeral 4º del artículo 372 *ibídem*.

**TERCERO:** Corresponde abrir a pruebas el presente asunto, dentro del cual se tendrán, decretarán y practicarán como tales las siguientes:

**1- Solicitadas por la parte demandante.**

**Documentales.**

Téngase como tales los relacionados en el petitum de pruebas y acompañados con la demanda y la actuación surtida.

**Testimoniales**

Se ordena al apoderado citar para que comparezcan a la diligencia de Inspección judicial a los señores PÚBLIO PEDREROS RUBIO y SALVADOR BERNAL VALERO, a fin de que depongan sobre las circunstancias fácticas del trámite que nos ocupa, en el día y hora señalados en el numeral segundo del presente proveído, se advierte al apoderado de la actora que deberá proceder conforme lo indica el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P; esto es, comunicar la presente determinación a sus poderdantes y citar a los testigos, debiendo aportar prueba de las correspondientes citaciones.

**Inspección Judicial**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 375 núm. 9 del C.G.P; se decreta la práctica de la Inspección Judicial sobre el inmueble objeto de usucapión; la cual se realizará en el mismo día señalado en este proveído, dentro de la cual se practicarán las declaraciones solicitadas.

**Dictamen Pericial**

Existiendo prueba documental de informe pericial presentado por el ciudadano ILDELFONSO RINCÓN DÍAZ; se ordena citarlo para los fines indicados en el artículo 228 del C.G.P, actividad procesal que se realizará dentro de la práctica de la Inspección Judicial decretada. La citación del auxiliar de la justicia estará a cargo de la parte demandante.

**2-. Solicitadas por la parte demandada.**

La parte demandada representada a través de curadora ad litem Dra. Marcela Torres Cely, se abstuvo de ejercer el derecho de contradicción y defensa, por ende, no solicitó práctica de pruebas.

**CUARTO:** Se advierte a las partes que deben comparecer a la audiencia con sus apoderados y que la audiencia se realizará, aunque no concurra alguna de las partes o su apoderado, igualmente, que la misma se dará inicio en el recinto del despacho previo a practicar la inspección judicial decretada.

**QUINTO:** Comuníquese esta determinación a la Agencia Nacional de Tierras y a la Procuraduría 32 Judicial I Agraria y Ambiental de Tunja para que, si a bien lo tienen intervengan en las audiencias, cítese a la Dra. Marcela Torres Cely, quien funge como curadora de los demandados emplazados.

**NOTIFÍQUESE**

**LUIS ERÁSMO CEPEDA ARAQUE  
JUEZ.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO ELECTRÓNICO Y FÍSICO N° 014 FIJADO HOY 12-05-2.023 A LAS 8:00 A.M.

**JOSÉ RODRIGO ROMERO AMAYA  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Luis Erasmo Cepeda Araque**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Umbita - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **795afc07987ac6e7f7a810427c8b80e37228867640abd609b8510f84b049b65a**

Documento generado en 11/05/2023 01:25:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**