

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la Señora Juez la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte demandada -recurso de reposición frente al auto que fijó las agencias en derecho-, para resolver lo pertinente.

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 09 de marzo de 2022

  
**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**



**Anserma, Caldas, nueve (9) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref-**

**Proceso** : ESPECIAL -DESLINDE Y AMOJONAMIENTO-  
**Demandante** : I.M INGENIERÍA Y MAQUINARIA S.A.S.  
**Demandados** : AMPARO RODRÍGUEZ LÓPEZ Y OTROS  
**Radicado** : 17-042-40-89-001-2020-00080-00

**Asunto** : NO DA TRÁMITE A RECURSO DE REPOSICIÓN -  
EXTEMPORÁNEO POR ANTICIPACIÓN

**Sustanciación** : Nro. 189

Se encuentra a Despacho el proceso de la referencia, para resolver la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte demandada, mediante la cual interpone recurso de reposición en contra del auto adiado 31 de enero de 2022 mediante el cual se fijó las agencias en derecho.

El gestor en el escrito allegado depreca que el Despacho reconsidere las agencias en derecho fijadas y en su lugar las mismas sean modificadas en un 5% del avalúo del inmueble y no del 10% como se establecieron.

Si bien la parte demandada interpone recurso de reposición en contra del auto que fijó las agencias en derecho, lo cierto es que al momento de presentarse el mismo, la liquidación de costas no se había efectuado.

Por supuesto, en torno a los derroteros concernientes con la condena en “costas” es necesario hacer un compendio legal de las normas que sobre el particular consagra la ley de enjuiciamiento civil.

En primer término, el Artículo 361 del Código General del Proceso establece: “Las costas están integradas por **la totalidad de las expensas y gastos sufragados** durante el curso del proceso y por las **agencias en derecho**”. (Resalta el Despacho).

Amén de ello, bueno es determinarlo, es de ver que relativamente a las tarifas a tener en cuenta para fijar las agencias en derecho, ha de atenderse lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, mediante el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho, mismo que señala los topes máximos por los que se puede efectuar la condena, ya sea en única, primera o segunda instancia. Lo anterior por así imponerlo en el numeral 4 del artículo 266 del Código General del Proceso.

Pues bien, cabe precisar que la ley de ritos civiles trata el tema de las costas, referente tanto a la “condena” como su “liquidación” en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, respectivamente.

Por tanto, el numeral 5 del artículo 366 CGP establece: “La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho sólo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación **contra el auto que apruebe la liquidación de costas**”.

De la armónica lectura de ese par de artículos emerge que, en torno a la imposición de “costas”, se diferencian dos claros momentos: el primero, es aquel en el que a la hora de ser dictada la sentencia o el auto que resuelva la actuación que dio lugar, se condena en costas a la parte vencida, y se fijan las agencias en derecho, y el segundo corresponde al momento en que por secretaría se efectúa la liquidación de costas y se profiere el auto que las aprueba.

Es decir, las costas están conformadas por la **i)** totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y **ii)** por las agencias en derecho, corolario la liquidación de los anteriores rubros solo podrá controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación una vez proferido el **AUTO QUE APRUEBE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**. (Nro. 5 Art. 366 del C.G.P.).

Así las cosas, independientemente de los argumentos expuestos en la solicitud en los que la parte demandada implora se reliquide la fijación de agencias en derecho, lo cierto es que la misma es improcedente, iterase que el auto de aprobación de liquidación de costas al momento de presentación de recurso de reposición aún no había sido proferido.

Por lo anterior, este Despacho no dará trámite al recurso de reposición interpuesto por la parte demandada, pues el mismo es extemporáneo por anticipación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LILIANA PATRICIA MORENO PRECIADO**  
**-JUEZ-**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
ANSERMA – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado

No. **034** del **10 de marzo de 2022**



---

**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaría

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
ANSERMA – CALDAS**

**EJECUTORIA**

Se deja constancia que el anterior auto fue notificado por estado y corrió ejecutoria así:

Los días: **11, 14 y 15 de marzo de 2022**

Inhábiles: **12 y 13 de marzo de 2022**

Quedó ejecutoriado: El día **15 de marzo de 2022**



---

**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaría