

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** En la fecha paso a Despacho de la Señora Juez la presente demanda de sucesión intestada del causante **GUILLERMO EDGARDO BETANCUR ORTIZ** para resolver lo que en derecho corresponda.

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 20 de abril de 2022



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ANSERMA**

**Anserma, Caldas, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref-**

**PROCESO:** SUCESIÓN INTESTADA  
**CAUSANTE:** GUILLERMO EDGARDO BETANCUR ORTIZ  
C.C. Nro. 1.229.036

**INTERESADA:** CLAUDIA ELENA RESTREPO ECHEVERRI  
C.C. Nro. 25.080.795

**REQUERIDOS:** ALBA ROSA BETANCUR LOPEZ  
C.C. Nro. 24.386.041  
CARLOS AUGUSTO BETANCUR BETANCUR  
C.C. Nro. 9.697.357

**RADICADO:** 17042-4089-001-2022-00012-00

**ASUNTO:** TIENE NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE -  
RECONOCE PERSONERÍA - RESUELVE SOLICITUD -  
ORDENA COMISIÓN

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 195

**1. TIENE NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE – RECONOCE PERSONERÍA**

Se tiene que la señora **ALBA ROSA BETANCUR LOPEZ** identificada con la **C.C. Nro. 24.386.041** en su calidad de cónyuge supérstite y el señor **CARLOS AUGUSTO BETANCUR BETANCUR** identificado con la **C.C. Nro. 9.697.357** en su condición de hijo legítimo del causante **GUILLERMO EDGARDO BETANCUR ORTIZ** otorgaron poder a una profesional del

derecho para que los represente, en consecuencia, los mismos se tendrán entonces notificados por **CONDUCTA CONCLUYENTE**.

Por lo anterior, el Despacho **RECONOCE** personería judicial, amplia y suficiente a la **DRA. PAULA ANDREA MURILLO BETANCUR** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 1088307467** y la tarjeta de abogado(a) **No. 305746** para representar a los señores **ALBA ROSA BETANCUR LOPEZ** y **CARLOS AUGUSTO BETANCUR BETANCUR**, en los términos y para los fines del poder conferido.

El inciso Segundo del Art. 301 del Código General del Proceso establece:

“Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.”

Así las cosas, **TÉNGASEN NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los señores **ALBA ROSA BETANCUR LOPEZ** y **CARLOS AUGUSTO BETANCUR BETANCUR** del auto que declaró abierto y radicado el presente proceso de sucesión intestada de fecha **23 de febrero de 2022**, **DESDE LA FECHA EN QUE SE NOTIFIQUE EL PRESENTE AUTO POR ESTADO**, a partir del cual, corren los **TRES (3) DÍAS**, que le **CONCEDE** el Art. 91 del CGP para obtener de la secretaría del Despacho las copias de la demanda y sus anexos; una vez cumplido dicho plazo, **EMPIEZA A CORRER EL TÉRMINO** de **VEINTE (20) DÍAS**, para que declaren **sobre la aceptación de la herencia que les fue deferida con la muerte del señor GUILLERMO EDGARDO BETANCUR ORTIZ.**

En consecuencia, por la secretaría del Despacho **PROCÉDASE A REMITIR** al correo electrónico de la apoderada judicial de la parte interesada la copia de la demanda, sus anexos, copia auto que declaró abierto y radicado el presente proceso sucesorio **junto con el link de acceso al expediente digital**, para los fines pertinentes.

Finalmente, debe entenderse que el término de traslado de **VEINTE (20) DÍAS** les correrá a los señores **ALBA ROSA BETANCUR LOPEZ** y **CARLOS AUGUSTO BETANCUR BETANCUR** a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta decisión. Es de anotar que a pesar de que éstos **ya hicieron la manifestación de que aceptan la herencia** que les fue deferida con la muerte del señor **GUILLERMO EDGARDO BETANCUR ORTIZ**, este Despacho se pronunciará sobre la misma, una vez surtido el traslado, pues se trata de etapas que no puede el Despacho omitir, cuando de las mismas dependen inclusive otros términos procesales.

## 2. RESUELVE SOLICITUD:

En memoriales que anteceden manifiesta la apoderada judicial de los requeridos **ALBA ROSA BETANCUR LOPEZ** y **CARLOS AUGUSTO BETANCUR BETANCUR** lo siguiente:

*“(...) Su Juzgado de conocimiento en el auto inadmisorio del 7 de febrero de 2022, con claridad meridiana ordenó en el numeral 5° que la demandante debía presentar el avalúo conforme lo ordena el numeral 6 del artículo 489, en concordancia con el artículo 444 del Código General del Proceso. No obstante que el demandante señaló inicialmente un avalúo de 13.000.000 millones de pesos y que indicó que el proceso era de mínima cuantía, posteriormente dando cumplimiento a su orden judicial dijo que el avalúo ascendía a 51.384.000 y que por ende este proceso es de menor cuantía.*

*Con base en lo anterior, y en aras de evitar cualquier posibilidad de una nulidad procesal, muy respetuosamente solicito al despacho aclarar que el proceso es de menor cuantía y no mínima cuantía como quedo indicado en el auto admisorio (...).”*

Al respecto y para resolver se considera:

En cuanto a la determinación de la cuantía, el Art. 26 Numeral 5 del CGP consagra:

*5. En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que **en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.** (Resalta el Despacho).*

En este asunto el causante figura como propietario del 50% del predio identificado con FMI Nro. 103-15442 y se pretende la liquidación de la sociedad conyugal, **por tal motivo la cuantía es el avalúo catastral del 100% del inmueble** que corresponde a **\$34.232.000,00**, lo cual cataloga al presente proceso como un proceso de única instancia

Respecto a los procesos de mínima cuantía señala el inciso segundo del artículo 25 del código general del proceso:

*«Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).»*

En consecuencia, para el año 2022 los procesos de mínima cuantía serán aquellos cuyas pretensiones económicas sea iguales o inferiores a \$40.000.000,00, de ahí que nos encontramos con un proceso de mínima y no de menor cuantía.

Finalmente, debe decirse que las normas procesales son de orden público y de estricto cumplimiento y que el Art. 26 Numeral 5 dice expresamente que en los procesos de sucesión la cuantía se determina

por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles es el avalúo catastral, pues el avalúo catastral incrementado en el 50% como lo consagran los Art. 489 y 444 del CGP corresponde a un anexo de la demanda y para efectos de los inventarios y avalúos que se deben de presentar al interior del proceso pero NO para la determinación de la cuantía.

Por lo cual no hay lugar a aclarar el auto que declaró abierto y radicado el presente proceso sucesorio de fecha 23 de febrero de 2022, pues como bien se dijo en dicha providencia el mismo corresponde a un asunto de única instancia, es decir, de mínima cuantía.

### **3. Pone en conocimiento - ordena comisión:**

El oficio proveniente de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE ANSERMA, CALDAS**, como respuesta al requerimiento de **EMBARGO** efectuado por este Despacho, se **AGREGA** al expediente y se **PONE EN CONOCIMIENTO** para los fines pertinentes.

Inscrito como está el embargo sobre la **cuota parte correspondiente al 50%** del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **Nro. 103-15442** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Anserma (Caldas), de propiedad del causante **GUILLERMO EDGARDO BETANCUR ORTIZ** quien se identificaba con la cédula de ciudadanía **Nro. C.C. Nro. 1.229.036**, este Juzgado **ORDENA SU SECUESTRO**.

Como quiera que el parágrafo uno del artículo 206 de CNP a su letra reza:

**“Parágrafo 1°. Los inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces, de acuerdo con las normas especiales sobre la materia”.**

Visto lo anterior, se hace necesario, en aplicación de los numerales 1° y 10° del artículo 315 de la Carta Política; numerales 1° y 16° del artículo 132 del Decreto 1333 de 1986; 91 de la ley 136 de 1994, parágrafo 2° literal C) ordinal 5°; y artículo 38 inciso 3. Del CGP, comisionar al señor **ALCALDE DEL MUNICIPIO DE ANSERMA** para que realice la diligencia de secuestro de la **cuota parte correspondiente al 50%** del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **Nro. 103-15442** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Anserma (Caldas), de propiedad del causante **GUILLERMO EDGARDO BETANCUR ORTIZ** quien se identificaba con la cédula de ciudadanía **Nro. C.C. Nro. 1.229.036**, este Juzgado **ORDENA SU SECUESTRO**.

Las normas en cita son del siguiente tenor:

#### **1. Carta Política: “Artículo 315. Son atribuciones del alcalde:**

1. **Cumplir** y hacer cumplir **la Constitución, la ley**, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo.

2. /.../

10. **Las demás que la Constitución y la ley le señalen**".

**2. Decreto 1333 de 1986: "Artículo 132°.-** Las atribuciones generales de los Alcaldes son las siguientes:

1ª **Cumplir** y hacer cumplir **la Constitución, leyes**, ordenanzas, acuerdos y Decretos que estén en vigor;

2ª /.../

16ª **Despachar sin pérdida de tiempo los exhortos** y oficios que les dirijan las autoridades judiciales".

**3. Ley 136 de 1994: "Artículo 91°.- [Modificado por el art. 29, Ley 1551 de 2012](#).** Funciones: **Los alcaldes ejercerán las funciones que les asigna la Constitución, la ley**, las ordenanzas, los acuerdos y las que le fueren delegadas por el Presidente de la República o gobernador respectivo.

Además de las funciones anteriores, los alcaldes tendrán las siguientes:

A) En relación con el Concejo:

/.../

B) En relación con el orden público:

/.../

**PARÁGRAFO 1°.-** /.../

**PARÁGRAFO 2°.-** /.../

C) En relación con la Nación, al Departamento **y a las autoridades jurisdiccionales:**

1. /.../

**5.** Colaborar con las autoridades jurisdiccionales cuando éstas requieran de su apoyo e intervención; /.../.

**4. Código General del Proceso: "Artículo 38. Competencia.** La Corte podrá comisionar a las demás autoridades judiciales. Los tribunales superiores y los jueces podrán comisionar a las autoridades judiciales de igual o de inferior categoría.

Podrá comisionarse a las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales o administrativas en lo que concierne a esa especialidad.

**Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes** y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior".

Se fija como honorarios al auxiliar de la justicia designado por el comisionado la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$200.000,00)**.

En consecuencia, líbrese el correspondiente Despacho Comisorio con los insertos del caso con destino al **ALCALDE MUNICIPAL DE ANSERMA,**

**CALDAS**, quien para la práctica de la diligencia tendrá las siguientes facultades:

1. Subcomisionar a una de sus dependencias administrativas.
2. Nombrar secuestre.
3. Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia.
4. Verificar que se efectúe el pago de los honorarios al auxiliar de la justicia los que han sido fijados en la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$200.000,00)** que deberán ser entregados de manera inmediata al momento de la diligencia.
5. Advertir al secuestre designado la obligación de rendir mensualmente cuentas comprobadas de su gestión so pena de ser relevado del cargo. Artículos 49 al 51 del Código General del Proceso.

**SE ADVIERTE AL COMISIONADO QUE NO SE ENCUENTRA AUTORIZADO PARA RESOLVER RECURSOS, PRUEBAS U OPOSICIONES A LA PRÁCTICA DE LA MEDIDA CAUTELAR, LO ANTERIOR POR EXPRESA RESTRICCIÓN LEGAL CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 309 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, EL CUAL PROHIBE EJERCER FUNCIONES JURISDICCIONALES.**

**EN EL EVENTO DE PRESENTARSE ALGUNA SITUACIÓN DESCRITA ANTERIORMENTE, EL COMISIONADO TIENE EL DEBER DE REMITIR LA ACTUACIÓN EN ESE ESTADO AL JUZGADO COMITENTE PARA QUE ESTE RESUELVAS SOBRE LA MISMA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>**

**LILIANA PATRICIA MORENO PRECIADO  
-JUEZ-**

---

<sup>1</sup> Publicado por estado Nro. 051 fijado el 21 de abril de 2022 a las 08:00 a.m.



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Moreno Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Anserma - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1b97c09b9ea42bf4ef6a1b22e2cf60e6704f8325d05c141a092b7269a8f6fb0**  
Documento generado en 20/04/2022 06:36:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**