

**CONSTANCIA SECRETARIAL. 26 de abril de 2022.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que procede la aplicación de la figura jurídica de terminación por desistimiento tácito, dejando constancia que no existe comunicación de embargo de remanentes en contra de los demandados.

El Consejo Superior de la Judicatura a través de los siguientes Acuerdos: PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, PCSJA20-11518 del 16 de marzo de 2020, PCSJA20-11519 del 16 de marzo de 2020, PCSJA20-11521 del 19 de marzo de 2020, PCSJA20-11526 del 22 de marzo de 2020, PCSJA20-11527 del 22 de marzo de 2020, PCSJA20-11528 del 22 de marzo de 2020, PCSJA20-11529 del 25 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 del 11 de abril de 2020, PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020, PCSJA20-11548 del 30 de abril de 2020, PCSJA20-11549 del 07 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, ordenó la suspensión de los -términos judiciales- durante el período comprendido entre marzo 16 y 30 de junio de 2020, inclusive, en atención a la declaratoria de la emergencia sanitaria por la presencia del Covid-19, es decir por el término de tres (3) meses y 14 días.

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 26 de abril de 2022



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**



**Anserma, Caldas, veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver lo pertinente dentro del presente:

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE UNICA INSTANCIA</b>
<b>Demandante:</b>	<b>OMAR DE JESÚS MONTOYA MARÍN</b>
<b>Demandado:</b>	<b>CLAUDIA MILENA LONDOÑO</b>
<b>Radicado:</b>	<b>1704208900120180000800</b>
<b>Interlocutorio:</b>	<b>Nro. 219</b>

**II. ANTECEDENTES:**

Mediante auto adiado 07 de febrero de 2018, se libró mandamiento de pago en favor de **OMAR DE JESÚS MONTOYA MARÍN** y en contra de **CLAUDIA MILENA LONDOÑO** proceso en el que se dictó la sentencia No. 156 del 23 de mayo de 2018 ordenando seguir adelante con la ejecución.

El día **05 de febrero de 2019** el despacho modifica la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, providencia notificada por estado No. 015 del 06-02-2019, siendo ésta la última notificación y por ende se cumple con el término regulado en el precepto normativo.

### III. CONSIDERACIONES:

Atendiendo a lo expuesto, se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, el cual establece que:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

A su vez, el literal b) de la citada norma reza:

*“(..)*

*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

Como quiera que se cumple con los presupuestos enunciados anteriormente, se decretará la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, como consecuencia se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y perfeccionadas en este asunto y la entrega de los depósitos judiciales.

Se ordenará el desglose de los documentos base de recaudo ejecutivo y que dieron origen al presente proceso con la constancia y en los términos a

que hace alusión el artículo 317 numeral 2º literal g) del C.G.P, previa consignación del arancel judicial que será definido por el **DESPACHO**, conforme al numeral 6 del art. 2 del Acuerdo 11830 del CSJ:

*“...De los desgloses: El costo será el que resulte de sumar el valor de las fotocopias, más las autenticaciones, más las certificaciones...”*

No habrá lugar a condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, y se dispondrá el archivo definitivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANSERMA, CALDAS**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** por desistimiento tácito del proceso **EJECUTIVO** promovido por **OMAR DE JESÚS MONTOYA MARÍN** en contra de **CLAUDIA MILENA LONDOÑO** radicado bajo el **No. 17042089-001-2018-00008-00**, de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de recaudo ejecutivo y que dieron origen al presente proceso con la constancia y en los términos a que hace alusión el artículo 317 numeral 2º literal g) del C.G.P, previa consignación del arancel judicial que será definido por el **DESPACHO**, conforme al numeral 6 del art. 2 del Acuerdo 11830 del CSJ.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas o perjuicios a cargo de las partes.

**CUARTO:** En firme este auto **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>**

**LILIANA PATRICIA MORENO PRECIADO**  
**-JUEZ-**

---

<sup>1</sup> Publicado por estado Nro. 054 fijado el 27 de abril de 2022 a las 08:00 a.m.



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Moreno Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Anserma - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee46578ec2e6a5153ca93b477ca72dbdf70c0fc7ef2c1872a9d4fd9fdb721af6**  
Documento generado en 26/04/2022 09:38:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**