

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Se informa que la parte interesada dentro del término legal allegó escrito de subsanación.

A Despacho de la Señora Juez para resolver la corrección de la demanda presentada.

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 23 de junio de 2022



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ANSERMA**  
**Anserma, Caldas, veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Referencia**

**Proceso:** VERBAL -PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN -  
EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO-

**Demandante:** ANTONIO JOSÉ ROMERO RIVERA  
C.C. Nro. 1.229.891

**Demandados:** 1) Herederos indeterminados de PABLO EMILIO TREJOS  
PINTO C.C. Nro. 1.373.531  
2) Herederos indeterminados de JESUS BALMIRO TREJOS  
PINTO C.C. Nro. 4.340.105  
3) Herederos indeterminados de ANTONIO REINEL  
TREJOS PINTO C.C. Nro. 1.293.038  
4) Herederos indeterminados de TEOFILA TREJOS DE  
COLORADO C.C. Nro. 24.380.075  
5) JAVIER TREJOS VELASCO  
C.C. Nro. 4.344.794  
6) JAIRO DE JESÚS TREJOS VELASCO  
C.C. Nro. 10.157.428  
7) ORLANDO DE JESUS TREJOS VELASCO  
C.C. Nro. 10.160.661  
8) SOLIO DE LA ROSA TREJOS VELASCO  
C.C. Nro. 1.350.890  
9) MARIA ISABEL TREJOS  
C.C. Nro. 25.038.052  
10) OVIDIO DE JESUS MONTOYA FLÓREZ  
C.C. Nro. 3.472.254  
11) PERSONAS INDETERMINADAS

**Radicado:** 17042-4089-001-2022-00068-00

**Asunto:** RECHAZA DEMANDA POR INDEBIDA SUBSANACIÓN

**Interlocutorio:** Nro. 364

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver sobre la corrección presentada dentro de la demanda de la referencia.

### CONSIDERACIONES

La presente demanda fue inadmitida, razón por la cual se concedió a la parte actora el término de cinco (5) días para su corrección.

Si bien dentro del término legal establecido se allegó escrito de subsanación; no obstante, del mismo se desprende que la parte INTERESADA no cumplió a cabalidad las exigencias efectuadas por esta Operadora Judicial, dado que:

1. No se dio cumplimiento al punto **4)** del auto inadmisorio de la demanda, dado que no se informó si se abrió o no proceso de sucesión de los señores: **PABLO EMILIO TREJOS PINTO C.C. Nro. 1.373.531, JESUS BALMIRO TREJOS PINTO C.C. Nro. 4.340.105, ANTONIO REINEL TREJOS PINTO C.C. Nro. 1.293.038 y SOLIO DE LA ROSA TREJOS VELASCO C.C. Nro. 1.350.890, TEOFILA TREJOS DE COLORADO C.C. Nro. 24.380.075, JAIRO DE JESÚS TREJOS VELASCO C.C. Nro. 10.157.428 y ORLANDO DE JESUS TREJOS VELASCO C.C. Nro. 10.160.661.**

2. Respecto de los puntos **5) y 6)** del auto inadmisorio de la demanda, si bien la parte actora manifiesta bajo la gravedad de juramento no tener certeza de la existencia de herederos determinados de los titulares de derechos reales sujetos a registro, mas cierto es que revisada la documentación en su totalidad se puede establecer la existencia de otros herederos los cuales deben ser vinculados al proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que dentro de la documental se aportó un levantamiento planimétrico (ver folio 20 del expediente digital), en el cual figuran como colindantes los siguientes: **Javier Trejos (hermano de Zoilo de la Rosa), Omar Trejos (hijo de Balmiro), Edilson Trejos (hijo de Orlando Trejos).**

Sumado a que la misma apoderada judicial en los hechos decimo y décimo primero menciona:

***“DECIMO: La Anotación No. 16 del certificado de tradición base del presente proceso, relaciona que por Escritura Pública No. 506 de 2010 correspondiente a la Notaria Única de Anserma Caldas, los señores WILMAR ALEXIS y JHONNY EDILSON OSPINA CANO han adquirido los derechos y acciones vinculados sobre los derechos herenciales y acciones vinculados a un predio rural que le correspondan o le puedan corresponder a LIBARDO ANTONIO COLORADO TREJOS dentro de la SUCESION INTESTADA e ILIQUIDA DE SU MADRE TEOFILA TREJOS DE COLORADO, quien falleció el 04 de junio de 1999, conforme el Registro Civil de Defunción Indicativo Serial No.03579029 de la Registraduría Municipal de Anserma Caldas”.***

***“DECIMO PRIMERO: La Anotación No. 20 del certificado de tradición base del presente proceso, relaciona que por Escritura Pública No.1044 de 2011***

**correspondiente a la Notaria Única de Anserma Caldas, los señores WILMAR ALEXIS, JHONNY EDILSON y LEONARDO FABIO OSPINA CANO han adquirido los derechos y acciones vinculados sobre los bienes que le puedan corresponder a GILDARDO COLORADO TREJOS y JAVIER ANTONIO COLORADO TREJOS dentro de la SUCESION INTESTADA E ILIQUIDA DE SU MADRE TEOFILA TREJOS DE COLORADO, quien falleció el 04 de junio de 1999, conforme el Registro Civil de Defunción Indicativo Serial No.03579029 de la Registraduría Municipal de Anserma Caldas”.**

De ahí que el Despacho no puede pasar por alto tal situación, pues itérese de la documental presentada por la parte actora y de los mismos hechos de la demanda, se desprende la existencia de otros herederos los cuales deben ser convocados al proceso, pues de no hacerlo, conllevaría a la vulneración de derechos de terceros y posibles nulidades.

Vemos pues que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento efectuado por el Despacho respecto de indicar los nombres completos, documentos de identidad, domicilios y direcciones - canal digital, de los **HEREDEROS DETERMINADOS** de cada uno de los fallecidos, esto es, de los HEREDEROS de los señores **PABLO EMILIO TREJOS PINTO C.C. Nro. 1.373.531, JESUS BALMIRO TREJOS PINTO C.C. Nro. 4.340.105, ANTONIO REINEL TREJOS PINTO C.C. Nro. 1.293.038 y SOLIO DE LA ROSA TREJOS VELASCO C.C. Nro. 1.350.890, TEOFILA TREJOS DE COLORADO C.C. Nro. 24.380.075, JAIRO DE JESÚS TREJOS VELASCO C.C. Nro. 10.157.428 y ORLANDO DE JESUS TREJOS VELASCO C.C. Nro. 10.160.661.**

**3.** La parte demandante NO acató el punto **7)** del auto inadmisorio de la demanda, puesto que no allegó el certificado especial de pertenencia como el certificado de tradición ordinario, debidamente actualizados como fue ordenado.

**4.** Respecto de los puntos **8) y 9)** del auto inadmisorio de la demanda, no se dio claridad respecto de cuál prescripción se persigue a través del presente proceso, pues en los hechos de la demanda se refiere a que se trata de una prescripción extraordinaria, no obstante, en las pretensiones de la misma, se solicita se declare la pertenencia del predio objeto del proceso por la vía de prescripción ordinaria de dominio.

**5.** No se dio cumplimiento al punto **10)** de la demanda, no se identificó plenamente el bien inmueble de mayor extensión, indicando cuáles son sus linderos actuales y de acuerdo a los títulos de adquisición.

**6.** No se dio cumplimiento al punto **11)** de la demanda, dado que en la pretensión segunda no quedaron plenamente identificados ambos predios, tanto el bien que se pretende por pertenencia como el predio de mayor extensión, al igual que el sustento fáctico.

**7.** No se dio cumplimiento al punto **12)** de la demanda, dado que no se dio claridad respecto de los mapas aportados del IGAC.

En consecuencia, queda claro que la parte Interesada **no** dio cabal cumplimiento a lo requerido por esta instancia judicial en el auto

inadmisorio de la demanda; lo que significa una indebida subsanación de los defectos sustanciales y formales que adolece la demanda.

En consecuencia, se **RECHAZARÁ** la misma, ordenándose el archivo del expediente y la devolución de los anexos aportados sin necesidad de desglose, con fundamento en el artículo 90 del C. G. del P. que dice:

“(…) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el **juez decidirá si la admite o la rechaza** (…).” (Resalta el Despacho).

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANSERMA, CALDAS,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL** de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN -EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO-**, promovida a través de apoderada judicial por el señor **ANTONIO JOSÉ ROMERO RIVERA C.C. Nro. 1.229.891** en contra de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE PABLO EMILIO TREJOS PINTO C.C. NRO. 1.373.531 Y OTROS**, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente y devolver los anexos aportados sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en los libros y base de datos que se llevan en este Despacho Judicial, se entenderá que se han devuelto la totalidad de los anexos a la parte interesada.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>**

**LILIANA PATRICIA MORENO PRECIADO**  
**-JUEZ-**

---

<sup>1</sup> Publicado por estado Nro. 092 fijado el 24 de junio de 2022 a las 08:00 a.m.



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Moreno Preciado  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Anserma - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **351746e09c0fb191d06d6cb636f69c97ef9df162460a5af4a7e0b32d5a992d64**  
Documento generado en 23/06/2022 04:48:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**