

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Se informa que la parte interesada dentro del término legal allegó escrito de subsanación.

A Despacho de la Señora Juez para resolver la corrección de la demanda presentada.

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 17 de febrero de 2023

  
**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

### JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL



**Anserma, Caldas, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

#### Referencia

**Proceso** : REIVINDICATORIO  
**Demandante** : RAUL ANDRÉS CALDERON GONZÁLEZ  
C.C. Nro. 75.144.548  
**Demandada** : PATRICIA ARCILA VALENCIA  
C.C. Nro. 1.111.333.840  
**Radicado** : 17-042-4089-001-2023-00001-00

**Asunto** : RECHAZA DEMANDA POR INDEBIDA SUBSANACIÓN  
**Interlocutorio** : Nro. 072

#### OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a resolver sobre la corrección presentada dentro de la demanda de la referencia.

#### CONSIDERACIONES

La presente demanda fue inadmitida, razón por la cual se concedió a la parte actora el término de cinco (5) días para su corrección.

Si bien dentro del término legal establecido se allegó escrito de subsanación; no obstante, del mismo se desprende que la parte INTERESADA no cumplió a cabalidad las exigencias efectuadas por esta Operadora Judicial, dado que:

#### **1. Respecto del primer punto inadmisorio de la demanda:**

En la descripción del bien efectuada por la apoderada judicial de la parte actora no se cita el folio de matrícula inmobiliaria del predio objeto de reivindicación como tampoco se indica el número de ficha catastral completa y actualizada.

1- En cuanto a la identificación del predio tenemos :**TERCERO:** El inmueble objeto de controversia es el 100% de una casa de habitación de dos pantas , ubicada en el municipio de Anserma Caldas en la carrera 1 a., No 3-52 , constante de 5 metros de rente por 10 metros de fondo , mas o menos , identificada con a catastral No. 01-000005-0017-000 y folio de matrícula No. \_\_\_\_\_ cuyos linderos son: ### Por el NORTE con propiedad del señor RAFAEL RESTREPO ; por el OCCIDENTE con la carrera 4ª; v por el ORIENTE Y POR EL SUR con la carretera que conduce a hacia el cementerio San José de esta ciudad.### TRADICIÓN Adquirido en un 1100% por el señor RAUL ANDRES CALDERON GONZALES , mediante a figura de DONACIÓN, que le hiciera su padre , el señor CALDERON MONTOYA JESUS EMILIO según 103-9897 según escritura No. 172 del 24 de Febrero de 2011 registrada el folio de matrícula No. 103-9897

## **2. Respetto del tercer punto inadmisorio de la demanda:**

Si bien fue allegado certificado de tradición ordinario del predio objeto del proceso actualizado a fecha 14 de febrero de 2023, no obstante, el mismo no es legible en su integridad y se encuentra cortado por partes.

## **3. Respetto del quinto punto inadmisorio de la demanda:**

El juramento estimatorio presentado por la parte actora no es lo suficientemente claro, dado que se estima la cuantía en \$7.200.000,00, sin embargo, se habla que el demandante hace 16 meses no recibe renta que produce el inmueble – parte baja, arrendada en \$300.000,00, mensuales, por lo cual al multiplicar el valor del canon por los 16 meses se obtiene un total de \$4.800.000,00, suma que no coincide con lo expuesto por la parte actora.

## **4. Respetto del octavo punto inadmisorio de la demanda:**

Si bien fue aportada la factura actualizada del impuesto predial la misma es ilegible, no se puede leer cuál es el valor del avalúo catastral del predio.

## **5. Respetto del noveno punto inadmisorio de la demanda:**

Si bien fue allegada copia de la Escritura Pública Nro. 172 del 24 de febrero de 2011, el folio nro. 4 de dicha escritura se encuentra ilegible.

Queda claro entonces, que la parte Interesada **no** dio cabal cumplimiento a lo requerido por esta instancia judicial en el auto inadmisorio de la demanda; lo que significa una indebida subsanación de los defectos sustanciales y formales que adolece la demanda.

En consecuencia, se **RECHAZARÁ** la misma, ordenándose el archivo del expediente y la devolución de los anexos aportados sin necesidad de desglose, con fundamento en el artículo 90 del C. G. del P. que dice:

“(…) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el **juez decidirá si la admite o la rechaza** (…).” (Resalta el Despacho).

**Finalmente, se exhortará a la parte demandante para que, al momento de presentar nuevamente la demanda, proceda a presentar todos los documentos de forma completa y que los mismos sean legibles, toda vez, que se encuentran mal escaneados.**

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANSERMA, CALDAS,**

#### RESUELVE

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda REIVINDICATORIA promovida a través de apoderado judicial promovida por el señor **HECTOR MACIAS OTÁLVARO LOAIZA C.C. Nro. 4.344.762** en contra de los señores **JORGE ELIECER OTÁLVARO FRANCO C.C. Nro. 1.229.936** y **NELLY FRANCO DE OTÁLVARO C.C. Nro. 24.381.500**, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** EXHORTAR a la parte DEMANDANTE para que, al momento de presentar nuevamente la demanda, tenga en cuenta las observaciones finales efectuadas por este Despacho en la parte motiva de este proveído.

**TERCEERO:** ARCHIVAR el expediente y devolver los anexos aportados sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en los libros y base de datos que se llevan en este Despacho Judicial, se entenderá que se han devuelto la totalidad de los anexos a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>**

**LILIANA PATRICIA MORENO PRECIADO**  
**-JUEZ-**

---

<sup>1</sup> Publicado por estado Nro. 023 fijado el 20 de febrero de 2023 a las 08:00 a.m.



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Liliana Patricia Moreno Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Anserma - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19341dac94aa835d7ec5974141e1775c2f2ad0d182a9437448335073776198f0**

Documento generado en 17/02/2023 07:59:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**