

Se deja constancia que se consultó la página de la rama judicial <https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/> y el Abogado de la parte demandante al día de hoy no tiene sanciones, como se muestra a continuación:

**COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL**  
**CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS**  
**DE ABOGADOS**

**EL SUSCRITO SECRETARIO JUDICIAL**  
**DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL**

Certificado No. 3336382

**CERTIFICA :**

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria; aparecen registradas las siguientes sanciones, contra el (la) doctor(a) **JESUS ANTONIO BUSTAMANTE MARIN** identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 4390598 y la tarjeta de abogado (a) No. 109936

Origen : CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA MANIZALES (CALDAS) DISCIPLINARIA.  
No. Expediente : 17001110200020180024701  
Ponente : CARLOS ARTURO RAMÍREZ VÁSQUEZ  
Fecha Sentencia: 23-Mar-2022  
Sanción : Suspensión y Multa  
Días: 0 Meses: 3 Años: 0

**MULTA DE TRES (3) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**

Inicio Sanción: 31-Mar-2022  
Final Sanción: 29-Jun-2022

| Norma | Número | Año  | Artículo | Parágrafo | Numeral | Inciso | Literales | Ordinal |
|-------|--------|------|----------|-----------|---------|--------|-----------|---------|
| LEY   | 1123   | 2007 | 34       |           |         |        |           |         |
| LEY   | 1123   | 2007 | 37       |           |         |        |           |         |

1

Las sanciones que no tengan fecha en que comienzan a regir no han sido comunicadas por el registro nacional de abogados.

**Este certificado no acredita la calidad de abogado.**

**Nota:** Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial>.

Bogotá, D.C., DADO A LOS SIETE (7) DÍAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 07 de junio de 2023

3



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**



**Anserma, Caldas, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** VERBAL -NULIDAD POR SIMULACIÓN DE UN CONTRATO DE COMPRAVENTA-  
**DEMANDANTES:** 1) FLOR DE MARÍA OTALVARO OTALVARO  
C.C. Nro. 24.315.941  
2) BLANCA NIDIA OTALVARO OTALVARO  
C.C. Nro. 42.110.296  
3) LEONEL DE JESÚS OTALVARO OTALVARO  
C.C. Nro. 4.550.498  
**DEMANDADOS:** 1) MARÍA OBDULIA OTALVARO OTALVARO  
2) URIEL DE JESÚS OTALVARO OTALVARO  
3) LIBORIO OTALVARO OTALVARO  
**RADICADO:** 17042-4089-001-2023-00079-00  
**ASUNTO:** INADMITE DEMANDA  
**INTERLOCUTORIO:** Nro. 282

Se resuelve a continuación sobre la **ADMISIÓN** de la demanda de la referencia, del estudio preliminar verificado al libelo se desprende que el mismo debe ser inadmitido atendiendo las voces del Art. 90 del Código General del Proceso cuando dice:

**“(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:**

**"1. Cuando no reúna los requisitos formales.**

**2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley/.../**

En consecuencia, procederá el Despacho, de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso, procederá a inadmitir la presente demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días, contado a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, para que corrija conforme se cita:

**1.** Si bien aparece el nombre de los demandados no se indica su número de identificación, conforme lo señala el Numeral 2 del Art. 82 del

CGP, por tanto, deberá indicarse los números de los documentos de identidad de cada uno de los demandados.

Además se deberá indicar el domicilio de cada una de las partes.

2. Se deberá integrar el **LITIS CONSORCIO NECESARIO** con **TODOS** los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS** de los señores **CARLOS EMILIO OTALVARO** y **MARÍA ISABEL OTALVARO OTALVARO**.

3. Teniendo en cuenta que los señores **CARLOS EMILIO OTALVARO** y **MARÍA ISABEL OTALVARO OTALVARO**, se encuentran fallecidos se deberá:

3.1. Indicar el número del documento de identidad de los señores **CARLOS EMILIO OTALVARO** y **MARÍA ISABEL OTALVARO OTALVARO**.

3.2. Informar quiénes son **TODOS LOS HEREDEROS DETERMINADOS** de los señores **CARLOS EMILIO OTALVARO** y **MARÍA ISABEL OTALVARO OTALVARO**.

Para lo cual se indicará nombre completo de cada uno de ellos, su documento de identidad, domicilio, la dirección y el respectivo canal digital para notificaciones, con la respectiva prueba que los acredita como tales, esto es, registro civil de matrimonio, registros civiles de nacimiento de herederos, etc...

3.3. De no conocerse el nombre de los herederos, **BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO** así lo manifestará.

3.4. Se deberá informar en el libelo demandatorio si se abrió o no proceso de sucesión de los señores **CARLOS EMILIO OTALVARO** y **MARÍA ISABEL OTALVARO OTALVARO**. (Art. 87 del CGP).

En el evento en que la sucesión este en curso, se deberá dar cumplimiento al inciso 3 del Art. 87 del CGP, que consagra:

“Cuando haya proceso de sucesión, el demandante, en proceso declarativo o ejecutivo, deberá dirigir la demanda contra los herederos reconocidos en aquel, los demás conocidos y los indeterminados, o solo contra estos si no existieren aquellos, contra el albacea con tenencia de bienes o el administrador de la herencia yacente, si fuere el caso, y contra el cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales”.

**4.** En la demanda no se especifica el tipo de simulación de la cual fue objeto el negocio jurídico, ya sea si se trató de una simulación absoluta o relativa, por tanto, el demandante deberá aclarar dicha situación.

Por lo cual se deberá adecuar el poder, los hechos y pretensiones de la demanda.

**5.** Aclarar qué tipo de acción se pretende instaurar dado que se presenta una demanda de **-VERBAL -NULIDAD POR SIMULACIÓN DE UN CONTRATO DE COMPRAVENTA-**, sin embargo, es necesario poner de presente a la parte actora que la nulidad y la simulación de los negocios jurídicos son dos figuras diferentes.

Según la Jurisprudencia de la H. Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, la simulación absoluta configura inexistencia del negocio, y la relativa, un tipo negocial distinto; en cambio, la nulidad, absoluta o relativa, parte de la existencia del contrato y un defecto en los presupuestos de validez, o sea, la capacidad de parte, la legitimación dispositiva y la idoneidad del objeto o, en los términos legales, la incapacidad, la ilicitud de objeto o causa, los vicios de voluntad por error, fuerza o dolo, o la contrariedad de norma imperativa o de orden público o de las buenas costumbres.

Por lo cual se deberá adecuar el poder, los hechos y pretensiones de la demanda.

**6. Respecto de los HECHOS de la demanda:**

**6.1.** Respecto del **hecho 1** de la demanda se deberá indicar el nombre de todos los hijos que fueron procreados por los señores **CARLOS EMILIO OTALVARO** y **MARÍA ISABEL OTALVARO OTALVARO**.

**6.2.** Aclarar el por qué en el **hecho 2** de la demanda se dice que el señor **CARLOS EMILIO OTALVARO** compró para la sociedad conyugal formada con la señora **MARÍA ISABEL OTALVARO** un lote de terreno o predio rural denominado “**NEVADA**”; sin embargo, de acuerdo al certificado de tradición aportado lo que compró fueron **ACCIONES, DERECHOS HERENCIALES Y PORCIÓN CONYUGAL** vinculados a dicho bien inmueble.

**6.3.** Aclarar los **hechos 3, 4 y 6** de la demanda en el sentido de indicar a cuál pedio se está haciendo referencia, para lo cual se deberá tener en cuenta que lo que compró el señor **CARLOS EMILIO** fueron **ACCIONES, DERECHOS HERENCIALES Y PORCIÓN CONYUGAL** vinculados a un inmueble.

**7.** Aclarar la pretensión primera de la demanda, en el sentido de informar si lo que se pretende es la declaratoria de nulidad o la declaratoria de simulación, teniendo en cuenta que son dos figuras diferentes, tal y como se cita en párrafos precedentes.

**8. Respecto de los PRUEBAS de la demanda:**

**8.1.** Fueron allegados documentos duplicados de manera indistinta, por tanto, con la subsanación deberán ser aportados nuevamente de forma ordenada y tan solo en un ejemplar.

**8.2.** En el acápite de pruebas se relaciona la copia auténtica de la *Escritura Pública Nro. 615 del día 17 de 7 de noviembre de 1967 (sic)*; no obstante, la misma no fue aportada.

Además, deberá corregirse el número de la citada escritura.

**8.3.** El paz y salvo predial del predio denominado "La Nevada" no fue allegado.

**8.4.** Se deberán aportar los registros civiles de nacimiento de los señores **1) MARÍA OBDULIA OTALVARO OTALVARO, 2) URIEL DE JESÚS OTALVARO OTALVARO y 3) LIBORIO OTALVARO OTALVARO.**

**8.** Explicar el por qué estima la cuantía del proceso en la suma de \$25.000.000,00 y por que se cataloga como un proceso de menor cuantía.

**9.** Allegar la dirección electrónica que tenga o estén obligados a llevar, donde todas las partes recibirán notificaciones personales, de conformidad con el Numeral 10 del Artículo 82 del C.G.P. En caso de no poseer dirección electrónica, así se manifestará.

**10.** Deberá dar cumplimiento al Art. 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en el sentido de acreditar que se ha remitido la **demanda y sus anexos junto con el escrito de subsanación de la demanda** a la parte demandada.

**11.** Al momento de subsanar el libelo, deberá integrar la demanda **junto con los anexos y la subsanación en un solo escrito**, a fin de facilitar su estudio y el eventual traslado electrónico al extremo pasivo.

**TÉNGASE EN CUENTA QUE FRENTE A LA PRESENTE PROVIDENCIA NO PROCEDE RECURSO ALGUNO. ART. 90 INC. 3 C.G.P.**

**POR LO EXPUESTO, EL JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL DE ANSERMA, CALDAS,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **-VERBAL -NULIDAD POR SIMULACIÓN DE UN CONTRATO DE COMPRAVENTA-** promovida a través de apoderado judicial por los señores: **1) FLOR DE MARÍA OTALVARO OTALVARO C.C. Nro. 24.315.941, 2) BLANCA NIDIA OTALVARO OTALVARO C.C. Nro. 42.110.296, 3) LEONEL DE JESÚS OTALVARO OTALVARO C.C. Nro. 4.550.498** en contra de los señores: **1) MARÍA OBDULIA OTALVARO OTALVARO, 2) URIEL DE JESÚS OTALVARO OTALVARO y 3) LIBORIO OTALVARO OTALVARO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de **CINCO (5) DÍAS** para subsanar la demanda, conforme lo dicho en la parte motiva de esta providencia, so pena de **RECHAZO**.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte actora que, al momento de subsanar el libelo, **deberá integrar la demanda junto con los anexos y la subsanación en un solo escrito**, a fin de facilitar su estudio y el eventual traslado electrónico al extremo pasivo.

**CUARTO: ORDENAR QUE EL RECONOCIMIENTO DE LA PERSONERÍA** judicial queda supeditado al cumplimiento de lo ordenado en esta providencia.

**QUINTO: ADVERTIR** que frente a la presente providencia no procede recurso alguno. Art. 90 inc. 3 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>**

**GERMÁN HUMBERTO CASTILLO TABORDA**  
**-JUEZ-**

---

<sup>1</sup> Publicado por estado Nro. 078 fijado el 08 de junio de 2023 a las 08:00 a.m.



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**German Humberto Castillo Taborda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Anserma - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b3a9cfe09dacca926e2ffa9ce65d55f105563960098f6a58627f690a952d272**

Documento generado en 07/06/2023 04:55:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**