

**SEÑORA:**

**JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL.**

**E.**

**S.**

**D.**

**ANSERMA -Caldas-**

**PROCESO: SUCESION INTESTADA.**

**CAUSANTE: GUILLERMO EDGARDO BETANCUR.**

**RAD:2022-00012.**

**ASUNTO: INTERPOSICION RECURSO DE REPOSICION.**

**OMAR RUIZ JIMENEZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en este municipio de Manizales (Caldas), abogado inscrito, con cédula de ciudadanía número 93.287.290, expedida en el Líbano (Tolima), y, tarjeta profesional de abogado número 64.320 del C. S. de la Judicatura, con email para notificaciones [omarruizabog@hotmail.com](mailto:omarruizabog@hotmail.com) , en ejercicio del mandato judicial que me confirieron la señora **CLAUDIA ELENA RESTREPO ECHEVERRI**, quien es persona mayor de edad identificada con la C.C. 25.080.795. quien acude en calidad de **Acreedora** del causante conforme al Art.1312 del Código Civil Colombiano, por medio de la presente me permito interponer **Recurso de Reposición**, en contra del auto mediante el cual se **suspende** el proceso de la referencia y para lo cual expreso:

La suspensión del proceso decretada mediante auto, no cumple los requisitos del art.162 del CG. Del P. dado que el proceso no se encuentra en estado de dictar sentencia, como lo dice la norma en cita.

De igual manera, resulta, un contrasentido de los demás intervinientes procesales y de la apoderada que los representa, toda vez que en manifestación libre y espontánea, la profesional del Derecho, en memorial allegado a su despacho en el cual arrima el poder y se determina las opción de la cónyuge, frente al proceso, dijo **“porque si bien es cierto la firma si corresponde al causante...”**, sin embargo, la prueba que se aduce como elemento justiciero de la suspensión, no es otra, que **la prueba grafológica para determinar la si la firma , puesta en el documento es la**

**misma que corresponde al causante y que ya fue reconocida procesalmente, como del causante en este trámite.**

A hora, tampoco puede dársele calidad de proceso a la indagación preliminar que adelanta la fiscalía, toda vez, que aun y conforme al estatuto procesal penal, la existencia del proceso penal, nace a la vida jurídica cuando hay imputación de la conducta punible, por ende, la indagación preliminar, itero, no tiene el carácter de proceso, como elemento normativo necesario para la suspensión del proceso que nos ocupa al tenor del art.162 del C.G. del P.

De la Señora Juez

Respetuosamente.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'O' and 'R' followed by 'U' and 'J'. The signature is written over a faint, circular stamp or watermark.

**OMAR RUIZ JIMENEZ**

**C.C.93.287.290. DE LIBANO0 Tol.**

**T.P.64320 del C.S. de la J.**



## Reposicion

Omar Ruiz Jimenez <omarruizabog@hotmail.com>

Vie 17/03/2023 16:23

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Caldas - Anserma <j01prmpalanserma@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado desde [Correo](#) para Windows