

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** En la fecha paso a Despacho de la Señora Juez para resolver lo pertinente, informándole que el demandado **GONZALO ANTONIO AGUDELO GALLEGO**, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda el pasado **12 de febrero de 2021**, notificación que se surtió de conformidad con el Inciso 3 Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Los términos transcurrieron así:

- **Recibido de notificación personal:** 10 de febrero de 2021
- **Se entiende surtida la notificación:** 12 de febrero de 2021 (segundo día hábil siguiente al envío de mensaje de datos)
- **Término contestar la demanda y presentar excepciones:** 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25 y 26 de febrero de 2021
- **Días inhábiles:** 13, 14, 20 y 21 de febrero de 2021
- **Contestación demanda:** El señor **GONZALO ANTONIO AGUDELO GALLEGO** en el día cuarto de traslado, esto es, el día 18 de febrero de 2021, dio contestación a la demanda y propuso una excepción previa que denominó: "Inepta demanda por falta de requisitos formales".

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 07 de abril de 2021



**ANA MARIA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

## JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL



Anserma, Caldas, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

### Referencia

Proceso : VERBAL SUMARIO -REIVINDICATORIO-  
Demandante : MARÍA ALEYDA GARCÍA GIRALDO  
Demandado : GONZALO ANTONIO AGUDELO GALLEGO  
Radicado : 2020-00090

Asunto : AGREGA MEMORIAL – NO DA TRÁMITE A  
EXCEPCIÓN PREVIA

Sustanciación : Nro. 131

Se entra a resolver mediante esta providencia sobre la contestación de la demanda y la excepción previa propuesta por la parte demandada dentro del proceso de la referencia.

### SE CONSIDERA:

Mediante auto de fecha 26 de octubre de 2020 este Despacho admitió la presente demanda.

Notificada la parte demandada en tiempo oportuno allegó contestación de la demanda y un escrito contentivo de la excepción previa que denominó: **“Inepta demanda por falta de requisitos formales”**.

Respecto de los procesos verbales sumarios, el ultimo inciso del Art. 391 del CGP consagra:

**“Los hechos que configuren excepciones previas deberán ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda. De prosperar alguna que no**

implique la terminación del proceso, el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso pueda continuar; o, si fuere el caso, concederá al demandante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos so pena de que se revoque el auto admisorio". (Resalta el Despacho).

No hay duda de la lectura de la norma transcrita que, dentro del trámite de los procesos verbales sumarios, las excepciones previas previstas en el Art. 100 y siguientes del CGP deben ser alegadas mediante recurso de reposición.

En este caso bajo estudio la parte demandada no presentó recurso de reposición respecto de los hechos que dice configuran la excepción previa alegada.

Veamos ahora en que término presentó la parte demandada la excepción previa que se analiza:

La parte demandada fue notificada el día 12 de febrero de 2021 (ver constancia secretarial) y el escrito que contiene las excepciones fue presentado el día 18 de febrero de 2021, quiere decir lo anterior, que el escrito fue presentado el cuarto día de traslado de la demanda, por lo cual el Despacho tampoco pueda adecuar el trámite y resolverla como recurso de reposición, toda vez, que la misma se presentó de manera extemporánea, pues no se interpuso en el término establecido en el inciso 3º del Art. 318 del C.G.P., esto es dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto confutado.

Por lo anterior, acogiendo la norma citada, no podrá tenerse en cuenta la excepción denominada como previa, dado que los hechos que puedan configurarla debían alegarse mediante el recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, itérese dentro de

los tres días siguientes a la notificación como lo dispone el artículo 318 del CGP.

Es de advertir que la anterior decisión se adopta no sólo por respeto al derecho fundamental al debido proceso, sino también en estricto cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 13 del CGP, que al aludir a la observancia de las normas procesales expresamente establece que las mismas **“son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley (...)”**.

En consecuencia, se rechazará y no se dará trámite a la excepción previa presentada.

Finalmente, como no fueron propuestas excepciones de mérito o fondo por la parte demandada y dado que los trámites dentro del presente asunto se encuentran cumplidos en su integridad, en firme este proveído se procederá a señalar fecha y hora de la audiencia contenida en el Art. 392 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO**  
**MUNICIPAL DE ANSERMA, CALDAS,**

#### **RESUELVE**

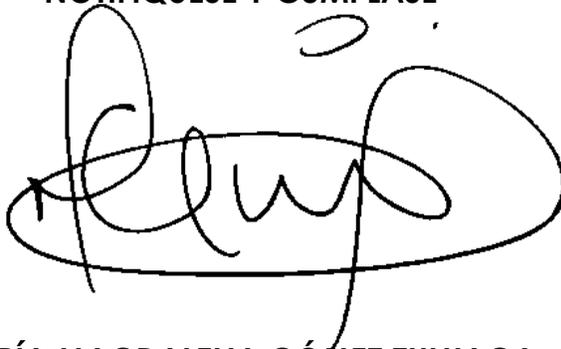
**PRIMERO: AGREGAR** al presente proceso la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada en **TIEMPO OPORTUNO** por la parte **DEMANDADA**, para **CONOCIMIENTO** y fines pertinentes.

**SEGUNDO: RECHAZAR Y NO DAR TRÁMITE** a la **EXCEPCIÓN DENOMINADA COMO PREVIA “INEPTA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES”**

y que fue presentada por la parte demandada dentro del presente proceso, con base en lo dicho dentro de la parte motiva de este auto.

**TERCERO: ADVERTIR** que una vez quede en firme esta providencia, procederá el Despacho a señalar fecha y hora para la audiencia contenida en el Art. 392 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA MAGDALENA GÓMEZ ZULUAGA**  
**- JUEZ -**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ANSERMA – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado

No. **031** del **08 de abril de 2021**



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ANSERMA – CALDAS**

**EJECUTORIA**

Se deja constancia que el anterior auto fue notificado por estado y corrió ejecutoria así:

Los días: **09, 12 y 13 de abril de 2021**

Inhábiles: **10 y 11 de abril de 2021**

Quedó ejecutoriado: El día **13 de abril de 2021**



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaria