

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Se deja en el sentido que mediante Resolución Nro. 090 del 27 de septiembre del año avante, la Sala Plena del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, designó como Juez de este Despacho a la DRA. LILIANA PATRICIA MORENO PRECIADO, quien empezó a laborar en este Juzgado a partir del día 29 de septiembre de 2021, dado que la anterior titular laboró hasta el día 28 de septiembre de 2021.

A Despacho de la Señora Juez para resolver la petición para que se profiera mandamiento ejecutivo por costas procesales a continuación de proceso verbal.

Informó a la Titular del Despacho que la solicitud de que se profiera mandamiento ejecutivo fue presentada el día de hoy 20 de octubre de 2021, o sea dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la ejecutoria del auto que aprobó la liquidación de costas dentro del proceso verbal radicado bajo el Nro. 2019-00020.

Los términos transcurrieron así:

**Fecha de auto que aprobó la liquidación de costas:** 06 de septiembre de 2021

**Notificación por estado:** 07 de septiembre de 2021

**Ejecutoria:** 08, 09 y 10 de septiembre de 2021

**Treinta (30) días:** 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29 y 30 de septiembre de 2021, 01, 04, 05, 06, 07, 08, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22 y 25 de octubre de 2021

**Días inhábiles:** 11, 12, 18, 19, 25 y 26 de septiembre de 2021, 02, 03, 09, 10, 16, 17, 18, 23 y 24 de octubre de 2021

**Solicitud de mandamiento de pago:** 20 de octubre de 2021

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 20 de octubre de 2021



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**



**Anserma, Caldas, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso : EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA POR COSTAS  
PROCESALES SEGUIDO A CONTINUACIÓN DE**

**PROCESO VERBAL DE ACCIÓN RESCISORIA POR  
LESIÓN ENORME**

**Demandante : JAIME ALBERTO RAMÍREZ GONZÁLEZ**  
**Demandado : SAÚL LARGO OROZCO**  
**Radicado : 17-042-40-89-001-2019-00020-00**

**Asunto : LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO POR COSTAS  
PROCESALES**  
**Interlocutorio : Nro. 570**

**OBJETO DE DECISIÓN**

Se decide a continuación sobre el mandamiento de pago solicitado en este ejecutivo de única instancia por costas procesales presentado a continuación de proceso verbal de acción rescisoria por lesión enorme instaurado a través de apoderado judicial por el señor **JAIME ALBERTO RAMÍREZ GONZÁLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 75.039.581 en contra del señor **SAÚL LARGO OROZCO** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 9.921.008.

Pretende la parte demandante el pago de:

- 1. CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$4.000.000,00)** por concepto de costas procesales liquidadas en el proceso verbal radicado 2019-00020.
- 2.** Los intereses que se causen en el transcurso de la ejecución, a una tasa del 0.5% mensual.

**CONSIDERACIONES**

La solicitud de mandamiento de pago reúne los requisitos del Art. 82 ibídem del C.G.P.

Respecto a la ejecución de obligaciones contenidas en sentencias, el Art. 422 del CGP establece:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que

provenzan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.

Así mismo, el Art. 305 del Código General del Proceso consagra:

“Procedencia. Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo.

Si en la providencia se fija un plazo para su cumplimiento o para hacer uso de una opción, este solo empezará a correr a partir de la ejecutoria de aquella o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. La condena total o parcial que se haya subordinado a una condición solo podrá ejecutarse una vez demostrado el cumplimiento de esta”.

Finalmente, el Art. 306 ibídem prevé:

“Ejecución. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutoria de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.

Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.

Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo (...)"

La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción.

Teniendo en cuenta lo anterior, puesto que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, consistente en el pago de unas sumas liquidadas de dinero, se accederá a las pretensiones de la parte actora, procediendo a librar el correspondiente mandamiento de pago en la forma que el Despacho lo considere legal de conformidad con el Art. 430 del Código General del Proceso.

Ahora, teniendo en cuenta que la petición de ejecución se formula dentro de los **TREINTA DÍAS (30) DÍAS SIGUIENTES A LA EJECUTORIA DEL AUTO QUE APROBÓ LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, por lo que el mandamiento ejecutivo a la parte ejecutada se **NOTIFICARÁ POR ESTADO**, según lo establece el inciso segundo del Art. 306 del C.G.P.

**POR LO EXPUESTO, EL JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL DE ANSERMA, CALDAS.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE ÚNICA INSTANCIA** a favor del señor **JAIME ALBERTO RAMÍREZ GONZÁLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 75.039.581 y en contra del señor **SAÚL LARGO OROZCO** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 9.921.008, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$4.000.000,00)** por concepto de **COSTAS PROCESALES** liquidadas en el proceso verbal de acción rescisoria por lesión enorme radicado 2019-00020.

2. Por los intereses que se causen en el transcurso de la ejecución de la suma contenida en el numeral primero a la tasa del 0.5% mensual, desde el día de hoy 20 de octubre de 2021, fecha de presentación de la solicitud.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada **SAÚL LARGO OROZCO** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 9.921.008, por **ESTADO**, conforme se indica en el Art. 306 del C.G.P., por cuanto la solicitud ha sido presentada dentro del término a que alude dicha norma, advirtiéndole que dispone de **CINCO (5) DÍAS** para pagar la obligación o **DIEZ (10)** días para excepcionar los que correrán simultáneamente.

**TERCERO: APLAZAR** la decisión sobre condena en costas.

**CUARTO: RECONOCER** personería judicial al **DR. LUIS EDUARDO CUARTAS GALVIS** identificado con C.C. Nro. 19.279.242 y T.P. N° 43.356 del C.S.J., para representar a la parte demandante, en este asunto.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Moreno Preciado**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Anserma - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**250d2c07264184149be3bbaa47665645c777c03bc3f0658a23331613b72e  
7c78**

Documento generado en 20/10/2021 09:10:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**