

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Se deja en el sentido que mediante Resolución Nro. 090 del 27 de septiembre del año avante, la Sala Plena del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, designó como Juez de este Despacho a la DRA. LILIANA PATRICIA MORENO PRECIADO, quien empezó a laborar en este Juzgado a partir del día 29 de septiembre de 2021, dado que la anterior titular laboró hasta el día 28 de septiembre de 2021.

En la fecha paso a Despacho de la Señora Juez para resolver lo pertinente, informándole que el demandado se notificó del auto que libró mandamiento de pago en su contra el día 16 de febrero de 2021, notificación que se surtió de conformidad con el Inciso 3 Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Los términos transcurrieron así:

- **Recibido de notificación:** 12 de febrero de 2021
- **Se entiende surtida la notificación:** 16 de febrero de 2021 (segundo día hábil siguiente)
- **Término para pagar:** 17, 18, 19, 22 y 23 de febrero de 2021
- **Término para excepcionar:** 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25 y 26 de febrero de 2021, 01 y 02 de marzo de 2021
- **Días inhábiles:** 13, 14, 20, 21, 27 y 28 de febrero de 2021
- **Contestación demanda:** Dentro del término de traslado, la parte demandada no contestó la demanda ni propuso excepciones.

De igual forma, paso a Despacho el oficio allegado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** como respuesta a la medida cautelar decretada por el Despacho.

Sírvase proveer,

Anserma, Caldas, 09 de noviembre de 2021



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
SECRETARIA

## JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL



Anserma, Caldas, nueve (9) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

### Referencia

**Proceso** : EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante** : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado** : CARLOS EDUARDO CARDONA TANGARIFE  
**Radicado** : 17-042-40-89-001-2020-00121-00

**Asunto** : ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN  
**Interlocutorio** : Nro. 603

### OBJETO DE DECISIÓN

Se encuentra a despacho para proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución en este proceso ejecutivo de la referencia.

### ANTECEDENTES

En la presente demanda se libró mandamiento de pago el día 26 de noviembre de 2020, cuya notificación del demandado se surtió el día 16 de febrero de 2021, sin embargo, la parte demandada, dentro del término de traslado, no pagó la obligación cobrada, ni propuso excepciones.

### CONSIDERACIONES

**PRESUPUESTOS PROCESALES:** Se encuentran reunidos en este proceso los presupuestos procesales para poder seguir adelante la ejecución.

**DEMANDA EN FORMA:** El libelo y sus anexos allanan los requisitos de forma indicados en los Artículos 82 y ss. del C.G.P.

**COMPETENCIA:** Por la naturaleza del proceso, la cuantía de las pretensiones y el domicilio de la parte demandada, este Despacho es competente para conocer del asunto.

**CAPACIDAD PARA SER PARTE Y COMPARECER AL PROCESO:** Tanto la parte demandante como la demandada son personas plenamente capaces para disponer de sus derechos y responder por sus obligaciones, al tenor de los Art. 1502 y 1503 del C.C.

Se observó el debido proceso y el derecho a la defensa consagrada en el Artículo 29 de la Carta Magna.

En este orden de ideas, al no advertirse causales de nulidad que invaliden lo actuado y luego de reexaminados los títulos ejecutivos pilares de ejecución, los cuales cumplen plenamente los requisitos señalados en el Art. 422 del Código General del Proceso, pues contienen unas obligaciones claras, expresas y exigibles a favor de la parte actora, titular del crédito y en contra de la parte ejecutada, encargada de cumplir la prestación que en ellos consta.

No habiéndose propuesto excepción de ninguna naturaleza por la parte demandada dentro del término legal que para ello se le concedió y toda vez que no fue impugnada su suficiencia, ni desvirtuada su presunción de autenticidad, especialmente en lo que atañe a su exigibilidad por no haberse efectuado el pago total del capital adeudado y los intereses del mismo, se ordenará seguir adelante la ejecución con las implicaciones que dicha decisión conlleva, tal y como lo preceptúa el artículo 440 del Código General del Proceso que al respecto dice:

**“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las**

**obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”**

Así las cosas, se continuará con la ejecución en los términos del auto que libró mandamiento de pago y del auto que lo corrigió Nro. 163 del 26 de abril de 2021, por las sumas por las que se obligó la parte demandada mediante los títulos valores allegados como recaudo ejecutivo.

Así mismo, se ordenará la liquidación del crédito y se condenará en costas a la parte demandada. Se fijará como agencias en derecho la suma de **NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$950.000,00)**, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

**POR LO EXPUESTO, EL JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANSERMA, CALDAS.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** instaurada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** con Nit. 800037800-8; y, en contra del señor **CARLOS EDUARDO CARDONA TANGARIFE, EN LOS MISMOS TÉRMINOS DEL MANDAMIENTO DE PAGO y DEL AUTO Nro. 163 DEL 26 DE ABRIL DE 2021.**

**SEGUNDO: ORDENAR el AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** de los bienes apresados y de los que se llegaren a embargar y secuestrar, para que con el producto de los mismos se cancele la obligación.

**TERCERO: CONDENAR EN COSTAS PROCESALES** a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las que serán liquidadas por la Secretaría del Despacho.

**CUARTO: FIJAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada la suma de **NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$950.000,00)**, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

**QUINTO: ORDENAR** a las partes que presenten la liquidación del crédito, conforme a lo establecido en el Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LILIANA PATRICIA MORENO PRECIADO**  
**-JUEZ-**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
ANSERMA – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado

No. **110** del **10 de noviembre de 2021**



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
ANSERMA – CALDAS**

**EJECUTORIA**

Se deja constancia que el anterior auto fue notificado por estado y corrió ejecutoria así:

Los días: **11, 12 y 16 de noviembre de 2021**  
Inhábiles: **13, 14 y 15 de noviembre de 2021**

Quedó ejecutoriado: El día **16 de noviembre de 2021**



**ANA MARÍA BASTIDAS ROSALES**  
Secretaria