

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Pasa a Despacho la presente demanda, informando al señor juez que la parte solicitante no subsanó la misma y el plazo que tenía para ello se encuentra vencido. Sírvase proveer. 10 de noviembre de 2022.

Jorge Andrés A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Auto de trámite No.1025  
Proceso: PERTENENCIA  
Demandante: JESÚS ANGEEL PALACIO RICO  
Demandado: YESID DE JESÚS BAÑOL Y OTROS  
Radicado: 1708840890012022-00136-00

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto fecha 31 de octubre de 2022 se INADMITIÓ la presente demanda, se le concedió a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsanara los defectos que adolece.

El término para subsanar la demanda se encuentra vencido desde el día 9 de noviembre de 2022 y la parte interesada guardó silencio, por lo cual, se rechazará de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes dichas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, **ARCHIVAR** del presente proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 119 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de noviembre de 2022.

Jorge Andrés A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e10503069494d1259467df0df2d5a79db1928de77b21de85c654480c56fb45da**

Documento generado en 10/11/2022 02:33:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor el presente proceso, con solicitud de reconocimiento de heredero. Sírvese proveer. 10 de noviembre de 2022.

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Auto de trámite No.1026

Proceso: VERBAL PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE  
DOMINIO (PERTENENCIA)

Demandante: MARÍA FABIOLA VELASQUEZ MEJIA

Causante: HEREDEROS DETERMINADOS DE ANTONIO JESÚS CHAVARRIAGA  
VÉLEZ

Radicado: 170884089001-2021-00131-00

Visto el informe secretarial que antecede, y previo a decidir sobre la vinculación del ICBF al presente proceso, se requiere al apoderado judicial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, para que en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente proveído, de aplicación al artículo 375 del CGP, en el sentido de indicar la razón de su vinculación, respecto del derecho que se cree tener sobre el inmueble.

Una vez se de cumplimiento a lo anterior, se continuará con el trámite procesal subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 119 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 11 de  
noviembre de 2022.

*JORGE ANDRÉS A.*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Pasa a Despacho la presente demanda, informando al señor juez que la parte solicitante no subsanó la misma y el plazo que tenía para ello se encuentra vencido. Sírvase proveer. 10 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Auto de trámite No.1022  
Proceso: PERTENENCIA  
Demandante: Mario Alejandro Atehortúa López  
Demandado: Ana Rosa Gómez y otros  
Radicado: 1708840890012022-00141-00

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto fecha 31 de octubre de 2022 se INADMITIÓ la presente demanda, se le concedió a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsanara los defectos que adolece.

El término para subsanar la demanda se encuentra vencido desde el día 9 de noviembre de 2022 y la parte interesada guardó silencio, por lo cual, se rechazará de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes dichas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, **ARCHIVAR** del presente proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 119 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31c8f3bfb9d3ca94fc783e33c3a9ad063c1e92977ab4d22f55c8786d79dcf572**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Señora Juez, correspondió por reparto la presente demanda. A Despacho para decidir sobre su admisión. Belalcázar, Caldas, 10 de noviembre de 2022.

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1017  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ  
Demandado: ESNEDA ARIAS GONZALEZ  
Radicado: 170884089001-2022-00161-00

### **CONSIDERACIONES**

Indica la parte ejecutante, que a la fecha la parte ejecutada ha incurrido en mora en el pago de su obligación.

Tratándose de la competencia para conocer del presente asunto, tenemos que el artículo 25 del Código General del Proceso reza:

*"Artículo 25. Cuantía. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

*(...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV)."*

En este sentido, el artículo 17 de la misma codificación determina:

*"Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia.*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía... salvo los que le corresponden a la jurisdicción contencioso administrativa (...)."*

En relación con la competencia territorial, el numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso establece:

*"En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita."*

Acorde con lo expuesto, la suscrita Juez es competente para conocer del proceso que se analiza, por tratarse de una demanda de mínima cuantía y por qué el lugar del cumplimiento de la obligación se estableció en el Municipio de Belalcázar, Caldas. De otro lado, se librárá mandamiento de pago conforme al artículo 430 del CGP.

La demanda fue presentada en legal forma. Se advierte que, al momento de la presentación de la demanda se envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada. Se observa en su formación todas las exigencias establecidas

en el artículo 82 del Código General del Proceso, art.6° de la Ley 2213 de 2022 y los requisitos señalados en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, por otra parte el título valor (letra de cambio), contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 Código General del Proceso, a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, por lo que se procederá a librar mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, **el JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** de mínima cuantía a favor de JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ, en contra de ESNEDA ARIAS GONZALEZ, por la siguiente suma de dinero:

#### LETRA DE CAMBIO 2111 1541583

1. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000,00)** por concepto de «capital» contenido en el pagaré base de la ejecución con vencimiento al 05 de noviembre de 2022.
2. Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital mencionado a la tasa máxima legalmente permitida que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día 06 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem); notificación que debe ser remitida en los términos de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** RECONOCER a OLGA LUCÍA BOTERO ARIAS, identificada con licencia temporal No 26.884 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, advirtiéndole que en lo sucesivo deberá actuar desde la dirección electrónica que tenga inscrita en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados (inc. 3° art. 122 CGP; art. 5° Ley 2213 de 2022; art. 18Acuerdo PCSJA21-11840de 2021).

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora lograr notificación de la parte demandada, en los términos de la ley 2213 de 2022, en un término de treinta (30) días; lo anterior conforme lo establece el artículo 317 del Código General Proceso, con la ADVERTENCIA de que en caso de no cumplir con la carga dentro del término concedido, se aplicará el Desistimiento Tácito respecto de la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 119  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de  
noviembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2c8b5bc21805070f549ff0e84808c04f59d2358b1425285b88bd95505aea511**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Señora Juez, correspondió por reparto la presente demanda. A Despacho para decidir sobre su admisión. Belalcázar, Caldas, 10 de noviembre de 2022.

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1016  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ  
Demandado: HUGO RESTREPO SIERRA  
Radicado: 170884089001-2022-00160-00

### **CONSIDERACIONES**

Indica la parte ejecutante, que a la fecha la parte ejecutada ha incurrido en mora en el pago de su obligación.

Tratándose de la competencia para conocer del presente asunto, tenemos que el artículo 25 del Código General del Proceso reza:

*"Artículo 25. Cuantía. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

*(...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV)."*

En este sentido, el artículo 17 de la misma codificación determina:

*"Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia.*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía... salvo los que le corresponden a la jurisdicción contencioso administrativa (...)."*

En relación con la competencia territorial, el numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso establece:

*"En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita."*

Acorde con lo expuesto, la suscrita Juez es competente para conocer del proceso que se analiza, por tratarse de una demanda de mínima cuantía y por qué el lugar del cumplimiento de la obligación se estableció en el Municipio de Belalcázar, Caldas. De otro lado, se librárá mandamiento de pago conforme al artículo 430 del CGP.

La demanda fue presentada en legal forma. Se advierte que, al momento de la presentación de la demanda se envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada. Se observa en su formación todas las exigencias establecidas

en el artículo 82 del Código General del Proceso, art.6° de la Ley 2213 de 2022 y los requisitos señalados en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, por otra parte el título valor (letra de cambio), contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 Código General del Proceso, a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, por lo que se procederá a librar mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, **el JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** de mínima cuantía a favor de JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ, en contra de HUGO RESTREPO SIERRA, por la siguiente suma de dinero:

#### LETRA DE CAMBIO 2111 1541580

1. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000,00)** por concepto de «capital» contenido en el pagaré base de la ejecución con vencimiento al 05 de noviembre de 2022.
2. Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital mencionado a la tasa máxima legalmente permitida que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día 06 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem); notificación que debe ser remitida en los términos de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** RECONOCER a OLGA LUCÍA BOTERO ARIAS, identificada con licencia temporal No 26.884 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, advirtiéndole que en lo sucesivo deberá actuar desde la dirección electrónica que tenga inscrita en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados (inc. 3° art. 122 CGP; art. 5° Ley 2213 de 2022; art. 18Acuerdo PCSJA21-11840de 2021).

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora lograr notificación de la parte demandada, en los términos de la ley 2213 de 2022, en un término de treinta (30) días; lo anterior conforme lo establece el artículo 317 del Código General Proceso, con la ADVERTENCIA de que en caso de no cumplir con la carga dentro del término concedido, se aplicará el Desistimiento Tácito respecto de la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 119  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de  
noviembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4fa041cfe51c17e7e4108fbb58560fc31865d096346a6be8fe8f25a7ba53e88**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Señora Juez, correspondió por reparto la presente demanda. A Despacho para decidir sobre su admisión. Belalcázar, Caldas, 10 de noviembre de 2022.

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1014  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ  
Demandado: RICARDO ERNESTO RESTREPO ORTIZ  
Radicado: 170884089001-2022-00158-00

### **CONSIDERACIONES**

Indica la parte ejecutante, que a la fecha la parte ejecutada ha incurrido en mora en el pago de su obligación.

Tratándose de la competencia para conocer del presente asunto, tenemos que el artículo 25 del Código General del Proceso reza:

*"Artículo 25. Cuantía. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

*(...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV)."*

En este sentido, el artículo 17 de la misma codificación determina:

*"Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia.*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía... salvo los que le corresponden a la jurisdicción contencioso administrativa (...)."*

En relación con la competencia territorial, el numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso establece:

*"En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita."*

Acorde con lo expuesto, la suscrita Juez es competente para conocer del proceso que se analiza, por tratarse de una demanda de mínima cuantía y por qué el lugar del cumplimiento de la obligación se estableció en el Municipio de Belalcázar, Caldas. De otro lado, se librárá mandamiento de pago conforme al artículo 430 del CGP.

La demanda fue presentada en legal forma. Se advierte que, al momento de la presentación de la demanda se envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada. Se observa en su formación todas las exigencias establecidas

en el artículo 82 del Código General del Proceso, art.6° de la Ley 2213 de 2022 y los requisitos señalados en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, por otra parte el título valor (letra de cambio), contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 Código General del Proceso, a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, por lo que se procederá a librar mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, **el JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** de mínima cuantía a favor de JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ, en contra de RICARDO ERNESTO RESTREPO ORTIZ, por la siguiente suma de dinero:

#### LETRA DE CAMBIO 2111 1541591

1. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000,00)** por concepto de «capital» contenido en el pagaré base de la ejecución con vencimiento al 05 de noviembre de 2022.
2. Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital mencionado a la tasa máxima legalmente permitida que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día 06 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem); notificación que debe ser remitida en los términos de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** RECONOCER a OLGA LUCÍA BOTERO ARIAS, identificada con licencia temporal No 26.884 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, advirtiéndole que en lo sucesivo deberá actuar desde la dirección electrónica que tenga inscrita en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados (inc. 3° art. 122 CGP; art. 5° Ley 2213 de 2022; art. 18Acuerdo PCSJA21-11840de 2021).

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora lograr notificación de la parte demandada, en los términos de la ley 2213 de 2022, en un término de treinta (30) días; lo anterior conforme lo establece el artículo 317 del Código General Proceso, con la ADVERTENCIA de que en caso de no cumplir con la carga dentro del término concedido, se aplicará el Desistimiento Tácito respecto de la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 119  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de  
noviembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fbdcb8ec9afed5c7607f65527826485a78f9bb6b24a84dd1eb70106e14567e4**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Señora Juez, correspondió por reparto la presente demanda. A Despacho para decidir sobre su admisión. Belalcázar, Caldas, 10 de noviembre de 2022.

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1015  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ  
Demandado: SAMUEL ADOLFO AGUIRRE ARIAS  
Radicado: 170884089001-2022-00159-00

### **CONSIDERACIONES**

Indica la parte ejecutante, que a la fecha la parte ejecutada ha incurrido en mora en el pago de su obligación.

Tratándose de la competencia para conocer del presente asunto, tenemos que el artículo 25 del Código General del Proceso reza:

*"Artículo 25. Cuantía. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

*(...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV)."*

En este sentido, el artículo 17 de la misma codificación determina:

*"Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia.*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía... salvo los que le corresponden a la jurisdicción contencioso administrativa (...)."*

En relación con la competencia territorial, el numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso establece:

*"En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita."*

Acorde con lo expuesto, la suscrita Juez es competente para conocer del proceso que se analiza, por tratarse de una demanda de mínima cuantía y por qué el lugar del cumplimiento de la obligación se estableció en el Municipio de Belalcázar, Caldas. De otro lado, se librárá mandamiento de pago conforme al artículo 430 del CGP.

La demanda fue presentada en legal forma. Se advierte que, al momento de la presentación de la demanda se envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada. Se observa en su formación todas las exigencias establecidas

en el artículo 82 del Código General del Proceso, art.6° de la Ley 2213 de 2022 y los requisitos señalados en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, por otra parte el título valor (letra de cambio), contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 Código General del Proceso, a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, por lo que se procederá a librar mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, **el JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** de mínima cuantía a favor de JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ, en contra de SAMUEL ADOLFO AGUIRRE ARIAS, por la siguiente suma de dinero:

#### LETRA DE CAMBIO 2111 1541581

1. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000,00)** por concepto de «capital» contenido en el pagaré base de la ejecución con vencimiento al 05 de noviembre de 2022.
2. Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital mencionado a la tasa máxima legalmente permitida que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día 06 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem); notificación que debe ser remitida en los términos de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** RECONOCER a OLGA LUCÍA BOTERO ARIAS, identificada con licencia temporal No 26.884 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, advirtiéndole que en lo sucesivo deberá actuar desde la dirección electrónica que tenga inscrita en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados (inc. 3° art. 122 CGP; art. 5° Ley 2213 de 2022; art. 18Acuerdo PCSJA21-11840de 2021).

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora lograr notificación de la parte demandada, en los términos de la ley 2213 de 2022, en un término de treinta (30) días; lo anterior conforme lo establece el artículo 317 del Código General Proceso, con la ADVERTENCIA de que en caso de no cumplir con la carga dentro del término concedido, se aplicará el Desistimiento Tácito respecto de la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 119  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de  
noviembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ffa36737e1113aaacb2e202faef14a5af2fc479cdb89627f33f5816857505f3**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 10 de noviembre de 2022. A despacho el presente asunto para decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS, A.  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Diez (10) de Noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto: 1020**  
**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**Demandante: JUAN DAVID RESTREPO ORTIZ**  
**Demandado: VICTOR HUGO RESTREPO ORTIZ**  
**Radicado: 17-088-40-89001-2022-00164-00**

La parte actora pretende, que se ordene librar mandamiento ejecutivo en contra del demandado VICTOR HUGO RESTREPO ORTIZ, a fin de que se libere mandamiento de pago y que se cancelen las sumas de dinero contenidas en la letra de cambio LC 2111 1541584.

Sin embargo, al revisar la demanda y sus anexos advierte el Juzgado que la parte demandante, no da cumplimiento a lo ordenado en el inciso 5 del artículo 6 de la ley 2213 de 2022, el cual establece:

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.***

Debido a que en el momento en que se presentó la demanda no se envió de manera simultánea, copia de ella y de sus anexos al demandado, se vislumbra una falencia que impide su admisión.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA** promovida, por los expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: TENER** como apoderada judicial de la parte demandante a OLGA LUCIA BOTERO ARIAS, identificada con cédula de ciudadanía número 42.139.871 y licencia temporal número 26.884, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 119 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 11 de  
noviembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO  
Secretario**

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de03965802cfd60a16369c21f4de9055ff02738c89abd795720249da31df62bb**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 10 de noviembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informando que el demandante, señor DAVID ISAZA, aportó memorial que contiene cesión de derechos litigiosos a favor del señor LUIS FERNANDO TREJOS ALVAREZ. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

Secretario

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto:** 1021  
**Proceso:** EJECUTIVO CON TÍTULO HIPOTECARIO  
**Demandante:** DAVID ISAZA  
**Demandada:** LUISA FERNANDA CRUZ BUSTAMANTE  
**Radicado:** 170884089001-2018-00037-00

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a resolver sobre el memorial que contiene cesión de derechos litigiosos presentados por parte del señor DAVID ISAZA, quien actúa como parte demandante, a favor del señor LUIS FERNANDO TREJOS ALVAREZ.

### CONSIDERACIONES

De la lectura del memorial se puede inferir que en el documento de cesión las partes expresan que el cedente transfiere al cesionario a título de compraventa, los derechos que le correspondan o puedan corresponderle en el proceso hipotecario que se adelanta por parte de DAVID ISAZA en contra de LUISA FERNANDA CRUZ BUSTAMANTE.

De la misma forma se deduce que, el cedente no responde por el resultado del proceso y solo garantiza que el derecho litigioso objeto de la cesión surgió con la notificación de la demanda; que el derecho del cual se dispone recae sobre todos los bienes que conforman el litigio; que el cedente responde al cesionario de la existencia del proceso y declara no haber enajenado antes el derecho de la cesión; que el comprador cesionario queda autorizado para solicitar que todas las declaraciones judiciales y los títulos salgan a su nombre.

Bajo las consideraciones expuestas, encuentra el Despacho que el propósito del documento firmado por las partes es la cesión de derechos litigiosos pues lo que se busca, es que el cesionario pueda continuar con la actividad procesal al interior del presente asunto, con la finalidad de que se satisfaga la obligación contenida en el título valor por el cual, ya fue librado mandamiento de pago y así mismo, orden de seguir adelante con la ejecución.

Para el efecto, debe reseñarse lo consagrado en el Código Civil, respecto de la cesión de derechos litigiosos: (artículos 1969, 1970):

j01prmpalbelalcazar@cendoj.ramajudicial.gov.co

- *Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no e hace responsable el cedente.*
- *Se entiende litigioso un derecho, para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda.*
- *Es indiferente que la cesión haya sido a título de venta o de permutación, y que sea el cedente o cesionario el que persigue el derecho.*

Teniendo clara la naturaleza de la cesión de derechos litigiosos, se hace necesario analizar la situación procesal del cedente y cesionario del derecho litigioso, para lo cual es necesario citar el inciso 3 del artículo 68 del Código General del Proceso:

*"SUCESIÓN PROCESAL. (...) El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente. (...)"*

Analizado el precitado artículo, es posible concluir que en la cesión de un derecho litigioso no opera de manera automática la sucesión procesal, dado que son dos conceptos sustancialmente diferentes, pues la cesión del derecho en litigio persigue que se sustituya la parte activa de la relación procesal, pero ello no quiere decir que la cesión operará sin necesidad de la participación del demandado, pues éste deberá dar su consentimiento expreso para que dicha sucesión prospere.

En relación con lo anteriormente señalado, en la Sentencia T-148 la Honorable Corte Constitucional, se estableció lo siguiente:

*"La cesión de derechos litigiosos opera entre dos sujetos en uno de los extremos de la relación procesal, en cuya negociación no interviene la otra parte. Por este motivo, esta Corporación determinó que el exigir la aceptación expresa de la contraparte para que pueda llevarse a cabo la sustitución procesal, no solamente no vulnera derecho fundamental alguno del cedente y el cesionario, sino que, por el contrario, protege a la parte procesal que no conoce quién será su nueva contraparte. Por tanto, a quien permanece en el proceso le asiste el derecho a: i) ser informada de la sustitución, y ii) manifestar si está de acuerdo o no con quien va a ser su nueva contraparte; en caso de no aceptarlo, este último podrá participar exclusivamente como coadyuvante del cedente. En ese orden de ideas, el cedente tiene la carga de informar al juez la proposición de la cesión y de la sustitución procesal, para que éste se la notifique a la parte contraria para que, de acuerdo con su respuesta, se efectúe el trámite pertinente, tal y como señala el inciso final del artículo 60 del Código de Procedimiento Civil al indicar que: "El auto que admite o rechace a un sucesor procesal es apelable."*

Conforme a las consideraciones expuestas, el Despacho requerirá a la parte demandante para que en el término de 30 días, le notifique e informe a la

parte demandada respecto de la cesión de derechos litigiosos que se suscribió a favor del señor LUIS FERNANDO TREJOS ALVAREZ. En caso de que la parte contraria acepte de forma expresa la cesión, se configurará la figura de sucesión procesal y el cesionario podrá sustituir al cedente. En caso de que no fuere posible la comunicación de la cesión a la parte demandada, o ésta no acepte la cesión, el cesionario podrá intervenir en el proceso como litisconsorte del anterior titular.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**JUEZ**

<p><b>RAMA JUDICIAL</b> <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL</b> <b>BELALCÁZAR CALDAS</b></p> <p>POR ESTADO No.119</p> <p>DE ESTA FECHA SE NOTIFICO EL AUTO ANTERIOR</p> <p>HOY: <b><u>11 de noviembre de 2022</u></b></p> <p><i>Jorge Andrés Agudelo Naranjo</i></p> <p><b>JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO</b> Secretario</p>
---

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06dc25c70d3548859274974880889a1d2da8e03bb85a5769b727ffa7b8e0340d**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor el presente proceso, con solicitud de reconocimiento de heredero. Sírvese proveer. 10 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Auto de trámite No.1012  
Proceso: SUCESIÓN INTESTADA  
Solicitante: ICBF  
Causante: ANTONIO JESÚS CHAVARRIAGA VÉLEZ  
Radicado: 170884089001-2022-00080-00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el juzgado a decidir lo pertinente dentro de la presente solicitud de sucesión-

Se ordena tener por notificado mediante **CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor **LUIS EDUARDO CHAVARRIAGA VÉLEZ** identificado con c.c. 3.415.641, del auto No. 374 de fecha 1 de julio de 2022 en calidad de heredero del causante, que decretó abierto y radicado el proceso de sucesión del causante ANTONIO JESÚS CHAVARRIAGA VÉLEZ. Lo anterior, desde el día en que se notifique el presente proveído. Lo anterior, de conformidad con el artículo 301 del CGP.

De otro lado, se reconoce personería judicial al abogado **DANIEL CAMARGO VALENCIA** identificado con T.P. 257.148 del CSJ, en calidad de apoderado judicial del señor **LUIS EDUARDO CHAVARRIAGA VÉLEZ**.

De conformidad con el artículo 492, del CGP, se les concede el término de 20 días prorrogable por otro igual, para que declare si acepta o repudia la herencia.

Por último, según lo ordenado en el artículo 490 del Código General del Proceso, se ordena oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, sobre la existencia de la presente sucesión intestada del ANTONIO JESÚS CHAVARRIAGA VÉLEZ. Por secretaría se deberá realizar el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 119 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Pasa a Despacho la presente demanda, informando al señor juez que la parte solicitante no subsanó la misma y el plazo que tenía para ello se encuentra vencido. Sírvase proveer. 10 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Auto de trámite No.1024  
Proceso: REIVINDICATORIO  
Demandante: ALBERTO RÍOS  
Demandado: MARIA EUGENIA RÍOS  
Radicado: 17088408900012022-00138-00

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto fecha 31 de octubre de 2022 se INADMITIÓ la presente demanda, se le concedió a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsanara los defectos que adolece.

El término para subsanar la demanda se encuentra vencido desde el día 9 de noviembre de 2022 y la parte interesada guardó silencio, por lo cual, se rechazará de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes dichas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, **ARCHIVAR** del presente proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 119 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bc3573b5208e323dd0cef0260dca7dd5de0e19a0429c3b646c5d0029b59bd98**

Documento generado en 10/11/2022 02:33:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Pasa a Despacho la presente demanda, informando al señor juez que la parte solicitante no subsanó la misma y el plazo que tenía para ello se encuentra vencido. Sírvase proveer. 10 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Auto de trámite No.1023  
Proceso: EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN HIPOTECARIA  
Demandante: BLANCU RUBÍ BUITRAGO  
Demandado: HEREDEROS DE ORFIDES RIVERA Y OTROS  
Radicado: 1708840890012022-00140-00

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto fecha 31 de octubre de 2022 se INADMITIÓ la presente demanda, se le concedió a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsanara los defectos que adolece.

El término para subsanar la demanda se encuentra vencido desde el día 9 de noviembre de 2022 y la parte interesada guardó silencio, por lo cual, se rechazará de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes dichas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, **ARCHIVAR** del presente proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 119 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c96fb061a8ca3c6708245b0fb06502cad427c46a2e55247f1d964bcf680300f**

Documento generado en 10/11/2022 02:33:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Pasó a Despacho de la Señora Juez el presente proceso de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA**, para decidir sobre su admisión. Belalcázar, Caldas, 10 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

#### **Auto Interlocutorio 1019**

**Proceso:** RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA  
**Demandante:** JUAN DE JESÚS JARAMILLO DUQUE  
**Demandada:** JOSÉ DE JESÚS YEPES VALENCIA  
**Radicado:** 1708840890012022-00147-00

Visto el informe secretarial que antecede dentro el presente proceso dentro el presente proceso de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA** promovido por el señor **JUAN DE JESÚS JARAMILLO DUQUE**, obrando a través de apoderada judicial, en contra de **JOSÉ DE JESÚS YEPES VALENCIA**, se resuelve lo siguiente:

#### **CONSIDERACIONES**

**1.** Del estudio del libelo y sus anexos, se deduce:

**a)** La demanda reúne los requisitos señalados en los artículos 82 y ss del C.G.P.

**b)** Con el poder legalmente conferido se satisface el derecho de postulación por parte de la demandante.

**c)** En razón del asunto, la cuantía y el domicilio de la demandada, este despacho es competente para conocer de la presente acción, conforme al numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso.

**d)** Previo a decretar la medida cautelar solicitada por la parte interesada se deberá dar cumplimiento al numeral 2 del artículo 590 del CGP, que transcribe los siguiente: "*Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia.* (Subrayas fuera del texto). Por lo que deberá prestar una caución equivalente al valor de \$1.640.000.

Por tratarse de un proceso de mínima cuantía, se le dará el trámite de un proceso **VERBAL SUMARIO**, tal y como lo indica el artículo 390 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el presente proceso VERBAL SUMARIO de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA** promovido por el señor **JUAN DE JESÚS JARAMILLO DUQUE**, obrando a través de apoderada judicial, en contra de **JOSÉ DE JESÚS YEPES VALENCIA**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado de la presente demanda a la parte demandada por el término de diez (10) días de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

**TERCERO: IMPRIMIR** a las presentes diligencias el trámite **VERBAL SUMARIO** según lo previsto en los artículos 390 y ss del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el art. 291 y ss del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Previo a decretar la medida cautelar solicitada por la parte interesada se deberá dar cumplimiento al numeral 2 del artículo 590 del CGP, que transcribe los siguiente: "*Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el*

*juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia. (Subrayas fuera del texto). Por lo que deberá prestar una caución equivalente al valor de \$1.640.000. Lo anterior, en un término de 10 días hábiles.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**  
Por Estado No. 119 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 11 de  
noviembre de 2022.  
  
Jorge Andrés Agudelo  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO  
Secretario**

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56be9875aa0a87f5e42e9f1a1518e3349185081c2c0d8b79b6f127a818595b1a**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente demanda de levantamiento de gravámenes en certificado de tradición. Sírvese proveer. Belalcázar, Caldas, 10 de noviembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Diez (10) de noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO NO. 396

PROCESO: LEVANTAMIENTO DE ANOTACIONES EN CERTIFICADO DE TRADICIÓN

DEMANDANTE: T.M. S.A.

DEMANDADOS: ELÍAS ARANGO RIVERA Y OTROS

RADICADO: 170884089001202200148-00

Con fundamento en los artículos 90 y la LEY 2213 de 2022 se **INADMITE** la anterior solicitud de sucesión, para que en el término de cinco (5) días se corrijan los siguientes defectos formales que advierte el Juzgado, so pena de ser rechazada.

- a) Se presenta una indebida acumulación de pretensiones, por cuanto no hay identidad de demandados respecto de cada una de las pretensiones, por cuanto en unos asuntos se pretende el levantamiento de gravámenes y en otro de anotaciones en el certificado. Deberá ajustar la demanda de conformidad con el artículo 88 del CGP y si es del caso presentar demandas separadas.
- b) Respecto del levantamiento de gravámenes, se deberá allegar certificado de tradición del inmueble sobre el cual se pretende lograr la extinción de la Acción Hipotecaria, no inferior a 30 días de expedido toda vez que tratándose de esta clase de procesos, es indispensable determinar los dueños del inmueble.
- c) Para todas las pretensiones deberá dar aplicación al artículo 87 del CGP, esto es, realizar actos preparatorios anteriores a la demanda, indagando si los demandados se encuentran vivos o fallecidos con los certificados correspondientes expedidos por autoridades competentes.
- d) Respecto del levantamiento de la anotación de los contratos de arrendamientos, se le recuerda que el contrato de arrendamiento termina por voluntad de las partes o por una sentencia judicial que así lo determine y no por la solicitud de levantamiento de la misma, por lo que deberá ajustar la demanda (hechos y pretensiones)

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por los expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: TENER** como apoderada judicial de la parte actora al abogado JHONATAN GÓMEZ CARRILLO identificado con c.c. 1.053.836.319 y TP. 306.616 del CSJ, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 119 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 11 de noviembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO  
Secretario**

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dcd6e15bb045b01dae684ec79c81f8956e9105a1c10b59673ab0bd5e2758d72**

Documento generado en 10/11/2022 02:34:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**