

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 06 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informando que fueron allegadas las fotografías de la valla instalada por la parte actora, en relación al ordinal sexto del auto admisorio de la demanda de conformidad con el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso y otras actuaciones. Sírvese proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto: 1179**  
**Proceso: VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA**  
**Demandante: LUS MARINA AGUDELO CAICEDO**  
**Demandados: FABIO GIRALDO AGUIRRE y OTROS como HEREDEROS DETERMINADOS DE ANA DE JESÚS AGUIRRE DE GIRALDO; HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA MISMA y PERSONAS INDETERMINADAS**  
**Citado: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**Radicado: 170884089001-2021-00149-00**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante aportó fotografías de la instalación de la valla de que trata el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, la cual, verificado su contenido, cumple con los requisitos exigidos por la citada normativa y quedará pendiente su revisión en cuanto al tamaño de la misma, y al tamaño de la letra en la inspección judicial que para el efecto se decreta.

Agréguese al expediente y una vez se reciba el certificado de tradición del inmueble con la inscripción de la demanda debidamente registrada, se dispondrá su publicación de su contenido en el Registro de Nacional de Personas Emplazadas.

De otra parte, y toda vez que aún no se ha llegado la prueba de inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente, ni hay indicio de que se haya efectuado él envío a la correspondiente oficina de registro, se requiere a la secretaría del despacho para que cumpla la orden en el menor tiempo posible, dada en el auto admisorio de fecha 02 de febrero de 2022, ordinal segundo, Así las cosas, se envié el oficio correspondiente a la citada oficina, comunicando la medida cautelar de inscripción de la demanda, también

se envíe al apoderado de la parte actora para su debido diligenciamiento, en aras de que, con posterioridad realicé el pago debido.

Por consiguiente, se pone en conocimiento de la parte demandante de los oficios que fueron allegados de las entidades notificadas en este asunto, respuestas realizadas por la Superintendencia de Notariado y Registro; la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas; y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), en aras de que realice lo que en derecho corresponda.

Finalmente **SE REQUIERE** nuevamente al abogado VÍCTOR MANUEL BOTERO GARCÍA, para que dé cumplimiento a los ordinales QUINTO, SÉPTIMO y OCTAVO, del auto admisorio de la demanda. Lo anterior conforme lo establece el artículo 317 del Código General Proceso, con la **ADVERTENCIA** de que, en caso de no cumplir con la carga dentro del término de 30 días, se aplicará el Desistimiento Tácito de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 132

de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de diciembre de 2022.

*SOLBE MORALES A.*

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL BELALCÁZAR – CALDAS**

Calle 12 No. 4-25 Teléfono: 3166202043-3022853280

Correo Electrónico: [j01prmpalbelalcazar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalbelalcazar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Oficio N° 714**

Fecha: 7 de diciembre de 2022

Radicado: 170884089001-2021-00149-00

Señores:

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**

**Anserma, Caldas**

Asunto: **INSCRIPCIÓN DE DEMANDA**  
Radicado: **170884089001-2021-00149-00**  
Proceso: **VERBAL DE PERTENENCIA**  
Demandante: **LUS MARINA AGUDELO CAICEDO**  
Demandado: **FABIO GIRALDO AGUIRRE y OTROS**

*Para su conocimiento y demás fines pertinentes, me permito transcribir la parte resolutive del auto proferido por este despacho judicial dentro del proceso de la referencia, propuesto por la señora LUS MARINA AGUDELO CAICEDO, en calidad de demandante, en contra del señor FABIO GIRALDO AGUIRRE y OTROS, el que, en su fecha y parte pertinente, es del tenor siguiente;*

*Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**, Dos (02) de Febrero del Año Dos Mil Veintidós (2022) .....  
**R E S U E L V E...PRIMERO. ADMITIR** la presente demanda verbal de prescripción adquisitiva de dominio presentada por la LUS MARINA AGUDELO CAICEDO, por intermedio de apoderado judicial, en contra de FABIO GIRALDO AGUIRRE, FABIOLA GIRALDO AGUIRRE, MERY GIRALDO AGUIRRE, NEDIO GIRALDO AGUIRRE, RUBIELA GIRALDO AGUIRRE, y MANUEL SALVADOR GIRALDO GARCÍA como HEREDEROS DETERMINADOS de la señora ANA DE JESÚS AGUIRRE DE GIRALDO; contra HEREDEROS INDETERMINADOS de la misma señora; y DEMAS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO FRENTE al predio que se pretende prescribir...**SEGUNDO. SE DECRETA** la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 103-17094 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Anserma, Caldas. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.  
**TERCERO...CUARTO...QUINTO... NOTIFÍQUESE. DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGU. JUEZ.” (firmado)***

Atentamente,

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 06 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informando que fueron allegados oficios provenientes de las entidades bancarias BANCO FALABELLA S.A. Sírvase proveer.

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Interlocutorio: **1176**  
Proceso: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**  
Demandante: **ASOCIACION DE PRODUCTORES  
AGROPECUARIOS DE BELALCAZAR - AGROPEBEL**  
Demandado: **JUAN DAVID RIVERA AGUDELO**  
Radicado: **170884089001-2022-00111-00**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se ordena agregar al expediente los oficios provenientes de las entidades bancarias BANCO FALABELLA S.A., mediante el cual se informa que la parte demandada "...no registra ninguna operación pasiva con el banco, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida...", escrito que se pone en conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 132

de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 09 de diciembre de 2022.

*JORGE ANDRÉS A.*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cee992d92171db87ee71c4d2c3f52f5fd341e7c9f86c59ca08d68da37ba0cb6**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Paso a Despacho de la señora Juez memorial solicitud de terminación del proceso por haberse suscrito un contrato de transacción. Belalcázar, Caldas, 07 de diciembre de 2022. Sírvase proveer

JORGE ANDRÉS A.  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Siete (07) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1191  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE BELALCAZAR -AGROPEBEL-  
Demandado: JOSÉ LUBIN CASTILLO MUÑOZ  
Radicado: 170884089001-2022-00185-00

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a resolver lo que enderecho corresponda en relación con la solicitud allegada en el sentido de dar por terminado el presente proceso de manera anormal y en virtud al acuerdo transaccional surtido entre las partes.

#### **ANTECEDENTES**

1. La parte demandante a través de su apoderada judicial, presentó demanda EJECUTIVA frente al señor JOSÉ LUBIN CASTILLO MUÑOZ.
2. El día 28 de noviembre de 2022 se libró mandamiento de pago por las sumas señaladas en la demanda.
3. Posteriormente el día 02 de diciembre de 2022, se allegó contrato de transacción suscrito por la apoderada judicial de la parte ejecutante y la parte demandada, mediante el cual solicitan la terminación de la acción ejecutiva.

#### **CONSIDERACIONES**

##### **SOBRE LA TRANSACCIÓN**

La transacción como figura jurídica fue llevada al texto del Código Civil como uno de los modos de extinguirse las obligaciones (libro 4°. Título 14, artículo 1625, numeral 3°), pero su regulación se dejó para el final del Código y efectivamente se estableció a partir del artículo 2469. Definiéndose legalmente así:

*"ARTICULO 2469. La transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio o precaven un litigio eventual". Por tanto, esta primera figura que corresponde al derecho que tienen los litigantes mediante un acuerdo de voluntades (contrato) de dar finalización a una litis no es una figura de derecho procesal sino eminentemente sustancial."*

De ahí que la referencia que debe hacer el Código General del Proceso, como

efectivamente lo hace en el artículo 312, corresponde a la dinámica de la figura sustancial, a las regulaciones respecto de los requisitos de postulación, su prueba y los efectos que desde el ámbito procesal la transacción pueda producir.

Escapando al ámbito del Código General del Proceso, la regulación de la transacción que persigue "prevenir un litigio eventual". Es decir, la transacción que motiva una referencia procesal es solo aquella, que tiene por objeto dar por terminado un proceso judicial.

Respecto a la capacidad para transigir, el artículo 2470 del Código Civil dispone: **"ARTÍCULO 2470. No puede transigir sino la persona capaz de disponer de los objetos comprendidos en la transacción"**.

De manera pues que la transacción, conforme se desprende de este artículo, exige, de un lado disponibilidad del derecho objeto de ella y de otro capacidad de disposición de las partes que acuden a celebrar ese contrato; de ahí que **el artículo 2471 del Código Civil exige que el apoderado ha de tener expresa facultad para celebrar la transacción**, en nombre de su poderdante.

En **cuanto a la oportunidad y trámite de la transacción, el artículo 312 del Código General del Proceso señala que en cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis**; que **para que la transacción produzca efectos procesales, deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado**, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a éste, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción autenticado; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes, por tres días. El juez aceptará la transacción que se ajuste a las prescripciones sustanciales y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas.

## **SOBRE EL DOCUMENTO AUTÉNTICO**

Refiere el artículo 244 del Código General del Proceso:

*"Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.*

*Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso.*

*También se presumirán auténticos los memoriales presentados para que formen parte del expediente, incluidas las demandas, sus contestaciones, los que impliquen disposición del derecho en litigio y los poderes en caso de sustitución."*

Como se desprende de la norma transcrita, se presume auténtico el memorial presentado para que formen parte del expediente, dentro de los cuales se encuentran incluidos tanto el escrito de demanda, las contestaciones que se dan a las mismas y aquellos escritos que impliquen disposición del derecho en litigio.

## **SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD**

A la petición que nos convoca se accederá toda vez que se ajusta a las prescripciones sustanciales y se cumplen las exigencias contenidas en el artículo 312 del C. G.P., a saber:

**a.-) La norma que regula la terminación anormal indica que "en cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la Litis"** (negrillas de este despacho).

**b.-)** Existe acuerdo transaccional y solicitud de terminación en tal sentido; **el acuerdo** se encuentra suscrito por las partes involucradas en el proceso.

**c.-)** El acuerdo transaccional versa sobre la cuestión debatida y en él manifiestan dar por terminado el proceso.

**d.-)** La apoderada de la parte demandante cuenta con facultad expresa para transigir y de la parte demandada no se predica incapacidad, razón por la cual se cumple lo dispuesto por el artículo 2471 del Código Civil.

En definitiva, el contrato de transacción cumple con los requisitos señalados en el artículo 312 del CGP, y como consecuencia de ello se ordenará la terminación del mismo.

No se condenará en costas ni perjuicios de conformidad con lo dictado por el inciso 4 del artículo 312 del canon procedimental.

Por lo expuesto, **el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

### RESUELVE

**PRIMERO: Ordenar tener por notificado mediante CONDUCTA CONCLUYENTE a JOSÉ LUBIN CASTILLO MUÑOZ,** del auto de fecha 28 de noviembre de 2022 que libró mandamiento de pago en su contra, desde el día 02 de diciembre de 2022, fecha en la cual se presentó contrato de transacción debidamente firmado por el demandado.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO POR TRANSACCIÓN** este proceso EJECUTIVO promovido por ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE BELALCAZAR -AGROPEBEL-a través de apoderada judicial, contra el señor JOSÉ LUBIN CASTILLO MUÑOZ.

**TERCERO:** No hay lugar a condena en costas, por lo expuesto anteriormente.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 132 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 09 de  
diciembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO  
Secretario**

Firmado Por:

**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **704a567e699b331aee117b252c77bee9be1050e76d940bd06a20eadb6a76d412**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Paso a Despacho de la señora Juez memorial solicitud de terminación del proceso por haberse suscrito un contrato de transacción. Belalcázar, Caldas, 07 de diciembre de 2022. Sírvase proveer

JORGE ANDRÉS A.  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Siete (07) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1190  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE BELALCAZAR -AGROPEBEL-  
Demandado: YOLANDA OQUENDO OSORIO  
Radicado: 170884089001-2022-00178-00

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a resolver lo que enderecho corresponda en relación con la solicitud allegada en el sentido de dar por terminado el presente proceso de manera anormal y en virtud al acuerdo transaccional surtido entre las partes.

#### **ANTECEDENTES**

1. La parte demandante a través de su apoderada judicial, presentó demanda EJECUTIVA frente a la señora YOLANDA OQUENDO OSORIO.
2. El día 23 de noviembre de 2022 se libró mandamiento de pago por las sumas señaladas en la demanda.
3. Posteriormente el día 01 de diciembre de 2022, se allegó contrato de transacción suscrito por la apoderada judicial de la parte ejecutante y la parte demandada, mediante el cual solicitan la terminación de la acción ejecutiva.

#### **CONSIDERACIONES**

##### **SOBRE LA TRANSACCIÓN**

La transacción como figura jurídica fue llevada al texto del Código Civil como uno de los modos de extinguirse las obligaciones (libro 4º. Título 14, artículo 1625, numeral 3º), pero su regulación se dejó para el final del Código y efectivamente se estableció a partir del artículo 2469. Definiéndose legalmente así:

*"ARTICULO 2469. La transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio o precaven un litigio eventual". Por tanto, esta primera figura que corresponde al derecho que tienen los litigantes mediante un acuerdo de voluntades (contrato) de dar finalización a una litis no es una figura de derecho procesal sino eminentemente sustancial."*

De ahí que la referencia que debe hacer el Código General del Proceso, como

efectivamente lo hace en el artículo 312, corresponde a la dinámica de la figura sustancial, a las regulaciones respecto de los requisitos de postulación, su prueba y los efectos que desde el ámbito procesal la transacción pueda producir.

Escapando al ámbito del Código General del Proceso, la regulación de la transacción que persigue "prevenir un litigio eventual". Es decir, la transacción que motiva una referencia procesal es solo aquella, que tiene por objeto dar por terminado un proceso judicial.

Respecto a la capacidad para transigir, el artículo 2470 del Código Civil dispone: **"ARTÍCULO 2470. No puede transigir sino la persona capaz de disponer de los objetos comprendidos en la transacción"**.

De manera pues que la transacción, conforme se desprende de este artículo, exige, de un lado disponibilidad del derecho objeto de ella y de otro capacidad de disposición de las partes que acuden a celebrar ese contrato; de ahí que **el artículo 2471 del Código Civil exige que el apoderado ha de tener expresa facultad para celebrar la transacción**, en nombre de su poderdante.

En **cuanto a la oportunidad y trámite de la transacción, el artículo 312 del Código General del Proceso señala que en cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis**; que **para que la transacción produzca efectos procesales, deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado**, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a éste, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción autenticado; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes, por tres días. El juez aceptará la transacción que se ajuste a las prescripciones sustanciales y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas.

## **SOBRE EL DOCUMENTO AUTÉNTICO**

Refiere el artículo 244 del Código General del Proceso:

*"Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.*

*Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso.*

*También se presumirán auténticos los memoriales presentados para que formen parte del expediente, incluidas las demandas, sus contestaciones, los que impliquen disposición del derecho en litigio y los poderes en caso de sustitución."*

Como se desprende de la norma transcrita, se presume auténtico el memorial presentado para que formen parte del expediente, dentro de los cuales se encuentran incluidos tanto el escrito de demanda, las contestaciones que se dan a las mismas y aquellos escritos que impliquen disposición del derecho en litigio.

## **SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD**

A la petición que nos convoca se accederá toda vez que se ajusta a las prescripciones sustanciales y se cumplen las exigencias contenidas en el artículo 312 del C. G.P., a saber:

**a.-) La norma que regula la terminación anormal indica que "en cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la Litis"** (negrillas de este despacho).

**b.-)** Existe acuerdo transaccional y solicitud de terminación en tal sentido; **el acuerdo** se encuentra suscrito por las partes involucradas en el proceso.

**c.-)** El acuerdo transaccional versa sobre la cuestión debatida y en él manifiestan dar por terminado el proceso.

**d.-)** La apoderada de la parte demandante cuenta con facultad expresa para transigir y de la parte demandada no se predica incapacidad, razón por la cual se cumple lo dispuesto por el artículo 2471 del Código Civil.

En definitiva, el contrato de transacción cumple con los requisitos señalados en el artículo 312 del CGP, y como consecuencia de ello se ordenará la terminación del mismo.

Respecto del levantamiento de medidas cautelaras, no habrá lugar a la cancelación de aquellas, como quiera que éstas no fueron solicitadas y por consiguiente no fueron decretadas.

No se condenará en costas ni perjuicios de conformidad con lo dictado por el inciso 4 del artículo 312 del canon procedimental.

Por lo expuesto, **el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

### RESUELVE

**PRIMERO: Ordenar tener por notificada mediante CONDUCTA CONCLUYENTE a YOLANDA OQUENDO OSORIO,** del auto de fecha 23 de noviembre de 2022 que libró mandamiento de pago en su contra, desde el día 01 de diciembre de 2022, fecha en la cual se presentó contrato de transacción debidamente firmado por el demandado.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO POR TRANSACCIÓN** este proceso EJECUTIVO promovido por ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE BELALCAZAR -AGROPEBEL-a través de apoderada judicial, contra la señora YOLANDA OQUENDO OSORIO.

**TERCERO:** No hay lugar a condena en costas, por lo expuesto anteriormente.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 132 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 09 de  
diciembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO**  
**NARANJO**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a46c064891345b2c10b5a37546dd7406232baf6bc6b22716bd65c26be09f6ed4**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 06 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, para liquidar costas a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, establecidas en auto que ordenó seguir adelante la ejecución. Sírvase Proveer.

| <b>LIQUIDACION DE COSTAS</b>                  |                |                      |
|---|----------------|----------------------|
| Ejecutivo Singular 170884089001-2020-00103-00 |                |                      |
| <b>CONCEPTO</b>                               | <b>ARCHIVO</b> | <b>VALOR</b>         |
| Agencias en Derecho                           | 17             | \$ 650.000,00        |
| Importe de Correo / Notificación              | 09             | \$25.000,00          |
| Importe Correo / Notificación Aviso           | 11             | \$25.000,00          |
| Otros Gastos                                  |                | \$0,00               |
| <b>TOTAL, LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>           |                | <b>\$ 700.000,00</b> |

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCAZAR, CALDAS**

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Interlocutorio: **1181**  
Proceso: **EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**  
Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
Demandada: **JOSE ARNULFO JARAMILLO GONZÁLEZ**  
Radicación: **170884089001-2020-00103-00**

En virtud de la constancia secretarial que antecede, procede el Juzgado a examinar la procedencia de aprobar la liquidación de costas causadas en el proceso, la cual fue practicada por secretaría.

**CONSIDERACIONES**

En el presente proceso ejecutivo, promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra del señor JOSE ARNULFO JARAMILLO GONZÁLEZ, dispuso el Despacho mediante providencia de fecha Doce (12) de Agosto del Año Dos Mil Veintidós (2022), seguir adelante con la ejecución; así mismo se condenó en costas a la parte demandada, y para ello se ordenó practicar la liquidación de costas correspondiente en la que se debería incluir la suma de \$ 650.000,00 como agencias en derecho, de conformidad con el núm. 1º art. 365

CGP; ajustado al núm. 8º art. 5º Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Visto lo anterior, procede el despacho a impartirle la aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho efectuada por secretaría en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del art. 366 del Código General del Proceso.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. SE IMPARTE APROBACIÓN** en todas sus partes a la liquidación de costas elaborada por secretaría del despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 132  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de  
diciembre de 2022.

  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 07 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, para liquidar costas a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, establecidas en auto que ordenó seguir adelante la ejecución. Sírvase Proveer.

| <b>LIQUIDACION DE COSTAS</b>                  |                |                      |
|---|----------------|----------------------|
| Ejecutivo Singular 170884089001-2020-00056-00 |                |                      |
| <b>CONCEPTO</b>                               | <b>ARCHIVO</b> | <b>VALOR</b>         |
| Agencias en Derecho                           | 015            | \$ 666.666,00        |
| Importe de Correo / Notificación              |                | \$0,00               |
| Otros Gastos                                  |                | \$0,00               |
| <b>TOTAL, LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>           |                | <b>\$ 666.666,00</b> |

*JORGE ANDRÉS A.*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCAZAR, CALDAS

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Interlocutorio: **1180**  
Proceso: **EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**  
Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
Demandada: **JHON JAIRO MUÑOZ**  
Radicación: **170884089001-2020-00056-00**

En virtud de la constancia secretarial que antecede, procede el Juzgado a examinar la procedencia de aprobar la liquidación de costas causadas en el proceso, la cual fue practicada por secretaría.

### CONSIDERACIONES

En el presente proceso ejecutivo, promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra del señor JHON JAIRO MUÑOZ, dispuso el Despacho mediante providencia de fecha Primero (1) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022), seguir adelante con la ejecución; así mismo se condenó en costas a la parte demandada, y para ello se ordenó practicar la liquidación de costas correspondiente en la que se debería incluir la suma de \$ 666.666 como agencias en derecho, de conformidad con el núm. 1º art. 365 CGP; ajustado al

núm. 8° art. 5° Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Visto lo anterior, procede el despacho a impartirle la aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho efectuada por secretaría en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del art. 366 del Código General del Proceso.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. SE IMPARTE APROBACIÓN** en todas sus partes a la liquidación de costas elaborada por secretaría del despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 132  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de  
diciembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Señora Juez, correspondió por reparto la presente demanda. A Despacho para decidir sobre su admisión. Belalcázar, Caldas, 07 de diciembre de 2022. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Siete (07) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1186  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
Demandado: ALDEMAR ANTONIO LÉON OSORIO  
Radicado: 170884089001-2022-00192-00

### **CONSIDERACIONES**

Indica la parte ejecutante, que a la fecha la parte ejecutada ha incurrido en mora en el pago de su obligación.

Tratándose de la competencia para conocer del presente asunto, tenemos que el artículo 25 del Código General del Proceso reza:

*"Artículo 25. Cuantía. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

*(...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV)."*

En este sentido, el artículo 17 de la misma codificación determina:

*"Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia.*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía... salvo los que le corresponden a la jurisdicción contencioso administrativa (...)."*

Acorde con lo expuesto, la suscrita Juez es competente para conocer del proceso que se analiza, por tratarse de una demanda de mínima cuantía. De otro lado, se librándose mandamiento de pago conforme al artículo 430 del CGP.

La demanda fue presentada en legal forma. Se observa en su formación todas las exigencias establecidas en el artículo 82 del Código General del Proceso, art.6° de la Ley 2213 de 2022 y los requisitos señalados en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por otra parte el título valor (pagaré), contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 Código General del Proceso, a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, por lo que se procederá a librar mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, **el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

## RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** de mínima cuantía a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA DE COLOMBIA S.A**, en contra de **ALDEMAR ANTONIO LÉON OSORIO**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.** Por TRECE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL CUARENTA Y OCHO PESOS (\$13.836.048), correspondiente al saldo de capital incorporado en el **pagaré número 018206100007480**

**A.** Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital mencionado a la tasa máxima legalmente permitida que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día 29 de noviembre de 2022.

**B.** Por la suma SETECIENTOS SIETE MIL DOSCIENTOS UN PESOS (\$707.201), contenidos en el pagaré por concepto de intereses corrientes.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem); notificación que debe ser remitida en los términos del artículo 291 del C.G del P.

**TERCERO:** RECONOCER a la abogada MARIA RUTH BERNIER REYES, identificada con cedula de ciudadanía No 51.551.529 y Tarjeta Profesional de Abogada No 24.204 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, advirtiéndole que en lo sucesivo deberá actuar desde la dirección electrónica que tenga inscrita en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados (inc. 3º art. 122 CGP; art. 5º Ley 2213 de 2022; art. 18 Acuerdo PCSJA21-11840 de 2021).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 132  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de  
diciembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6e68dc3e299b504c23676eeb56ed66a301da6bfd58993e5831ac5ebd2db057a**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 06 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, para liquidar costas a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, establecidas en auto que ordenó seguir adelante la ejecución. Sírvase Proveer.

| <b>LIQUIDACION DE COSTAS</b>                  |                |                        |
|---|----------------|------------------------|
| Ejecutivo Singular 170884089001-2022-00024-00 |                |                        |
| <b>CONCEPTO</b>                               | <b>ARCHIVO</b> | <b>VALOR</b>           |
| Agencias en Derecho                           | 20             | \$ 1.066.412,00        |
| Importe de Correo / Notificación              |                | \$0,00                 |
| Otros Gastos                                  |                | \$0,00                 |
| <b>TOTAL, LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>           |                | <b>\$ 1.066.412,00</b> |

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCAZAR, CALDAS

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Interlocutorio: **1184**  
Proceso: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**  
Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
Demandado: **WILLIAM GRAJALES**  
Radicado: **170884089001-2022-00024-00**

En virtud de la constancia secretarial que antecede, procede el Juzgado a examinar la procedencia de aprobar la liquidación de costas causadas en el proceso, la cual fue practicada por secretaría.

### CONSIDERACIONES

En el presente proceso ejecutivo, promovido por El BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra del señor WILLIAM GRAJALES, dispuso el Despacho mediante providencia de fecha treinta (30) de junio del Año Dos Mil Veintidós (2022), seguir adelante con la ejecución; así mismo se condenó en costas a la parte demandada, y para ello se ordenó practicar la liquidación de costas correspondiente en la que se debería incluir la suma de \$ 1.066.412,00 como agencias en derecho, de conformidad con el núm. 1º art. 365 CGP; ajustado al núm. 8º art. 5º Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Visto lo anterior, procede el despacho a impartirle la aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho efectuada por secretaría en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del art. 366 del Código General del Proceso.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. SE IMPARTE APROBACIÓN** en todas sus partes a la liquidación de costas elaborada por secretaría del despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL<br/>DE BELALCÁZAR, CALDAS</b></p> <p>Por Estado No. 132<br/>de esta fecha se notificó el auto<br/>anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de<br/>diciembre de 2022.</p> <p><i>Jorge Andrés Agudelo Naranjo</i></p> <p><b>JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO<br/>SECRETARIO</b></p> |
|---|

Firmado Por:

**Daniela Velásquez Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5ad2210db556dd8b8990c3f221c00dad29942c7cccb9e747f0a8cd48ac00db3**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 07 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informando que fueron allegados oficios provenientes del BANCO POPULAR S.A. Sírvase proveer.

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto: 1177**  
**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**Demandado: BRAYAN EDUARDO QUINTERO RODRIGUEZ**  
**Radicado: 170884089001-2022-00171-00**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se ordena agregar al expediente los oficios provenientes de las entidades bancarias BANCO POPULAR S.A., mediante el cual se informa que la parte demandada "...no registra ninguna operación pasiva con el banco, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida...", escrito que se pone en conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**  
Por Estado No. 132

de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de diciembre de 2022.

*JORGE ANDRÉS A.*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

**SECRETARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 06 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, para liquidar costas a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, establecidas en auto que ordenó seguir adelante la ejecución. Sírvase Proveer.

| <b>LIQUIDACION DE COSTAS</b>                  |                |                      |
|---|----------------|----------------------|
| Ejecutivo Singular 170884089001-2022-00022-00 |                |                      |
| <b>CONCEPTO</b>                               | <b>ARCHIVO</b> | <b>VALOR</b>         |
| Agencias en Derecho                           | 20             | \$ 794.000.00        |
| Importe de Correo / Notificación              |                | \$0,00               |
| Otros Gastos                                  |                | \$0,00               |
| <b>TOTAL, LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>           |                | <b>\$ 794.000.00</b> |

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCAZAR, CALDAS

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto:** 1184  
**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE CALDAS S.A. E.S.P.  
**Demandada:** PARRAS'COMPANY S.A.S.  
**Radicado:** 170884089001- 2022-00022-00

En virtud de la constancia secretarial que antecede, procede el Juzgado a examinar la procedencia de aprobar la liquidación de costas causadas en el proceso, la cual fue practicada por secretaría.

### CONSIDERACIONES

En el presente proceso ejecutivo, promovido por La CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE CALDAS CHEC S.A. E.S.P. sociedad anónima comercial de nacionalidad colombiana, en contra de PARRA'S COMPANY S.A.S., identificada con NIT No. 901.058.510-3, dispuso el Despacho mediante providencia de fecha once (11) de mayo del año dos mil veintidós (2022), seguir adelante con la ejecución; así mismo se condenó en costas a la parte demandada, y para ello se ordenó

practicar la liquidación de costas correspondiente en la que se debería incluir la suma de \$ 794.000.00 como agencias en derecho, de conformidad con el núm. 1º art. 365 CGP; ajustado al núm. 8º art. 5º Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Visto lo anterior, procede el despacho a impartirle la aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho efectuada por secretaría en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del art. 366 del Código General del Proceso.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. SE IMPARTE APROBACIÓN** en todas sus partes a la liquidación de costas elaborada por secretaría del despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL<br/>DE BELALCÁZAR, CALDAS</b></p> <p>Por Estado No. 132<br/>de esta fecha se notificó el auto<br/>anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de<br/>diciembre de 2022.</p> <p><i>Jorge Andrés Agudelo Naranjo</i></p> <p><b>JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO<br/>SECRETARIO</b></p> |
|--|

Firmado Por:

**Daniela Velásquez Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9edf81b954d026747facffc15b514ad8aa36b3d6741411a0dc6e26d6a48d4c84**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 06 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, para liquidar costas a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, establecidas en auto que ordenó seguir adelante la ejecución. Sírvase Proveer.

| <b>LIQUIDACION DE COSTAS</b>                  |                |                      |
|---|----------------|----------------------|
| Ejecutivo Singular 170884089001-2022-00075-00 |                |                      |
| <b>CONCEPTO</b>                               | <b>ARCHIVO</b> | <b>VALOR</b>         |
| Agencias en Derecho                           | 20             | \$ 150.000,00        |
| Importe de Correo / Notificación              |                | \$0,00               |
| Otros Gastos                                  |                | \$0,00               |
| <b>TOTAL, LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>           |                | <b>\$ 150.000,00</b> |

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCAZAR, CALDAS

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto:** 1183  
**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES COOMEDUCAR  
**Demandado:** DANIA YICELLA ARICAPA GARCÍA  
**Radicado:** 170884089001- 2022-00075-00

En virtud de la constancia secretarial que antecede, procede el Juzgado a examinar la procedencia de aprobar la liquidación de costas causadas en el proceso, la cual fue practicada por secretaría.

### CONSIDERACIONES

En el presente proceso ejecutivo, promovido por COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES – COOMEDUCAR-, en contra de la señora DANIA YICELLA ARICAPA GARCÍA, dispuso el Despacho mediante providencia de fecha Veintiocho (28) de Noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022), seguir adelante con la ejecución; así mismo se condenó en costas a la parte demandada, y para ello se ordenó practicar la liquidación de costas correspondiente en la que se

debería incluir la suma de \$ 150.000,00 como agencias en derecho, de conformidad con el núm. 1º art. 365 CGP; ajustado al núm. 8º art. 5º Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Visto lo anterior, procede el despacho a impartirle la aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho efectuada por secretaría en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del art. 366 del Código General del Proceso.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. SE IMPARTE APROBACIÓN** en todas sus partes a la liquidación de costas elaborada por secretaría del despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 132  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de  
diciembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Daniela Velásquez Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76d324b22247ec8115f96fa0c60499652da71625c072740f7d2abd16ce304fbd**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 06 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, para liquidar costas a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, establecidas en auto que ordenó seguir adelante la ejecución. Sírvase Proveer.

| <b>LIQUIDACION DE COSTAS</b>                  |                |                      |
|---|----------------|----------------------|
| Ejecutivo Singular 170884089001-2022-00015-00 |                |                      |
| <b>CONCEPTO</b>                               | <b>ARCHIVO</b> | <b>VALOR</b>         |
| Agencias en Derecho                           | 005            | \$ 120.000,00        |
| Importe de Correo / Notificación              |                | \$0,00               |
| Otros Gastos                                  |                | \$0,00               |
| <b>TOTAL, LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>           |                | <b>\$ 120.000,00</b> |

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

#### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCAZAR, CALDAS

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto:** 1182  
**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** VÍCTOR RAÚL CÁRDENAS JARAMILLO  
**Demandado:** LINA MARCELA LEMA ARBELÁEZ  
**Radicado:** 170884089001- 2022-00015-00

En virtud de la constancia secretarial que antecede, procede el Juzgado a examinar la procedencia de aprobar la liquidación de costas causadas en el proceso, la cual fue practicada por secretaría.

### CONSIDERACIONES

En el presente proceso ejecutivo, promovido por el señor VÍCTOR RAÚL CÁRDENAS JARAMILLO, en contra de la señora LINA MARCELA LEMA ARBELÁEZ, dispuso el Despacho mediante providencia de fecha Veintiocho (28) de Noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022), seguir adelante con la ejecución; así mismo se condenó en costas a la parte demandada, y para ello se ordenó practicar la liquidación de costas correspondiente en la que se debería incluir la suma de \$ 120.000,00 como agencias en derecho, de

conformidad con el núm. 1º art. 365 CGP; ajustado al núm. 8º art. 5º Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Visto lo anterior, procede el despacho a impartirle la aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho efectuada por secretaría en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del art. 366 del Código General del Proceso.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. SE IMPARTE APROBACIÓN** en todas sus partes a la liquidación de costas elaborada por secretaría del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 132  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de  
diciembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Daniela Velásquez Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05f88fdd3170d8b63782a683270a3e6be251e202fe5be6847942eb8df8d653d1**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 06 de diciembre de 2022. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informando del memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, quien solicita se corrija el primer nombre del demandante debido a que en el auto interlocutorio No. 1019, se incurrió en un error. Sírvase proveer

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS

Siete (07) de Diciembre del Año Dos Mil Veintidós (2022)

Auto: **1178**  
Proceso: **RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA**  
Demandante: **JUAN DE JESÚS JARAMILLO DUQUE**  
Demandado: **JOSÉ DE JESÚS YEPES VALENCIA**  
Radicado: **1708840890012022-00147-00**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y el memorial aportado por el apoderado judicial de la parte demandante, el juzgado se dispone a resolver.

#### CONSIDERACIONES

El artículo 286 del Código General del Proceso relativo a corrección de errores aritméticos y otros dispone:

*"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*** (Negrillas ajenas al original).

Toda vez que, al admitir la demanda, se incurrió en el error de nombrar al demandante como JUAN DE JESÚS JARAMILLO DUQUE, debiendo ser JAIME DE JESÚS JARAMILLO DUQUE, con fundamento en el último inciso de la norma en cita se corregirá el auto admisorio de la demanda para que se entienda que la

misma fue promovida por el señor JAIME DE JESÚS JARAMILLO DUQUE, en contra del señor JOSÉ DE JESÚS YEPES VALENCIA.

En consecuencia, se estima pertinente corregir dicha determinación, con base a las normas transcritas se autoriza al juez a aclarar o corregir los errores que inadvertidamente cometa y comoquiera que la equivocación reseñada resulta fácilmente subsanable sin que con ello se trastoque en grado alguno el sentido de la providencia.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. SE CORRIGE EL ORDINAL PRIMERO** de la parte resolutive del auto admisorio 1019 de la demanda de fecha Diez (10) de Noviembre del Año Dos Mil Veintidós (2022), en el sentido de que la misma fue promovida por el señor JAIME DE JESÚS JARAMILLO DUQUE, a través de apoderado judicial, en contra del señor JOSÉ DE JESÚS YEPES VALENCIA, y no instaurada por JUAN DE JESÚS JARAMILLO DUQUE, como se dijo.

**SEGUNDO.** Dejar incólumes todos los demás apartes de la parte motiva y resolutive de la providencia referida.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL<br/>DE BELALCÁZAR, CALDAS</b></p> <p>Por Estado No. 132</p> <p>de esta fecha se notificó el auto anterior.<br/>Belalcázar, Caldas, 09 de diciembre de 2022.</p> <p><i>Jorge Andrés Agudelo Naranjo</i></p> <p><b>JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO</b></p> <p>SECRETARIO</p> |
|---|

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19cd71362b700f7c18281ef8b7e65a116935fa6aa8b770616bb5fb634986f1b8**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que por auto No 849, notificado por estado el 19 de octubre de 2022, se requirió a la parte actora para que lograra la notificación de la Comisaría de Familia de Belalcázar, Caldas, a través de correo certificado o utilizando sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos, en un término de 30 días, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda, sin que a la fecha haya cumplido con el requerimiento. El término concedido corrió los días 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28 del mes de octubre; 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29 y 30 del mes de noviembre; 1, 2, 5 del mes de diciembre de 2022. Sírvase disponer, Belalcázar, Caldas. 07 de diciembre de 2022.

JORGE ANDRÉS A.  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCAZAR, CALDAS**

Siete (07) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1192

Proceso: LEVANTAMIENTO DE PATRIMONIO INEMBARGABLE DE FAMILIA

Demandantes: JORGE ELIÉCER COLORADO PALACIO Y LUZ ADRIANA  
ESGUERRA SABOGAL

Demandados: LMCE Y NCE

Radicado: 170884089001-2022-00032-00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a estudiar sobre **EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del Código General del Proceso dispone lo siguiente:

*"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*  
**1.** *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas(...)"*

De conformidad con todo lo sucintamente expuesto, y descendiendo al sub iudice, se vislumbra que la parte interesada no cumplió con la carga que se le exigió mediante auto No 849 de fecha 18 de octubre de 2022, de lograr la notificación de la Comisaría de Familia de Belalcázar, Caldas, previo el requerimiento de que habla la norma, por lo que debe prosperar la prerrogativa contemplada en la disposición citada y se decretará el desistimiento de la demanda.

Por lo expuesto, **el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la demanda, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, como consecuencia del anterior pronunciamiento queda **TERMINADO** este proceso.

**TERCERO.** En firme esta decisión, archívense las diligencias, previa cancelación de su radicación en los registros respectivos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de conformidad con el artículo 317 del CGP, q el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 132  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 09 de  
diciembre de 2022.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ddd2b4771f6ec6af26576f7b6c327b34c54ea24ce3d8c7b4794b2c37fff0c57**

Documento generado en 07/12/2022 03:20:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**