

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

**TRASLADO RECURSO DE REPOSICIÓN ARTÍCULOS 319 Y 110 C.G DEL P**

Proceso: REIVINDICATORIO  
Demandante: CARLOS JULIO TRIVIÑO AMORTEGUI  
Demandado: JOSÉ ABELARDO NARANJO HERNÁNDEZ  
Radicado: 170884089001-2022-00087-00

Se corre traslado a las partes del RECURSO DE REPOSICIÓN formulado por la apoderada judicial de la parte demandante contra el auto del 17 de enero de 2023, por el término de tres (3) días, de conformidad con lo previsto en los artículos 110 y 319 del C.G.P.

**FIJACIÓN: VEINTISÉIS (26) DE ENERO DE 2023**

*Jorge Andrés A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## Recurso de reposición

ana milena marin ortega <am-mo-11@hotmail.com>

Lun 23/01/2023 11:51 AM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Caldas - Belalcazar  
<j01prmpalbelalcazar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (248 KB)  
recurso de reposicion TRIVEÑO.pdf;

Señora  
JUEZ PROMISCUA CIVIL  
BELALCÁZAR- CALDAS

Rad: 2022-87

ANA MILENA MARIN ORTEGA, abogada en ejercicio, identificada como aparece al final de este escrito, por medio de la presente me permito impetrar recurso de reposición contra el auto N°54 emitido el 17 de enero del año 2023 y notificado el día 18 de enero del presente año.

CON ATENCIÓN  
ANA MILENA MARIN ORTEGA  
C.C N° 42.162.328 de Pereira  
T.P 218.494 del C S de la J



**ANA MILENA MARIN ORTEGA**  
**ABOGADA**

**CENTRO COMERCIAL DIAZ**  
**CRA 6 N° 11-73 OF 8 CARTAGO**  
**CEL 3117283618**  
**am-mo-11@hotmail.com**

**SEÑORA**  
**JUEZ PROMISCUA CIVIL**  
**BELALCÁZAR- CALDAS**

**Rad: 2022-87**

**Ref: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO N° 54 DEL 17 DE ENERO DEL 2023**

**ANA MILENA MARIN ORTEGA**, mayor de edad, vecina y residente en Cartago, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía 42.162.328 de Pereira y N° de tarjeta profesional 218.494 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada judicial del señor **CARLOS JULIO TRIVEÑO AMORTEGUI**, por medio de la presente me permito impetrar recurso de reposición contra el auto N°54 emitido el 17 de enero del año 2023 y notificado el día 18 de enero del año en curso de acuerdo a los siguientes

### **HECHOS**

**PRIMERO:** Radique acción reivindicatoria sobre una parte de la finca la Almendra, vereda San Isidro del municipio de Belalcázar Caldas el cual se distingue con matrícula inmobiliaria 103-5278 de la oficina de Registro e Instrumentos públicos de Anserma Caldas

**SEGUNDO:** El demandado de la presente acción es el señor JOSE ABELARDO NARANJO, el cual después de ser notificado en debida forma, formulo demanda de reconvencción la cual fue propuesta dentro del término para contestar la demanda, la cual fue allegada el 19 de agosto el 2022 a las 8:02 am fecha y hora que se corrobora en el expediente digital.

**TERCERO:** Dado lo anterior el juzgado se pronunció mediante auto 385 del 9 de noviembre del año 2022 el cual expuso *“incumbirá la parte demandada, corregir la demanda de los siguientes defectos del que adolece, [deberá dar aplicación integra del art 96 del código general del proceso, esto es un pronunciamiento expreso sobre hechos y pretensiones y pruebas que pretenda hacer valer sopena a las sanciones a las que haya lugar.] Si se pretende presentar demanda de reconvencción deberá dar cumplimiento al art 371 y 375 del código general del proceso”*

**CUARTO:** Dicho auto inadmisión fue notificada el 10 de noviembre de 2022, es decir se tienen 5 días hábiles para subsanar, es decir hasta el 18 de noviembre del año 2022 se tiene plazo para subsanar la contestación de la demanda o/ya la demanda de reconvencción.

**QUINTO:** Efectivamente señora juez la contestación de la demanda fue allegada al despacho por la parte pasiva y demandante en reconvencción el día 18 de noviembre del año 2022 a las 5:07 pm, es decir 7 minutos después de la ultima hora hábil del despacho judicial toda vez que la suscrita llamo al despacho judicial para corroborar la hora en la que se hace el cierre, lo cual me fue indicado por un funcionario del despacho “se cierra a las 5 los correos recibidos después de las 5:00 pm serán tenidos con fecha del día siguiente.

**SEXTO:** De igual medida, dentro del escrito presentado el demandado no hizo referencia a la contestación de la demanda pese a la insistencia del despacho, no



**ANA MILENA MARIN ORTEGA  
ABOGADA**

**CENTRO COMERCIAL DIAZ  
CRA 6 N° 11-73 OF 8 CARTAGO  
CEL 3117283618  
am-mo-11@hotmail.com**

omitió hacer referencia a los hechos, pretensiones y pruebas tal como lo requiere el art 96 del código general del proceso.

**SEPTIMO:** Seguido a ello señora juez el demandante en reconvención tampoco tuvo en cuenta lo indicado por el despacho, toda vez que omitió allegar un requisito para la demanda que pretende haciendo omisión a lo requerido por el art 375 numeral 5 del código general del proceso.

**OCTAVO:** Dadas las anteriores premisas señora juez me permito presentar las siguientes

### **PRETENSIONES**

**PRIMERO:** Sírvase revocar el auto 54 del 17 de enero del año 2023 notificado el día 18 de enero del presente año con base a los hechos narrados.

**SEGUNDO:** En consecuencia, a lo anterior sírvase rechazar la demanda de reconvención formulada por el señor **JOSE ABELARDO NARANJO HERNANDEZ.**

### **PRUEBAS**

-Las obrantes en el expediente, tales como: auto 385 del 9 de noviembre del 2022, Corrección de demanda de reconvención con fecha del 18 de noviembre de 2022 a las 5:07 pm, fecha y hora de recibido, así como lo no cumplido en el art 375 del código general del proceso.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Artículo 318 y 319 del código general del proceso.

### **NOTIFICACIONES**

Las aducidas en el escrito principal de la demanda.

### **CON ATENCIÓN**

**ANA MILENA MARIN ORTEGA  
C.C N°42.162.328 de Pereira  
T.P 218.494 C.S.J**