

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez, informándole que se recibió memorial de la apoderada del demandante, mediante el cual solicita que se aplaze la diligencia de secuestro prevista para el día 26 de junio de 2023, en razón a que las partes suscribieron a un acuerdo conciliatorio, que se encuentra pendiente de aprobación por parte del juzgado de conocimiento. Belalcázar, Caldas, junio 22 de 2023. Sírvese proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

Secretario

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS

Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Auto:	724
Proceso:	DESPACHO COMISORIO
Procedencia:	JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE CABAL, RISARALDA
Demandante:	FREDESBINDA TREJOS MORENO
Demandado:	RUBIELA GIRALDO CARDONA
Radicación comitente:	666 82 40 03 001 2022 00659 00
Radicación interna:	17 088 40 89 001 2023 00124 00

Vista la constancia secretarial que antecede y en razón a que las partes celebraron acuerdo conciliatorio, lo que tendrá como posible consecuencia la terminación del proceso, ante la carencia de objeto se ordenará la cancelación de la diligencia de secuestro programada para el día 26 de junio de 2023 y se decretará la devolución del comisorio.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** la cancelación de la diligencia de secuestro programada para el día 26 de junio de 2023.

**SEGUNDO: DEUÉLVASE** al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE CABAL, RISARALDA, el despacho comisorio 21 del 08 de junio de 2023 librado dentro del proceso promovido por FREDESBINDA TREJOS MORENO contra RUBIELA GIRALDO CARDONA, por las razones expuestas en la parte motiva.

**TERCERO: COMUNICAR** por correo electrónico la presente decisión al juzgado comitente, a la parte actora y al secuestre que se designó, remitiendo copia de la providencia y del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 084

de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 23 de junio de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f829152948a7a7745d473700097c2057ffc8574f2be812a4d27b3bdad9b0d34**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora juez el presente proceso, con memorial de la parte actora. Sírvase proveer. 22 de junio de 2023.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**  
Veintidós (22) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Auto No. 725  
Proceso: VERBAL DE PERTENENCIA  
Demandante: LUZ MARINA AGUDELO CAICEDO  
Demandado: FABIO GIRALDO AGUIRRE Y OTROS  
Radicado: 170884089001202100149-00

Vista la constancia secretarial que antecede, se ordena agregar el memorial allegado por la parte actora, respecto del certificado especial de tradición de este bien, de que trata el numeral 5° del artículo 375 del CGP. Lo anterior para conocimiento de las partes, toda vez que a la fecha no se ha logrado ubicar el Registro Civil de Defunción de la señora Ana de Jesús Aguirre González, quien de conformidad con el certificado aportado, es la titular de derecho real de dominio.

Una vez ejecutoriado el presente asunto, se continuará con el trámite procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Daniela Velásquez Gallego

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**  
Por Estado No. 84  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 23 de  
junio de 2023.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS  
AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae34a1fd69c2284a13dd6ba97edbc821722c5ffbd6a7874794a3964f9a18d1e0**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 21 de junio 2023. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informando que fue allegada solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

Secretario

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio: **718**  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
Demandado: **LUIS CARLOS OSORIO PEREZ**  
Radicado: **170884089001-2013-00075-00**

Atendiendo lo solicitado por la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo, procede este despacho a decretar la medida cautelar solicitada, por encontrarse la petición ajustada a lo preceptuado en el artículo 599 del Código General del Proceso y a las demás formalidades legales.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal De Belalcázar, Caldas,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas corrientes, de ahorro o certificados de depósito en el BANCO FALABELLA, teniendo en cuenta los límites de inembargabilidad señalados por la autoridad competente y que son de propiedad de la parte ejecutada LUIS CARLOS OSORIO PEREZ, identificado con cedula de ciudadanía número 15.896.789.

Se advierte tener en cuenta para la aplicación de la medida comunicada, lo previsto en el artículo 126 del numeral 4 del decreto 663 de 1993 (Estatuto Orgánico del Sistema Financiero), en concordancia con el artículo 29 del decreto 2349 de 1965.

**SEGUNDO. LIMITAR LAS MEDIDAS CAUTELARES DECRETADAS** en la suma de \$25.000.000 pesos (núm. 10º art. 593 CGP).

Por secretaría comuníquese esta decisión al gerente de la entidad financiera indicada, indicando de forma clara y completa el nombre o razón social de las partes y sus números de identificación, advirtiéndole que para dar cumplimiento a la orden impartida en el numeral anterior deberán constituir certificado de depósito a ordenes

de este juzgado y ponerlo a disposición dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCUO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 84 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 23 de junio  
de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b60d90acd4d5e713d3cae24e39c8d25fa31ea6783da1c3b59f7a4155dda284df**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A despacho de la señora Juez, informando que se recibió oficio proveniente de E.S.E HOSPITAL SAN JOSÉ. Belalcázar, Caldas. 22 de junio de 2023. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL BELALCÁZAR,**  
**CALDAS**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No. 719

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
Demandado: GLORIA ELENA BERMÚDEZ CORTÉS  
Radicado: 170884089001-2018-00147-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se ordena agregar al expediente el oficio proveniente del Hospital San José de Belalcázar, Caldas, mediante el cual se indica que "...me permito adjuntar consignación realizada el día 17 de junio de 2023 por valor de NOVENTA MIL PESOS M/CTE (\$90.000.00), según notificación de embargo enviada por ustedes con radicado número 170884089001-2018-00147-00 y según oficio No 0125 de enero 24 de 2019, donde se decreta el EMBARGO de la quinta parte del salario, previa deducción del mínimo legal de los honorarios recibidos a nombre de la señora GLORIA ELENA BERMUDEZ CORTES correspondiente al periodo del 16 de mayo al 15 de junio de 2023."

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Daniela Velásquez Gallego

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU**  
**MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,**  
**CALDAS**

Por Estado No. 84 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 23 de junio de 2023.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO**  
**NARANJO**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab7a612b58a1606c6a9993b587ed3b332ef4acb0c973edb83ad7d61a58e6424a**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que se encuentra inactivo desde el 16 de junio del año 2021. Belalcázar, Caldas. 22 de junio de 2023. Sírvese proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No.	715
Proceso:	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
Demandado:	JORGE ALBERTO VILLADA CANTOR
Radicado:	170884089001-2013-00061-00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a estudiar sobre **EL DESISTIMIENTO TÁCITO POR INACTIVIDAD DEL PROCESO DE DOS AÑOS**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**I. CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del Código General del Proceso dispone lo siguiente:

"(...)"

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

**B.** *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;"*

De conformidad con todo lo sucintamente expuesto, y descendiendo al sub judice, se vislumbra que el proceso se encuentra inactivo desde el día 16 de junio del 2021, por lo que debe prosperar la prerrogativa contemplada en la

disposición citada y como consecuencia de ello se decretará el desistimiento tácito del presente proceso por inactividad de dos años y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares.

Por lo expuesto, **el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso de acuerdo a lo establecido en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, en contra del demandado JORGE ALBERTO VILLADA CANTOR identificado con cédula de ciudadanía No. 1.385.056. Por secretaría ofíciase.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, con las constancias del caso, previa consignación del correspondiente arancel judicial.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 317 del Código general del proceso, no habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación del proceso en el sistema Justicia Siglo XXI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 84 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 23 de junio  
de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96814f775ee5be4ad85ecf439791c93ff9c792aaa329c98dd9bb50c0798771e2**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, 22 de junio 2023. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informando que fue allegada solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

Secretario

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio: **717**  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
Demandado: **VIRGILIO MORALES GUTIERREZ**  
Radicado: **170884089001-2018-00088-00**

Atendiendo lo solicitado por la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo, procede este despacho a decretar la medida cautelar solicitada, por encontrarse la petición ajustada a lo preceptuado en el artículo 599 del Código General del Proceso y a las demás formalidades legales.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal De Belalcázar, Caldas,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas corrientes, de ahorro o certificados de depósito en el BANCO FALABELLA, teniendo en cuenta los límites de inembargabilidad señalados por la autoridad competente y que son de propiedad de la parte ejecutada VIRGILIO MORALES GUTIERREZ, identificado con cedula de ciudadanía número 1.336.195.

Se advierte tener en cuenta para la aplicación de la medida comunicada, lo previsto en el artículo 126 del numeral 4 del decreto 663 de 1993 (Estatuto Orgánico del Sistema Financiero), en concordancia con el artículo 29 del decreto 2349 de 1965.

**SEGUNDO. LIMITAR LAS MEDIDAS CAUTELARES DECRETADAS** en la suma de \$19.036.350 pesos (núm. 10º art. 593 CGP).

Por secretaría comuníquese esta decisión al gerente de la entidad financiera indicada, indicando de forma clara y completa el nombre o razón social de las partes y sus números de identificación, advirtiéndole que para dar cumplimiento a la orden impartida en el numeral anterior deberán constituir certificado de depósito a ordenes

de este juzgado y ponerlo a disposición dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 84 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 23 de junio  
de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24148b63b9dda661f8a9956ecac2f14331ad3a589f4d742f31424396799cdd2f**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informando que fue allegado recurso de reposición propuesto por la apoderada judicial sustituta de la parte demandante.

Fijación recurso en lista: 01 de junio de 2023.

Términos: 02, 05 y 06 de junio de 2023.

Belalcázar, Caldas, 21 de junio de 2023. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS A.  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Veintiuno (21) de junio del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No.	707
Proceso:	EJECUTIVO
Demandante:	CENTRAL HIDROELECTRICA DE CALDAS - CHEC S.A E.S.P -
Demandado:	LINA MARIA BARRERA RESTREPO
Radicada:	170884089001-2022-00078-00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a decidir el recurso de reposición propuesto por la apoderada sustituta de la parte demandante contra la providencia notificada por estado del 23 de mayo de 2023, mediante el cual se le requirió a la parte actora para que notificara por aviso a demandada, de conformidad con lo establecido por el artículo 292 del Código General del Proceso.

### **RAZONES DEL RECURSO**

Indica la apoderada del demandante, de la coexistencia de regímenes para la notificación personal, la primera, notificar a través de correo electrónico, como lo prevé el canon 8° de la ley 2213 de 2022 y la segunda, hacerlo de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Señala que, en el caso en concreto se optó por realizar la notificación a través de correo electrónico.

Advierte la recurrente que, en razón a que la notificación fue remitida con los anexos correspondientes que a su vez cuentan con el cotejo de la empresa de servicio de notificaciones judiciales certipostal y como el resultado es claro al indicar que la notificación fue recepcionada en el correo electrónico de la demandada, se debe tener a ésta como notificada y toda vez que se venció el término legal para que esta se pronunciara frente a la demanda, proferir el auto que ordene seguir adelante la ejecución.

## CONSIDERACIONES

En virtud de lo determinado por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, se tiene que se instauró una nueva forma de notificación personal en los procesos de jurisdicción ordinaria, estableciéndose que las notificaciones que deban hacerse personalmente, también podrán realizarse con el envío de la providencia respectiva, como mensaje de datos a la dirección electrónica que suministre la parte interesada.

Por consiguiente, es importante indicar que el Despacho no desconoce que la parte actora pueda escoger, al momento de practicar la notificación personal de una providencia judicial, el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso (artículos 291 y 292), o por medios digitales (artículo 8 de la ley 2213 de 2022.) Tanto es así, que a través de auto de fecha 25 de abril de 2023, se requirió al demandante para que en un término de 30 días, notificara a la demandada en el correo electrónico o en la dirección que fue aportada por la entidad promotora de salud a la cual se encuentra afiliada la ejecutada.

Ahora bien, al realizarse una revisión de las actuaciones surtidas en el proceso, se encuentra que el 10 de mayo de 2023 el apoderado de la parte actora aportó memorial mediante el cual la empresa CERTIPOSTAL, certificó de la ejecutada: "ACUSE DE RECIBIDO, ENTREGADO EN EL CASILLERO, DEL DESTINATARIO, SE ADJUNTO (SE NOTIFICA AUTO ADMI SORIO Y SE ANEXAN COPIAS DE DEMANDA Y AUTO A NOTIFICAR."

Como quiera que la notificación satisface los requisitos establecidos en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, se atenderá la solicitud de la apoderada sustituta de la parte actora y se repondrá el auto de fecha 19 de mayo de 2023. Por consiguiente, al existir certificación de acuse de recibo del 26 de abril de 2023 por parte de la demandada, del correo electrónico que contiene la comunicación de notificación, se debe tener a la ejecutada como notificada desde el 28 de abril de 2023.

Términos para pagar: 02, 03, 04, 05 y 08 de mayo de 2023.

Términos para excepcionar: 02, 03, 04, 05, 08, 09, 10, 12, 12 y 15 de mayo de 2023, sin que se hubieran propuesto excepciones de fondo ni tampoco se percibió el pago de la obligación. La demandada NO COMPARECIÓ

Así las cosas, y con fundamento en lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del proceso, se dispondrá que se siga adelante con la ejecución para obtener el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago,

Se define el proceso ejecutivo como el procedimiento que emplea el acreedor para poner en movimiento el aparato jurisdiccional del Estado contra un deudor moroso para exigir breve y sumariamente el pago de la cantidad de dinero que le debe de plazo vencido en virtud de un documento indubitado.

Ahora, la base de todo proceso ejecutivo la conforma primordialmente la presencia de un título ejecutivo, es decir, no puede haber jamás ejecuciones sin que exista un documento con dicha calidad que la respalde.

Señala el artículo 422 del Estatuto Procesal civil lo siguiente:

**"ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de cosas o señalen honorarios de auxiliares de la

*justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.*

Sea cual fuere el origen de la obligación contenida en el documento público o privado, para poder demandar ejecutivamente requiere de ciertas características.

**a). QUE LA OBLIGACIÓN SEA EXPRESA:** quiere decir, que en él esté identificada la prestación debida, de manera que no haya duda alguna de que existe una acreencia a cargo de un deudor y en favor de un acreedor<sup>1</sup>.

**B). QUE LA OBLIGACIÓN SEA CLARA:** significa que tal prestación se identifique plenamente, sin dificultades, o lo que es lo mismo, que no haya duda alguna de la naturaleza, límites, alcance y demás elementos de la prestación cuyo recaudo se pretende<sup>2</sup>.

**C) QUE LA OBLIGACIÓN SEA EXIGIBLE:** tiene que ver con la circunstancia de que pueda demandarse su pago o cumplimiento, lo cual corrientemente ocurre cuando ha vencido el plazo o se ha cumplido la condición a la que estaba sujeta<sup>3</sup>.

Así las cosas, se cumplen a cabalidad los llamados presupuestos procesales o elementos necesarios para la válida formación de la relación jurídico-procesal. Las partes ostentan capacidad para ser parte, el juzgado tiene competencia para solucionar la controversia en razón de las pretensiones propuestas, como por la vecindad de las partes intervinientes y la demanda se ajusta a los requisitos señalados por la ley.

En cuanto a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva se encuentra satisfecho el requisito en cuestión toda vez que, en primer lugar, quien presenta la demanda lo hace en su calidad de legítimo tenedor del título ejecutivo base del cobro compulsivo y, en segundo término, se dirigió la demanda en contra de la persona que aparece como deudora.

## **CASO CONCRETO**

### **Arrima la parte demandante como título ejecutivo factura de energía eléctrica del número de cuenta 271434359.**

Revisado el mencionado título ejecutivo a la luz de las normas transcritas, se observa que cumple con todos los requisitos en el contenido porque las obligaciones son claras, expresas y exigibles. Dicho de otro modo, la factura de energía reúne los requisitos de los artículos 621 y 772 y siguientes del Código de Comercio, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso y Ley 1231 de 2008. A su vez, están reunidos los requisitos del artículo 130 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 18 de la Ley 689 de 2001, relativos a las partes del contrato para la prestación del servicio público domiciliario de energía eléctrica y la calidad de título ejecutivo de la factura expedida por la empresa y debidamente firmada por el representante legal de la entidad, normas con las cuales concuerda el artículo 39 del Contrato para la Prestación del Servicio Público Domiciliario de Energía Eléctrica, suscrito entre el usuario y la Central Hidroeléctrica de Caldas S.A. E.S.P.

Se concluye así que es fundada esta ejecución y como quiera que la parte demandada no presentó ninguna excepción, se deberá dictar auto que ordene

<sup>1</sup> RAMIRO BEJARANO GUZMÁN. PROCESOS DECLARATIVOS, ARBITRALES Y EJECUTIVOS. SEXTA EDICIÓN. EDITORIAL TEMIS. PAG 446.

<sup>2</sup> *Ibidem*

<sup>3</sup> *Ibidem*

seguir adelante con la ejecución, de acuerdo a lo normado por el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, que a su tenor expresa:

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

En consecuencia y como no se observa vicio alguno de nulidad que invalide lo actuado, se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Por lo expuesto, **El Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto datado el 19 de mayo de 2023, por medio del cual se requirió a la parte demandante para que notificara por aviso a la demandada y, en su lugar, continuar con el trámite normal de este asunto

**SEGUNDO: ORDÉNESE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** tal como se dispuso en el auto No 390 de fecha 11 de julio de 2022.

**TERCERO: SE FIJAN** como agencias en derecho la suma de **\$415.000**, de conformidad con el Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante. Tásense. Por Secretaría practíquese la liquidación de las mismas.

**QUINTO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, que sea de propiedad del demandado, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante. Art. 448 del C.G.P.

**SEXTO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito conforme lo establece el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el Art. 446.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 084  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 23 de junio  
de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A despacho de la señora Juez, informando que se recibió oficio proveniente del MINISTERIO DEL INTERIOR. Belalcázar, Caldas. 22 de junio de 2023. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL BELALCÁZAR,**  
**CALDAS**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No. 723

Proceso: EJECUTIVO

Demandante: DEICY JOHANNA SANCHEZ CARDONA

Demandado: YEINER HENAO MEJIA

Radicado: 170884089001-2019-00234-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se ordena agregar al expediente el oficio proveniente del Ministerio del Interior, mediante el cual se indica que "...Se da por terminado el proceso ejecutivo contra el señor YENIER HENAO MEJIA CC. 1.057.757.908, durante el cual se descontó la suma de \$10.296.625.00. hasta el mes de mayo de 2023".

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Daniela Velásquez Gallego

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU**  
**MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,**  
**CALDAS**

Por Estado No. 84 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 23 de junio  
de 2023.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO**  
**NARANJO**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b80456cd0c31fab104e4b49046eb17da25e2bd4a7f8e93e8141ea1aa1a09563**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que se encuentra inactivo desde el 10 de junio del año 2021. Belalcázar, Caldas. 22 de junio de 2023. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No.	716
Proceso:	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante:	LUCRECIA GRAJALES DE QUINTERO
Demandado:	FELIPE LOPEZ YUNIS
Radicado:	170884089001-2019-00066-00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a estudiar sobre **EL DESISTIMIENTO TÁCITO POR INACTIVIDAD DEL PROCESO DE DOS AÑOS**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**I. CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del Código General del Proceso dispone lo siguiente:

"(...)"

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

**B.** *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;"*

De conformidad con todo lo sucintamente expuesto, y descendiendo al sub judice, se vislumbra que el proceso se encuentra inactivo desde el día 10 de junio del 2021, por lo que debe prosperar la prerrogativa contemplada en la

disposición citada y como consecuencia de ello se decretará el desistimiento tácito del presente proceso por inactividad de dos años y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares.

Por lo expuesto, **el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso de acuerdo a lo establecido en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, en contra del demandado FELIPE LOPEZ YUNIS identificado con cédula de ciudadanía No. 10.280.405. Por secretaría ofíciase.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, con las constancias del caso, previa consignación del correspondiente arancel judicial.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 317 del Código general del proceso, no habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación del proceso en el sistema Justicia Siglo XXI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 84 de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 23 de junio  
de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO  
NARANJO  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d7b83510c544035274ff13945b5f0c3da5adb9c563881148226081b14d504b6**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, Caldas. A despacho de la señora Juez el presente asunto para decidir sobre su admisión. Sírvese proveer. 21 de junio de 2023.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Veintiuno (21) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

**Auto: 714**  
**Proceso: REIVINDICATORIO**  
**Demandante: ALBERO RÍOS VALLADALES**  
**Demandado: MARIA EUGENIA RÍOS VALLADALES**  
**Radicado: 17-088-40-89001-2023-00125-00**

Con fundamento en los artículos 90 del CGP y 6° de la ley 2213 de 2022, se **INADMITE** la anterior demanda **VERBAL REIVINDICATORIA**, para que en el término de cinco (5) días se corrijan los siguientes defectos formales que advierte el Juzgado, so pena de ser rechazada.

1. Deberá allegar la parte demandante el avalúo catastral del predio objeto del presente asunto con vigencia no inferior a 30 días y expedido por la autoridad competente, a fin de determinar la cuantía. Lo anterior, de conformidad del artículo 26 del CGP.
2. Se tiene que la parte actora indicó en el acápite de las notificaciones de la demandada "finca la Heroína"; no obstante, dentro del escrito genitor se afirma que la señora Ríos Valladales es la poseedora del predio rural Santa Teresita o la Compañía. Por lo anterior, deberá especificar el lugar de domicilio de la demandada y el motivo por el que no coincide con el predio objeto del presente proceso.
3. Dado que no se solicitaron medidas cautelares, se deberá notificar simultáneamente de manera electrónica o física a la parte pasiva sobre todo el contenido de la demanda y sus anexos, en virtud de lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.
4. Al tratarse de un proceso verbal, deberá dar cumplimiento al artículo 68 de la Ley 2220 de 2022, es decir, agotar la conciliación como requisito de procedibilidad con la demandada como presupuesto normativo de admisibilidad de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

## RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** el presente proceso **REIVINDICATORIO**, por los expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** como apoderado judicial de la parte demandante al abogado **CALORS ALBERTO ORDOÑEZ ASTAIZA** identificado con Cédula de Ciudadanía No.6.497.876 de Belalcázar Caldas, y T.P No. 303-089 del CSJ.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 084  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 23 de junio de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d103243abb434bf9153c4abb8b4d04124be92adcda54597c1a57644b287ed55b**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Pasó a Despacho de la Señora Juez el presente proceso VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL informándole que la parte demandante subsanó en términos la reforma de la demanda. Sírvase a proveer. Belalcázar, Caldas, 22 de junio de 2023.

*Jorge Andrés N.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Veintidós (22) de junio del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

Auto Nro. 727  
RADICADO: 1708840890012021-00147-00  
PROCESO: VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL  
DEMANDANTE: RUBEN DARÍO PAMPLONA HOYOS  
DEMANDADO: LUZ STELLA ALZATE ACEVEDO Y OTROS

Visto el informe secretarial que antecede, dentro el presente proceso de **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** promovido por **RUDEN DARÍO PAMPLONA HOYOS** en contra de **LUZ STELLA ALZATE ACEVEDO** y **DAVID CHAVERRA ALZATE**.

por encontrarse la reforma de la demanda ajustada a lo regulado por el artículo 93 del Código General del Proceso, se admite la reforma presentada por la apoderada judicial de la parte demandante y de esta se correrá traslado a la parte demandada en los términos de la demanda primigenia.

Se ordenará **NOTIFICAR** el contenido de este auto a la parte demandada **LUZ STELLA ALZÁTE ACEVEDO** de conformidad con en el inciso 4 del artículo 93 del CGP y por la mitad del término inicial y al demandado **DAVID CHAVERRA ALZÁTE** conforme al artículo 8º de la ley 2213 de 2022 y **CORRER** traslado de la demanda y de sus anexos, a la parte por el término de VEINTE (20) días. (Art. 369 C.G.P.).

Respecto de las manifestaciones esbozadas por la demandada **LUZ STELLA ACEVEDO**, el artículo 590 del CGP no impide que con la subsanación de la demanda o de la reforma de la demanda, se solicite la práctica de medidas cautelares, lo pretendido en el artículo es darle la posibilidad al demandada que desde la presentación del acto introductor se soliciten las cautelas y no que esta sea la única oportunidad para requerirlas.

Ahora bien, alega la demandada que esta medida es improcedente porque en el certificado de tradición del vehículo se encuentra registrada una alerta de entrega provisional de un vehículo.

En primer lugar el literal b del artículo 590 del CGP, permite que como medida cautelar en los procesos de responsabilidad civil extracontractual, se solicite la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, como lo es la cautela solicitada.

El artículo 100 del CPP respecto de la afectación de bienes en delitos culposos y la entrega provisional de los mismos, no establece que con esta alerta se excluya al bien del comercio, lo que se busca es poner en conocimiento que el mismo se encuentra inmerso en un proceso penal.

Sobre este punto la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque, Providencia STC16804-2021, de fecha 7 de diciembre de 2021, indicó:

*"1.1 Ahora bien, desde una hermenéutica gramatical el panorama no muta, pues basta remitirse al parágrafo primero del artículo 590 del Código General del Proceso para evidenciar que ha sido voluntad del legislador que «[e]n todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se **solicite** la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad», esto es, para el estatuto procesal basta la petición de cautelas para que se exonere al demandante del requisito de procedibilidad. Ello obedece en un estado constitucional a la necesidad de proteger, cual atrás se dijo, un postulado fundamental directamente relacionado con la necesidad de hacer efectivas las decisiones judiciales.*

*No es de olvidar que, el perfeccionamiento de las medidas cautelares supone tres etapas, a saber: su solicitud, decreto y práctica, como lo ha sostenido la doctrina sobre la materia<sup>1</sup>. La solicitud le incumbe a la parte que busca garantizar o anticipar el cumplimiento de la decisión judicial y se concreta con la petición que aquél presenta ante la autoridad con ese propósito. El decreto le compete al juez, quien está llamado, según sea el*

---

<sup>1</sup> Confrontar, entre otros, con Chioyenda Giuseppe en *Instituciones de Derecho Procesal Civil*, Volumen I, Editorial Revista de Derecho Privado Madrid, 1954, págs. 316 y s.s.; Eduardo García Sarmiento en *Medidas Cautelares: Inducción a su estudio*, Librería Editorial El Foro de la Justicia, 1981, págs. 22 y s.s.; Martínez Botos Raúl en *Medidas Cautelares: Embargabilidad e inembargabilidad, embargo preventivo, secuestro, inhibición de bienes, prohibición de innovar, intervención judicial, anotación de la litis*, Editorial Universidad, 1994, págs. 102 y s.s.; Adolfo Alvarado Velloso en *Las Cautelas Procesales*, Editorial universidad del Rosario, 2010, págs. 22 y s.s.

caso, a constatar los presupuestos de las precautorias, así como determinar y verificar la prestación de la caución, para luego adoptar las directrices a que haya lugar, a fin de otorgar o no la cautela pedida, o, incluso, cualquier otra que considere razonable y proporcional. Y en la práctica participan una multiplicidad de sujetos e instituciones que, liderados por el juez, ejecutarán los gravámenes, limitaciones u órdenes dadas por este, para de esa manera culminar con el trámite abordado, sin perjuicio que se adopten otras determinaciones más tarde, ya sea para modificarlas, suspenderlas o levantarlas.

Así, no existe duda que el imperativo contemplado en el precepto transcrito exige de la parte interesada únicamente requerir la medida cautelar para quedar relevada de intentar la conciliación prejudicial, sin que sea indispensable que el juzgador las decrete o practique, pues indicar lo opuesto contraría el tenor literal de la disposición legal en comento.

Y es que, si el legislador hubiese querido otra cosa, esto es, que dicho eximente se materializara con el decreto o con la práctica precautoria, así lo habría señalado de forma expresa, pero, como es visible, ello no ocurrió. De allí que mal se haría en predicar semejante sanción, como es el rechazo de la demanda, sin tener en cuenta la norma objeto de análisis. Valga recordar que sobre la imposición de sanciones sin ley que las establezca -nulla poena sine lege-, se ha reiterado pacíficamente por esta Sala que:

**(...) las normas sancionatorias son de interpretación restrictiva y no es posible extender su ámbito de acción a hipótesis diferentes de las situaciones y circunstancias que el legislador consideró ameritaban esa consecuencia desfavorable, ni tampoco es admisible desconocer el principio de legalidad de las sanciones consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, que hace parte del núcleo esencial del derecho fundamental al debido proceso aplicable a «todas las actuaciones judiciales y administrativas», conforme al cual no puede existir pena o sanción sin ley que la establezca y precise la infracción o comportamiento merecedor de la misma (STC010-2018 reiterada en STC3004-2020).**

En ese orden, no queda duda que desde una mirada legal la exigencia de la conciliación prejudicial sin tener en cuenta la eventual petición cautelar, luce contraria al principio de legalidad y a intereses de raigambre constitucional.

Ahora, habrá quienes perciban una contradicción normativa entre la disposición que consagra las reglas de inadmisión de la demanda, en concreto, el numeral 7º del canon 90 el estatuto adjetivo, y el mencionado párrafo primero del artículo 590 de la misma codificación, tras considerar que en aquel se faculta el repudio del libelo por la falta de acreditación de la conciliación prejudicial, mientras que en este se avala la omisión de dicha exigencia siempre que medie solicitud cautelar; no obstante, basta con realizar una lectura sistemática de las normas en comento para corroborar lo que resulta elemental, esto es, que el legislador ha impuesto al actor el deber de acreditar el intento de conciliación previo en aquellos casos que la ley lo exige a fin de materializar criterios de eficiencia, salvo en los eventos en que el demandante acompañe con su demanda peticiones precautorias, porque, en este caso, el anhelo de un mayor rendimiento o ahorro de los recursos judiciales sucumbe ante la necesidad de salvaguardar el derecho de acceso a la administración de justicia.

*En otros términos, la regla general impone al demandante intentar la conciliación previa al proceso, y la excepción a dicha pauta, por disposición legal, tiene lugar con la solicitud de medidas cautelares que acompañe al libelo inicial."*

En este sentido, se requiere a la parte actora dar cumplimiento al numeral 2 del artículo 590 del CGP, que transcribe lo siguiente: *"Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia. (Subrayas fuera del texto). Por lo que deberá prestar una caución equivalente al valor de \$18.661.440. Lo anterior, en un término de 5 días.*

Una vez se allegué la caución requerida, se continuará con el trámite procesal correspondiente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a las presentes diligencias el trámite **VERBAL** según lo previsto en los artículos 375 y 368 y ss del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de este auto a la parte pasiva así:

- A la parte demandada **LUZ STELLA ALZÁTE ACEVEDO** de conformidad con en el inciso 4 del artículo 93 del CGP y por la mitad del término inicial.
- **DAVID CHAVERRA ALZÁTE** conforme al artículo 8° de la ley 2213 de 2022 y **CORRER** traslado de la demanda y de sus anexos, a la parte por el término de VEINTE (20) días. (Art. 369 C.G.P.).

**CUARTO: REQUERIR AL DEMANDANTE** dar cumplimiento al numeral 2 del artículo 590 del CGP, que transcribe lo siguiente: *"Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados*

de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia. (Subrayas fuera del texto). Por lo que deberá prestar una caución equivalente al valor de \$18.661.440. Lo anterior, en un término de 5 días.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

### DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO JUEZ

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,  
CALDAS**

Por Estado No. 84  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 23 de  
junio de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS  
AGUDELO NARANJO**  
Secretario

Firmado Por:

**Daniela Velásquez Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ba2acd354485a1801b3b6175ab8cbb0b24e6b834611f7051fefcc5044515c2**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Pasa a Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que al realizar la ejecutoria de la sentencia de fecha 09 de junio de 2023, se advierte que en el numeral sexto de la parte resolutive se ordenó la entrega de CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CINCUENTA PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (COP \$5.253.150), sin embargo en el cuadro en el cual se hizo la distribución de la cuota parte que le corresponde a cada titular del derecho real de dominio se tuvo como valor a pagar la suma de \$5.523.150. Sírvase proveer. Belalcázar, Caldas, 22 de junio de 2023.

JORGE ANDRÉS A.  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS** Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No:** 722  
**Proceso:** ESPECIAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ELÉCTRICA  
**Demandante:** TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGÍA SAS ESP  
**Demandados:** Herederos indeterminados del señor GERARDO PUERTA OSORIO, así como contra los herederos determinados de este último, vale decir, DIOSELINA PUERTA HOYOS, MARÍA IRENE PUERTA HOYOS, MARÍA PUERTA HOYOS, LUZ AMPARO PUERTA DE LONDOÑO, MARIA CONSUELO PUERTA DE MUÑOZ, SERGIO PUERTA AGUIRRE, YEISON PUERTA AGUIRRE, en calidad de herederos determinados y poseedores legales y materiales, y EDERBEY AGUIRRE ZAPATA, en calidad de poseedora material sobre el predio.  
**Radicado:** 17-088-40-89-001-2021-00074-00

### **CONSIDERACIONES**

Revisada la constancia secretarial que antecede y cotejado con la sentencia No 10 de fecha 09 de junio de 2023, se verifica un lapsus calami en que se incurrió en el numeral sexto de la parte resolutive al anotar la suma de \$5.523.150,

como valor total a entregarse a los demandados, cuando la suma dispuesta para ello es la de \$5.253.150.

Por lo anterior, encuentra esta servidora judicial más que procedente disponerse a la corrección de dicho error.

Para ello, se tiene que el artículo 286 del Código General del Proceso, reza a la letra:

*"ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella".*

(Subrayado por fuera del texto original).

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral sexto de la parte resolutive de la sentencia la sentencia No 10 de fecha 09 de junio de 2023, de la siguiente forma:

**SEXTO: ENTREGAR** la suma de CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CINCUENTA PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (COP \$5.253.150), dinero depositado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia, a nombre del Juzgado, correspondiente al valor de la indemnización consignada dentro de este proceso a los demandados, lo anterior de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del proveído.

El dinero se distribuirá de conformidad a la cuota parte que le corresponde a cada titular del derecho real de dominio, de la siguiente forma:

<b>PROPIETARIO</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	<b>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN</b>	<b>VALOR CORRESPONDIENTE POR INDEMNIZACIÓN DE CONFORMIDAD AL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN</b>
TERESA HOYOS DE PUERTA	24.525.214	50%	\$ 2.626.575
DIOSELINA PUERTA HOYOS	24.527.274	8,333%	\$ 437.745
MARIA IRENE PUERTA HOYOS	24.526.857	8,333%	\$ 437.745

MARIA PUERTA HOYOS	24.526.855	8,333%	\$ 437.745
LUZ AMPARO PUERTA DE LONDOÑO	24.526.538	8,333%	\$ 437.745
MARIA CONSUELO PUERTA DE MUÑOZ	24.526.489	8,333%	\$ 437.745
SERGIO PUERTA AGUIRRE	1.057.756.093	2,083%	\$ 109.425
YEISON PUERTA AGUIRRE	1.057.759.499	2,083%	\$ 109.425
EDERBEY AGUIRRE ZAPATA	25.202.276	4,167%	\$ 219.000
TOTAL		100%	\$ 5.253.150

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por estado No. 84 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 23 de junio de 2023.

*Jorge Andrés A.*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d36c61c34536f972a27498c64ca190b09d8b9df1987c95a28498c1a80903220c**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el curador ad litem que se designó mediante auto del 06 de junio de 2023 para representar a la parte demandada, no realizó ninguna manifestación sobre su nombramiento. Belalcázar Caldas, 22 de junio de 2023. Sírvase disponer.

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

AUTO NO:	721
PROCESO:	SERVIDUMBRE DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA
DEMANDANTE:	TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGÍA SAS ESP
DEMANDADO:	MARIA GILMA ARENAS DE GRANADA, quien aparece como titular inscrita del derecho de dominio y ALEJANDRO DE JESUS GRANADA ARENAS, en calidad de heredero determinado y poseedor material de los predios
RADICADO:	17-088-40-89-001-2021-00058-00

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a relevar al abogado que se nombró como CURADOR AD LITEM de la parte demandada mediante auto de fecha 06 de junio de dos mil veintitrés, y se designará un profesional del derecho que ejerza la abogacía de manera habitual ante el despacho, para que represente los intereses de la parte pasiva.

Como consecuencia que la designación como curador ad litem para el abogado elegido es de forzoso desempeño, se decide compulsar copias al abogado **HAROLD CRUZ JIMENEZ**, ante la Sala Disciplinaria para que se investigue la posible falta en que pudo incurrir por no manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**,

## RESUELVE

**DESIGNAR al abogado WILSON DARIO RUA GARCIA**, identificado con la cedula de ciudadanía número 8.462.869 y tarjeta profesional de abogado número 250.972, otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, cuyo correo de notificación es [legalidad.inmobiliaria@gmail.com](mailto:legalidad.inmobiliaria@gmail.com) como CURADOR AD LITEM de la parte demandada.

Comuníquesele la designación por medio de oficio, la cual deberá aceptar en un término de 5 días.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 084  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 23 de junio  
de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Oficio Nro. 710/2021-00058**

**ABOGADO**

**WILSON DARIO RUA GARCIA**

[legalidad.inmobiliaria@gmail.com](mailto:legalidad.inmobiliaria@gmail.com)

PROCESO: SERVIDUMBRE DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA  
DEMANDANTE: TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGÍA SAS ESP  
DEMANDADO: MARIA GILMA ARENAS DE GRANADA, quien aparece como titular inscrita del derecho de dominio y ALEJANDRO DE JESUS GRANADA ARENAS, en calidad de heredero determinado y poseedor material de los predios  
RADICADO: 17-088-40-89-001-2021-00058-00

En cumplimiento a lo dispuesto en el auto proferido en la fecha, sírvase presentarse de forma virtual a este despacho judicial a recibir notificación personal del nombramiento como CURADOR AD LITEM de la parte demandada.

Le notifico el nombramiento de conformidad con el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso.

Se le advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como apoderado de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente -numeral 7 art. 48 CGP-. Lo anterior, en un término de 5 días.

Atentamente,

*JORGE ANDRÉS A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Belalcázar, Caldas. A despacho de la señora Juez el presente asunto para decidir sobre su admisión. Sírvese proveer. 22 de junio de 2023.

JORGE ANDRÉS A.

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR  
CALDAS**

Veintidós (22) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Auto: 726  
Proceso: VERBAL ESPECIAL DE IMPOSICIÓN DE  
SERVIDUMBRE  
DE CONDUCCIÓN DE ENERGIA ELÉCTRICA  
Demandante: TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGÍA  
S.A.S ESP  
Demandado: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA  
SEÑORA ANA  
DE JESÚS AGUIRRE DE GIRALDO y  
HEREDEROS  
INDETERMINADOS DE LA SEÑORA MARÍA  
OFIR  
TORO DE RAMÍREZ  
Radicado: 17-088-40-89001-2023-00130-00

El artículo 90 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

*"El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.*

*El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los*

*anexos sin necesidad de desglose”.*

De acuerdo con la disposición en cita y de un estudio realizado a la demanda incoada, encuentra el despacho que esta deberá ser INADMITIDA por las razones que seguidamente se pasan a exponer:

- 1.** Deberá allegar la parte demandante el registro civil de defunción de la señora ANA DE JESÚS AGUIRRE DE GIRALDO para comprobar su fallecimiento y de esta manera tener como demandados a los herederos indeterminados de la misma.
- 2.** En caso de que se aporte el registro civil de defunción de la señora ANA DE JESÚS AGUIRRE DE GIRALDO por la parte demandante dentro del término de subsanación de la demanda, deberá dar aplicación al artículo 87 del C.G.P., manifestando si se ha dado inicio o no al proceso de sucesión de la mencionada señora.
- 3.** Deberá allegar el certificado de existencia y representación legal de la empresa ALUPAR COLOMBIA S.A.S., la cual efectuó una cesión de derechos a la parte demandante.
- 4.** Se debe aportar el certificado de tradición y libertad del predio objeto del presente asunto con vigencia no superior a 30 días.
- 5.** Deberá aportar la parte activa un certificado especial del registrador de instrumentos públicos donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales.
- 6.** La demanda únicamente se adelantó frente a los herederos indeterminados de la señora ANA DE JESÚS AGUIRRE DE GIRALDO; no obstante, en la escritura pública No. 92, se evidencia la existencia de unos derechos determinados de la señora mencionada, por lo anterior, se deberá adelantar el presente proceso en contra de los mismos.
- 7.** El presente proceso debe adelantarse únicamente frente a los titulares de derechos reales principales sobre el respectivo inmueble; en consecuencia, deberá la parte activa modificar la demanda (hechos, pretensiones y poder), específicamente el acápite de hechos y pretensiones, dado que la falsa tradición no constituye un derecho real. Lo anterior en virtud de lo establecido en la sección 5 decreto 1073 del 2015.

Estos son los defectos evidenciados en la demanda incoada, razón por la cual en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable a este caso por remisión normativa de la Ley 56 de 1981, se requiere a la parte actora para que la subsane en el término de cinco (5) días SO PENA DE RECHAZO.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

## RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda verbal especial de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, instaurada por TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGÍA S.A.S. ESP, a través de apoderado judicial, en contra de los herederos indeterminados de la señora ANA DE JESÚS AGUIRRE DE GIRALDO y los herederos indeterminados de la señora MARÍA OFIR TORO DE RAMÍREZ, por los expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 084  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 23 de junio de 2023.

*Jorge Andrés Agudelo Naranjo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Daniela Velásquez Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4999ca3f8bf9b9dc2ad048b09125fb4a77b330fa3b74f25710ad12336529759c**

Documento generado en 22/06/2023 02:08:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>