**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando sobre las gestiones realizadas por la parte demandante tendientes a notificar a los codemandados que a continuación se indicarán:

JAVIER DE JESUS CASTAÑO: Notificado por aviso el 12 de diciembre de 2023. (archivo 92)

Término para solicitar copia de la demanda y sus anexos: 14, 15 y 18 de diciembre de 2023.

Término para contestar la demanda: 19 de diciembre de 2023; 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 22 y 23 de enero de 2024.

CARLOS DARÍO ANZOLA SAAVEDRA: Notificado por aviso el 12 de diciembre de 2023. (archivo 91)

Término para solicitar copia de la demanda y sus anexos: 14, 15 y 18 de diciembre de 2023.

Término para contestar la demanda: 19 de diciembre de 2023; 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 22 y 23 de enero de 2024.

AVIECER DE JESÚS PINEDA MARTÍNEZ: Notificado por aviso el 06 de diciembre de 2023. (archivo 93)

Término para solicitar copia de la demanda y sus anexos: 07, 11 y 12 de diciembre de 2023.

Término para contestar la demanda: 13, 14, 15, 18 y 19 de diciembre de 2023; 11, 12, 15, 16 y 17 de enero de 2024.

AMARY CARDONA DE NARANJO: Notificada a través de correo electrónico (archivo 64) el 03 de mayo de 2022. Se entiende notificada el 05 de mayo de 2022.

Término para contestar la demanda: 06, 09, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18 y 19 de mayo de 2022.

CRISTIAN FABIAN MUÑOZ MEJIA: Notificado a través de correo electrónico (archivo 80) el 11 de septiembre de 2023. Se entiende notificado el 13 de septiembre de 2023.

Término para contestar la demanda: 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26 y 27 de septiembre de 2023.

También, existen memoriales de la parte demandante en los cuales informa que la señora YOLANDA MARTINEZ DE GIRALDO, ya se encuentra notificada y así mismo solicita se acceda a cesión de derechos litigiosos.

Belalcázar, Caldas. 15 de abril de 2024. Sírvase proveer.

ついしゃ かいから 人. JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



## JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS

Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Interlocutorio No. 314

Proceso: PERTENENCIA

Demandante: ANDREA RUIZ LÓPEZ

Demandada: ABSALÓN GALLEGO VALENCIA Y OTROS

Radicado: 170884089001-2021-00148-00

Visto el informe secretarial que antecede y al revisar las diligencias que tienen como finalidad notificar a los codemandados, encuentra el despacho que las notificaciones por aviso realizadas a JAVIER DE JESUS CASTAÑO, CARLOS DARÍO ANZOLA SAAVEDRA y AVIECER DE JESÚS PINEDA MARTÍNEZ, se ajustan a lo dispuesto por el artículo 292 del Código General del Proceso. También se advierte que, las notificaciones realizadas a través de correo electrónico a los señores AMARY CARDONA DE NARANJO y a CRISTIAN FABIAN MUÑOZ MEJIA, se adecúan a lo normado por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. En conclusión, se tendrán como notificados a los mentados y se tendrá la demanda como no contestada, pues dentro del término previsto para que los demandados ejercieran su derecho de defensa, no realizaron ningún tipo de manifestación.

Respecto del memorial a través del cual el apoderado de la parte actora acredita que el día 9 de mayo del año 2022, remitió a esta célula judicial certificación de notificación a la señora YOLANDA MARTINEZ DE GIRALDO, el despacho realizó una revisión de los archivos que integran la demanda y constató que a través de auto de fecha 01 de julio de 2022, se tuvo como no contestada la demanda por parte de la codemandada YOLANDA MARTINEZ DE GIRALDO, de manera que, se dejará sin efecto la providencia 046 notificada por estado del 19 de enero de 2024.

En relación con el memorial que contiene cesión de derechos litigiosos aportado por el procurador de la demandante, tenemos que dicha figura jurídica se encuentra regulada por el artículo el artículo 1969 de la Codificación Civil y dispone que:

"Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no se hace responsable el cedente.

Se entiende litigioso un derecho, para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda."

En palabras de la Corte Suprema de Justicia:

"la cesión del derecho litigioso debe considerarse dentro de la órbita procesal señalada,

como el acto por medio del cual una de las partes del proceso cede en favor de otra persona, total o parcialmente, la posición de sujeto de la relación jurídica procesal, y con ella la posibilidad de ejercer las facultades y derechos que de allí se derivan con miras a conseguir una decisión final favorable, que en manera alguna garantiza la cesión (...)".

En tal sentido, es enfática al señalar que: "el contrato de cesión de derechos litigiosos, se liga con una situación eminentemente aleatoria, atada a la suerte procesal de una pretensión, supeditado a las resultas de la contienda²"

Bajo el entendido de tal precepto, para admitir la cesión del derecho litigioso basta la

voluntad del cedente y la incertidumbre del derecho en disputa, y sólo surte efectos a

partir de la notificación de la parte contraria y su aceptación expresa.

Para fines procesales, el cesionario del derecho litigioso interviene en la actuación judicial como litisconsorte, hasta tanto la parte contraria manifiesta expresamente su aceptación, evento en el cual entra a sustituir a la parte cedente bajo la figura de la sucesión procesal, al tenor del artículo 68 del Código General del Proceso.

Del acto jurídico suscrito entre la demandante y los señores JORGE ELIECER PORRAS JARAMILLO y JAQUELINE RUIZ LOPEZ, resulta manifiesta la voluntad de la cedente en transferir los derechos que aún son inciertos dentro del presente trámite de pertenencia, y la voluntad de los cesionarios de aceptarlos.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el inciso 3º del artículo 68 del Código General del Proceso, no operará la sucesión procesal pues no obra en el plenario la notificación a los demandados sobre la cesión de derechos litigiosos y mucho menos la aceptación de aquellos; sin embargo, se admitirá la cesión de derechos litigiosos y se reconocerá personería a su apoderado.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** POR NO CONTESTADA la demanda por los demandados JAVIER DE JESUS CASTAÑO, CARLOS DARÍO ANZOLA SAAVEDRA, AVIECER DE JESÚS PINEDA MARTÍNEZ, AMARY CARDONA DE NARANJO y CRISTIAN FABIAN MUÑOZ MEJIA.

**SEGUNDO: DEJAR** sin efectos lo ordenado a través de auto 046 notificado por estado del 19 de enero de 2024, a través de la cual se requiere la notificación de la demandada YOLANDA MARTINEZ DE GIRALDO.

**TERCERO: ADMITIR** la cesión de los derechos litigiosos que le corresponden y le puedan corresponder a ANDREA RUIZ LÓPEZ, a favor de JORGE ELIECER

\_

 $<sup>^{</sup>m I}$  Corte Suprema de Justicia. Sentencia de 14 de marzo de 2001, memorada por Sentencia STC4272 de 8 de julio de 2020

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia STC4272 de 8 de julio de 2020.

PORRAS JARAMILLO y JAQUELINE RUIZ LOPEZ, dentro del proceso de pertenencia de la referencia.

**CUARTO:** De conformidad con el artículo 68 del CGP, se pone de presente esta situación a la parte demandado. En caso de que la parte contraria acepte de forma expresa a los cesonarios, se configurará la figura de sucesión procesal. En caso de que la parte actora no acepte la cesión, los señores JORGE ELIECER PORRAS JARAMILLO y JAQUELINE RUIZ LOPEZ podrán intervenir en el proceso como litisconsorte de los derechos de la demandante ANDREA RUIZ LÓPEZ.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado JESUS MARIA DIEZ DIEZ, como apoderado judicial de los señores JORGE ELIECER PORRAS JARAMILLO y JAQUELINE RUIZ LOPEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEXTO:** Una vez se encuentre ejecutoriado el auto, se continuará con la etapa procesal oportuna.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Davida letistra siltago.

## DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO JUEZ

#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS

Por Estado No. 037 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 16 de abril de 2024.

つりんし かいいろ ル. JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego
Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **248194891b4cd9c4b257bfc219a52659611a9cc6a027338f85109e95b2469e76**Documento generado en 15/04/2024 01:45:30 PM

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A despacho de la señora juez el presente proceso, informando que se recibió memorial del apoderado del demandante, que contiene fotografías de la valla instalada. Belalcázar, Caldas. 15 de abril de 2024. Sírvase proveer.

JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS

Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Interlocutorio No.: 309

Proceso: PROCESO VERBAL SUMARIO - PERTENENCIA

Demandante: URIEL DE JESUS BEDOYA GONZALEZ

Demandados: LINA MARCELA HENAO GONZÁLEZ, OLGA

PATRICIA HENAO GONZÁLEZ, CARLOS ANDRÉS HENAO GONZÁLEZ y NEISOR

ANDRÉS ORTÍZ BUENO

Citados: ARCÁNGEL DE JESÚS HENAO MONTOYA,

DISPAC S.A E.S.P y CHEC S.A. E.S.P. BIC

Radicado: 170884089001-2021-00096-00

Vista la constancia secretarial que antecede, y al revisar las fotografías aportadas por la parte demandante que contienen la valle instalada, se encuentra que se cumple con los requisitos exigidos por el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, de manera que, SE ORDENA para que por secretaría se efectúe la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, como lo dispone el artículo 375 numeral 7 del Código General del Proceso, por el término de un (01) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas. La revisión en cuanto al tamaño de la misma, y al tamaño de la letra, se llevará a cabo en la inspección judicial que para el efecto se decrete.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

Douisid hopistus empalo

DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO JUEZ JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS

Por Estado No. 037 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 16 de abril de 2024.

ついしゃ かいじっ ル. JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b4480937cd5c69f3a18ad30dc6fc6649e8edd516db1295ded6dd8c0b5cfb88ae

Documento generado en 15/04/2024 01:45:30 PM

**CONSTANCIA SECRETARIAL**. Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, procedo a realizar liquidación de costas y agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada. Belalcázar, Caldas, 15 de abril de 2024. Sírvase Proveer.

Ejecutivo singular 17	0884089001-2023-0	00208-00
CONCEPTO	ARCHIVO	VALOR
Agencias en Derecho	015. Auto ordena seguir adelante	\$600.000,00
Otros Gastos		\$0,00

# JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO Secretario

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



## JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS

Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Interlocutorio No. 31

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
Demandado: CRISTIAN CAMILO GARCIA AGUIRRE
Radicado: 170884089001-2023-00208-00

En virtud de la constancia secretarial que antecede, procede el Juzgado a examinar la procedencia de aprobar la liquidación de costas causadas en el proceso, la cual fue practicada por secretaría.

## **CONSIDERACIONES**

En el presente proceso ejecutivo, promovido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, en contra de CRISTIAN CAMILO GARCIA AGUIRRE, dispuso el despacho mediante providencia de fecha 20 de marzo de 2024, seguir adelante con la ejecución; así mismo se condenó en costas a la parte demandada, y para ello se ordenó practicar la liquidación de costas correspondiente.

Las agencias en derecho se establecen de conformidad con el núm. 1° art. 365 CGP; ajustado al núm. 8° art. 5° Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Visto lo anterior, procede el despacho a impartirle la aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho efectuada por secretaría en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del art. 366 del Código General del Proceso.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,

#### RESUELVE

**PRIMERO**. **SE IMPARTE APROBACIÓN** en todas sus partes a la liquidación de costas elaborada por la secretaría del despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito conforme lo establece el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el Art. 446

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

Davida latistra silago

DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO JUEZ

> JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS

Por Estado No. 037 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 16 de abril de 2024.

つりんし かかいら ル. JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8b0b8981bdd75d4286f8e72bf69237504d4fd55aa050e81588f2dd96a7e696b**Documento generado en 15/04/2024 01:45:31 PM

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A despacho de la señora Juez, informándole que la abogada LUISA FERNANDA OYOLA LOPERA, radicó memorial indicando que en el mes de febrero de 2024, aceptó la designación que se le hiciere como apoderada de pobre de la señora MARIA MARLENY ACEVEDO ALVAREZ y que con posterioridad presentó la correspondiente demanda. Belalcázar, Caldas. 15 de abril de 2024. Sírvase proveer.

## JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS

Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Interlocutorio No. 310

Proceso: AMPARO DE POBREZA

Solicitante: MARIA MARLENY ACEVEDO ALVAREZ

Radicado: 170884089001-2024-00003-00

Vista la constancia secretarial que antecede y al constatarse que en el proceso con número de radicado 170884089001-2024-00023, la abogada LUISA FERNANDA OYOLA LOPERA, actúa como mandataria judicial de la señora MARIA MARLENY ACEVEDO ALVAREZ, cumpliendo así con el encargo que se le hiciera para que actuara como apoderada de pobre de la solicitante, se procederá a ORDENAR EL ARCHIVO de la presente solicitud en razón a que no hay otras actuaciones por realizar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dougla lepishoz Glba

DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS

Por Estado No. 037 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 16 de abril de 2024.

ついた かいた 1. JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fd7605e16316be286004bff3db3ec392b1e3bd54658fa412bcc3f8f016453508

Documento generado en 15/04/2024 01:45:29 PM

CONSTANCIA DE SECRETARÍA: Señora Juez, me permito informar que se recibió memorial mediante el cual la parte demandante pretende subsanar. Belalcázar, Caldas, 15 de abril de 2024. Sírvase proveer.

## JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO **SECRETARIO**

#### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



## JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS

Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Interlocutorio No. 311

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS** Proceso:

SILVIA LORENA TORRES VILLALBA Demandante:

en representación de sus hijos menores V.S.T y T.S.T

Demandado: **ANDRÉS SAAVEDRA** JORGE

**GIRALDO** 

Radicado: 170884089001-2024-00046-00

#### **CONSIDERACIONES**

La señora SILVIA LORENA TORRES VILLALBA, en nombre y representación de sus hijos menores V.S.T y T.S.T, presentó demanda ejecutiva de alimentos a través de apoderada judicial en contra del señor JORGE ANDRÉS SAAVEDRA GIRALDO, por incrementos de la cuota alimentaria, que no ha sido cumplida en la forma como fue pactada mediante conciliación judicial, efectuado el 23 de junio de 2021 en la Comisaría de Familia de Belalcázar, Caldas, en la cual el demandado se obligó a incrementar anualmente la cuota alimentaria de acuerdo al incremento del salario mínimo legal vigente.

El artículo 422 del Código General del Proceso establece que "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante...'

El despacho encuentra que el documento allegado como título para el cobro, presta mérito ejecutivo y del mismo emana una obligación expresa, clara y exigible consistente en el pago de una suma líquida de dinero que se adeuda; por lo tanto, se concluye que la demanda incoada será admitida, motivo por el cual se librará mandamiento de pago. Así las cosas, se librará la orden de apremio de la forma como se considera legal (artículo 430 inciso 1 del C.G.P.), tal y como será expuesto en la parte resolutiva de la presente determinación.

En consecuencia, se admitirá la demanda al tenor de los arts. 431 y s.s. del C.G.P.; se le dará el trámite de un proceso ejecutivo de alimentos; se le dará traslado al demandado por el término de cinco (05) días para pagar y diez (10) días para excepcionar; se le entregará copia de la demanda y sus anexos; se notificará a la Comisaría de Familia de Belalcázar, Caldas y a la Personería Municipal de Belalcázar, Caldas, de la presente decisión.

Conforme a lo dispuesto en el art. 129 de la ley 1098 de 2006, se ordenará dar aviso a la Policía Nacional, sobre la existencia del proceso para que el demandado no se ausente del país, hasta tanto se preste garantía suficiente que respalde el cumplimiento de su obligación.

Se advierte que el acuerdo presentado como base de recaudo ejecutivo, se trata de la que presta mérito ejecutivo, de conformidad con el inciso 5 del artículo 129 de la Ley 1098 de 2006.

Por lo expuesto, el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de los menores V.S.T y T.S.T, representadas por su progenitora SILVIA LORENA TORRES VILLALBA, en contra de JORGE ANDRÉS SAAVEDRA GIRALDO, por las siguientes sumas de dinero:

- **1.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de enero de 2022.
- **2.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de febrero de 2022.
- **3.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de marzo de 2022.
- **4.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de abril de 2022.
- **5.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de mayo de 2022.
- **6.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de junio de 2022.
- **7.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de julio de 2022.
- **8.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de agosto de 2022.
- **9.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de septiembre de 2022.
- **10.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de octubre de 2022.
- **11.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de noviembre de 2022.
- **12.** Por la suma de \$32.224 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de diciembre de 2022.
- **13.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de enero de 2023.
- **14.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de febrero de 2023.

- **15.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de marzo de 2023.
- **16.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de abril de 2023.
- **17.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de mayo de 2023.
- **18.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de junio de 2023.
- **19.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de julio de 2023.
- **20.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de agosto de 2023.
- **21.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de septiembre de 2023.
- **22.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de octubre de 2023.
- **23.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de noviembre de 2023.
- **24.** Por la suma de \$88.559 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de diciembre de 2023.
- **25.** Por la suma de \$137.586 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de enero de 2024.
- **26.** Por la suma de \$137.586 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de febrero de 2024.
- **27.** Por la suma de \$137.586 pesos por concepto de incremento de cuota de alimentos, cuyo valor se causó en el mes de marzo de 2024.

La orden de pago comprenderá además el incremento de las cuotas de alimentos vencidas que en lo sucesivo se causen.

- Sobre las costas, así como de las agencias en derechos, se decidirá en su respectiva oportunidad procesal.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que el presente proceso se tramitará como ejecutivo de mínima cuantía.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada, quien cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación aquí ejecutada o en su defecto diez (10) días para que ejerza su defensa formulando excepciones de mérito (arts. 431-442 CGP), términos que se contabilizan de forma conjunta (art.118 ibidem); notificación que debe ser remitida en los términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DAR AVISO** a la Policía Nacional, sobre la existencia del proceso para los fines previstos en el art. 129 de la ley 1098 de 2006.

**QUINTO: REPORTAR** a las Centrales de Riesgo CIFIN y DATACREDITO, que el Ejecutado se encuentra en mora por cuotas alimentarias adeudadas desde

septiembre de 2019, ordenando la inscripción en la base de datos. Líbrense los oficios por Secretaría.

**SEXTO: NOTIFICAR** a la Comisaría de Familia de Belalcázar y la Personería municipal de Belalcázar de la presente decisión.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Davida letistra ellogo.

## DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO JUEZ

#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS

Por Estado No. 037 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 16 de abril de 2024.

ついしゃ かいはっ 人. JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego
Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f516efedefe4096b26142d936a93f76fd5fcdd3d1f51856010ebaca44031db1e

Documento generado en 15/04/2024 01:45:32 PM

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez el presente proceso informándole que no se ha perfeccionado la medida cautelar. 15/04/2024.

JOHLE MOHS 1.

## **JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**

Secretario

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



## JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS

Quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Auto Nro. 283

RADICADO: 17-088-40-89001-2020-00018-00
PROCESO: PERTENENCIA EN RECONVENCIÓN
DEMANDANTE: YENCY YULIANA QUIROGA HENAO
DEMANDADO: JOSÉ UVENCIO VALENCIA Y OTROS

Vista la constancia secretarial, se requiere a la parte demandante lograr el perfeccionamiento de la medida cautelar de inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 103-28214 de la Oficina de Registro de Anserma, Caldas, dentro del término de 30 días contados desde la ejecutoria de este auto, so pena de entenderse que no se está interesado en continuar con el trámite del proceso y proceder a dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 317 del C.G.P; esto es, **DECRETAR EL DESITIMIENTO TÁCITO** sobre la medida cautelar requerida.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



# DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO

**JUEZ** 

#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR,CALDAS

Por Estado No. 37 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 16/04/2024.

JOHE MOUS I.

JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **014809d43e00df55d23d315dc25f7b7a52360ba00d476843dd79b4638968682e**Documento generado en 15/04/2024 01:45:30 PM