

CONSTANCIA SECRETARIAL: La Dorada, Caldas, 06 de agosto de 2020. Se comunica a la señora Juez que el día 13 de julio del año en curso a las 6 p.m., venció el término para que el ejecutado BRANGUS DORADOS DEL MAGDALENA MEDIO S.A.S. pagara la obligación y propusiera excepciones, dentro del término concedido no obró de conformidad. Sírvasse proveer.

ISABELLA LOAIZA MARTÍNEZ
ESCRIBIENTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, seis (06) de agosto de 2020

DECISIÓN

Seguidamente se decidirá lo pertinente dentro del proceso ejecutivo singular de menor cuantía promovido por EL CAIRO GANADERÍA S.A.S. contra BRANGUS DORADOS DEL MAGDALENA MEDIO S.A.S.

ANTECEDENTES

La demanda correspondió por reparto el 29 de octubre de 2019, mediante auto calendado el día 1 de noviembre del mismo año se inadmitió la demanda, en el término oportuno el apoderado judicial de la parte demandante subsanó la demanda y el día 20 de noviembre de 2019 se libró mandamiento ejecutivo en contra de BRANGUS DORADOS DEL MAGDALENA MEDIO S.A.S.

Al demandado BRANGUS DORADOS DEL MAGDALENA MEDIO S.A.S. se le envió citación para diligencia de notificación personal la cual fue recibida como consta en el certificado de mensajería el día 21 de febrero de 2020 (fl. 42 vto).

Posteriormente, el apoderado de la parte demandante allega copia cotejada de la notificación por aviso enviada al demandado BRANGUS DORADOS DEL MAGDALENA MEDIO S.A.S. y recibida el 11 de marzo de la presente calenda (fl. 51 vto); vencido el termino el ejecutado no obró de conformidad.

El proceso a esta altura se encuentra a despacho para adoptar decisión de fondo que desate la litis, la que se proferirá de manera inmediata, previas las siguientes y breves,

CONSIDERACIONES

Presupuestos procesales.

Se encuentran reunidos en este litis los presupuestos procesales para poder resolver de fondo:

- a) Demanda en forma: El libelo y sus anexos reúnen los requisitos de forma indicados en los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P.
- b) Competencia: Por la naturaleza del proceso, la cuantía de las pretensiones y el domicilio de la demandada, este despacho es competente para conocer del asunto.
- c) Capacidad para ser parte y comparecer al proceso: Tanto la parte demandante como el demandado son personas plenamente capaces para disponer de sus derechos y contraer obligaciones, al tenor de los artículos 1502 y 1503 del C.C.

Se garantizó el debido proceso y el derecho a la defensa consagrada en el artículo 29 de la Carta Magna.

Como base del recaudo ejecutivo se presenta:

TÍTULO:	factura de venta
NÚMERO:	1102
VALOR:	\$60.742.000.00
SALDO EN MORA:	\$60.742.000.00
DEUDOR:	BRANGUS DORADOS DEL MAGDALENA MEDIO S.A.S.
BENEFICIARIO:	EL CAIRO GANADERÍA S.A.S.
FECHA DE CREACIÓN:	20 DE MARZO DE 2019

El documento cambiario aportado reúne los requisitos generales de todo título valor, según el artículo 621 del Código de Comercio que reza:

"Además de lo dispuesto para cada título valor en particular, los títulos valores deberán llenar los siguientes requisitos:

- 1.- La mención del derecho que en él se incorpora, y*
- 2.- La firma de quien lo crea".*

Así mismo, satisface los presupuestos especiales de los títulos valores contenidos en los artículos 671 y 884 ibídem:

"Además de lo dispuesto en el artículo 621, la letra de cambio deberá contener:

- 1.- La orden incondicional de pagar una suma líquida de dinero.-
- 2.- El nombre del girado.
- 3.- La forma del vencimiento, y
- 4.- La indicación de ser pagadera a la orden o al portador”.

En el sub judice el documento presentado como base del cobro coactivo, cumple a plenitud los requisitos señalados por el artículo 422 del C.G.P., especialmente en lo que atañe a su claridad, expresividad y exigibilidad por haber vencido el plazo para descargar su importe y no haberse efectuado el pago total del capital adeudado y los intereses del mismo.

"Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley..."

Debe anotarse que los títulos valores se presumen auténticos conforme con lo expresado en el artículo 244 ibídem, en armonía con el artículo 793 de la regulación mercantil.

En el inciso 2º del Art. 440 del Código General del Proceso; se establece:

"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

La aplicación de la norma es incuestionable ya que se dan sus presupuestos, esto es, la falta de proposición de excepciones de mérito por la parte ejecutada.

En este orden de ideas, se ordenará continuar con la ejecución en la forma indicada en el mandamiento ejecutivo; consecuentemente se ordenará la liquidación del crédito en la forma establecida en el numeral 1º del artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la parte

demandada en favor del actor, las que oportunamente serán tasadas por secretaria.

Por lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas,

RESUELVE

Primero.- ORDENAR seguir adelante la ejecución dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de EL CAIRO GANADERÍA S.A.S. contra BRANGUS DORADOS DEL MAGDALENA MEDIO S.A.S. en los términos del mandamiento ejecutivo librado el 20 de noviembre de 2019.

SEGUNDO.- ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados en el proceso, de no existir los que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar.

TERCERO.- CONDENAR en costas a la parte demandada. Oportunamente se liquidarán por la secretaria del juzgado.

CUARTO.- De conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 446 del C.G.P., se faculta a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


DIANA MARIA ZULUAGA GIRALDO
JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL
LA DORADA – CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado

No. 81 del 10 de agosto de 2020


ARNULFO TOVAR TORRES
SECRETARIO