

CONSTANCIA SECRETARIAL: La Dorada Caldas, 24 de febrero de 2021. Se comunica a la señora Juez que el auto que decidió la excepción previa de falta de competencia quedó ejecutoriado sin proponerse ningún recurso.

Vencido el término para que la demandada propusiera excepciones de mérito guardo silencio. Sírvasse proveer.

ISABELLA LOAIZA MARTÍNEZ
ESCRIBIENTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIAL
La Dorada, Caldas, veinticuatro (24) de febrero de 2021

DECISIÓN

Seguidamente se decidirá lo pertinente dentro del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía promovido por el BANCOCOMPARTIR S.A. contra RUBIELA PAVA JIMÉNEZ.

ANTECEDENTES

La demanda correspondió por reparto el día 20 febrero de 2020 y mediante auto calendarado el día 24 de febrero del mismo año se inadmitió la demanda y el 05 de marzo se libró mandamiento de pago por allegar subsanación a tiempo oportuno contra RUBIELA PAVA JIMÉNEZ.

El 24 de agosto de 2020 la parte demandada interpuso recurso de reposición contra el mandamiento de pago, proponiendo como excepción previa la FALTA DE COMPETENCIA por lo que se dio trámite correspondiente y mediante auto interlocutorio 0820 se declaró probada la excepción previa "*falta de jurisdicción o competencia*" ordenando remitir el expediente al Juez Promiscuo Municipal – Reparto – de Mariquita Tolima (fls. 50 a 52).

Mediante auto con fecha 26 de octubre de 2020 el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima, resolvió abstenerse de asumir el conocimiento de la demanda y ordenó devolver la actuación junto con sus anexos a este Juzgado (fls.54 y 55).

A través de auto de fecha 30 de noviembre de 2020 el presente Juzgado resolvió DEJAR SIN EFECTO el auto del 22 de septiembre con auto interlocutorio 0820 y en su lugar, continuar con el trámite que le corresponde al proceso, dando traslado de la excepción previa falta de jurisdicción y competencia planteada por la demandada RUBIELA PAVA JIMÉNEZ.

Finalmente, con auto interlocutorio 039 (fls. 61 a 62) se declaró no probada la excepción denominada “*falta de jurisdicción o de competencia*”, propuesta por RUBIELA PAVA JÍMENEZ a través de apoderado judicial dentro del proceso ejecutivo singular promovido por BANCOMPARTIR S.A.

Ejecutoriado el auto en comento y vencido el término para que la demandada propusiera excepciones de mérito guardo silencio.

El proceso a esta altura se encuentra a despacho para adoptar decisión de fondo que desate la litis, la que se proferirá de manera inmediata, previas las siguientes y breves,

CONSIDERACIONES

Presupuestos procesales.

Se encuentran reunidos en este litis los presupuestos procesales para poder resolver de fondo:

- a) Demanda en forma: El libelo y sus anexos reúnen los requisitos de forma indicados en los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P.
- b) Competencia: Por la naturaleza del proceso, la cuantía de las pretensiones y el domicilio de la demandada, este despacho es competente para conocer del asunto.
- c) Capacidad para ser parte y comparecer al proceso: Tanto la parte demandante como el demandado son personas plenamente capaces para disponer de sus derechos y contraer obligaciones, al tenor de los artículos 1502 y 1503 del C.C.

Se garantizó el debido proceso y el derecho a la defensa consagrada en el artículo 29 de la Carta Magna.

Como base del recaudo ejecutivo se presenta:

TÍTULO:	Pagaré
Número:	1009895
CAPITAL:	\$13.263.354
GIRADOR:	RUBIELA PAVA JÍMENEZ
BENEFICIARIO:	BANCOMPARTIR S.A.
FECHA DE CREACIÓN:	15 DE SEPTIEMBRE DE 2018
FECHA DE VENCIMIENTO:	20 DE SEPTIEMBRE DE 2019

El documento cambiario aportado reúne los requisitos generales de todo título valor, según el artículo 621 del Código de Comercio que reza:

"Además de lo dispuesto para cada título valor en particular, los títulos valores deberán llenar los siguientes requisitos:

- 1.- La mención del derecho que en él se incorpora, y*
- 2.- La firma de quien lo crea".*

Así mismo, satisface los presupuestos especiales de los títulos valores contenidos en los artículos 671 y 884 ibídem:

"Además de lo dispuesto en el artículo 621, la letra de cambio deberá contener:

- 1.- La orden incondicional de pagar una suma líquida de dinero. -*
- 2.- El nombre del girado.*
- 3.- La forma del vencimiento, y*
- 4.- La indicación de ser pagadera a la orden o al portador".*

En el sub judice el documento presentado como base del cobro coactivo, cumple a plenitud los requisitos señalados por el artículo 422 del C.G.P., especialmente en lo que atañe a su claridad, expresividad y exigibilidad por haber vencido el plazo para descargar su importe y no haberse efectuado el pago total del capital adeudado y los intereses del mismo.

"Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley..."

Debe anotarse que los títulos valores se presumen auténticos conforme con lo expresado en el artículo 244 ibídem, en armonía con el artículo 793 de la regulación mercantil.

En el inciso 2º del Art. 440 del Código General del Proceso; se establece:

"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el

cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...”

La aplicación de la norma es incuestionable ya que se dan sus presupuestos, esto es, la falta de proposición de excepciones de mérito por la parte ejecutada.

En este orden de ideas, se ordenará continuar con la ejecución en la forma indicada en el mandamiento ejecutivo; consecuentemente se ordenará la liquidación del crédito en la forma establecida en el numeral 1º del artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la parte demandada en favor del actor, las que oportunamente serán tasadas por secretaria.

Por lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas,

RESUELVE

Primero. - ORDENAR seguir adelante la ejecución dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía promovido por el BANCO BANCOMPARTIR S.A contra RUBIELA PAVA JÍMENEZ en los términos del mandamiento ejecutivo librado el 05 de marzo de 2020.

SEGUNDO. - ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados en el proceso, de no existir los que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar.

TERCERO. - CONDENAR en costas a la parte demandada. Oportunamente se liquidarán por la secretaria del juzgado.

CUARTO. - De conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 446 del C.G.P., se faculta a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


DIANA MARIA ZULUAGA GIRALDO
JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUUNICIPAL
LA DORADA – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado

No. 031 del 25 de febrero de 2021


ARNULFO TOVAR TORRES
SECRETARIO