

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

10 de agosto de 2022, Al despacho para resolver la petición para ordenar emplazamiento de las personas que aún faltan por ser citadas a este proceso, sin mencionarse a quienes, de todos los mencionados en el proceso.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**Ref. Proceso Sucesión I.**

**Causante. LUIS ALFONSO MARTINEZ NIETO**

**INTERESADOS: CAMILO MARTINEZ MARTINEZ y otros**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2017-00274-00**

**AUTO DE TRÁMITE**

Pretende el apoderado judicial en este proceso de la interesada Luz Marina Martínez Martínez, el emplazamiento de las personas que aún no se han podido notificar sobre la existencia del presente proceso, por cuanto no se conoce dirección física ni electrónica de dichos interesados, con el fin de poder avanzar en el trámite del presente proceso, motivo que ha sido el causante del atraso.

Lo requerido se encuentra contemplado en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, que establece la vigencia permanente del decreto 806 de 2020, sin embargo, el solicitante deberá señalar cuáles son esas personas que se encuentran mencionadas en la presente demanda que aún no han podido ser citadas al proceso para que si a bien lo tienen hagan presencia en su trámite en su calidad de interesados de la herencia dejada por su señor padre o en su defecto abuelo de sus nietos que puedan representar a sus progenitores también fallecidos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 490 del CGP, que refiere en su parte que interesa al presente caso:

Presentada la demanda con los requisitos legales y los anexos, el Juez declarará abierto el proceso de sucesión, ordenará notificar a los herederos conocidos y al cónyuge o compañero permanente, para los efectos previstos en el artículo 492, así como emplazar a los demás que se crean con derecho a intervenir en él, en la forma prevista en este código. Si en la demanda no se señalan herederos conocidos y el demandante no lo es, el juez ordenará notificar al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar o a las entidades que tengan

vocación legal. En todo caso, ordenará además informar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales.

De igual manera importa traer a colación lo referente al artículo 492 del mismo Código, que dice:

Si se ignora el paradero del asignatario, del cónyuge o compañero permanente y estos carecen de representante o apoderado, se les emplazará en la forma indicada en este código. Surtido el emplazamiento, si no hubiere comparecido, se le nombrará curador, a quien se le hará el requerimiento para los fines indicados en los incisos anteriores, según corresponda. El curador representará al ausente en el proceso hasta su apersonamiento y, en el caso de los asignatarios, podrá pedirle al juez que lo autorice para repudiar. El curador del cónyuge o compañero permanente procederá en la forma prevista en el artículo 495.

Los asignatarios que hubieren sido notificados personalmente o por aviso de la apertura del proceso de sucesión, y no comparezcan, se presumirá que repudian la herencia, según lo previsto en el artículo 1290 del Código Civil, a menos que demuestren que con anterioridad la habían aceptado expresa o tácitamente. En ningún caso, estos adjudicatarios podrán impugnar la partición con posterioridad a la ejecutoria de la sentencia que la aprueba.

En consecuencia, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada en el emplazamiento, **señalar las personas** que aún no han podido ser citadas para que si a bien lo tienen comparezcan al presente proceso en sus calidades de herederos del causante en los términos de los artículos 490 y 492 del CGP, a fin de poder resolver sobre el emplazamiento pretendido en los términos del artículo 10 de la ley 2213 de 2022, que establece la vigencia permanente del decreto 806 de 2020. -

**Notifíquese y Cúmplase.**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17 /08/22**

## CONSTANCIA SECRETARIAL:

La Dorada, Caldas, 12 de agosto de 2022, Al despacho la presente demanda con memorial sobre corrección del mandamiento de pago.



VALENTINA BEDOYA SALAZAR

Secretaria



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.

**REFERENCIA: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL**

**DEMANDANTES: LUZ ADRIANA AVILA GUTIERREZ**

**DEMANDADOS: CLAUDIA ALBARRACIN VEGA y SEBASTIAN DEVIA ALBARRACIN**

**RADICADO: 2020-00192**

**ASUNTO: SOLICITUD DE TERMINACIÓN POR TRANSACCIÓN**

**AIC Nro 603**

Mediante escrito las partes presentan contrato de transacción de común acuerdo dentro del presente proceso ejecutivo que se adelanta a continuación del proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual con el fin de solucionar el pago de la indemnización por los perjuicios pasados, presentes y futuros que se reconocieron a favor de la parte accionante y en contra de los accionados causados en el accidente de tránsito objeto del proceso de declarativo por la suma de \$24'000.000,00.

De conformidad con lo establece el artículo 312 del CGP, es procedente la terminación anormal del proceso al referirse que en cualquier estado del proceso se puede transar la litis.

Refiere la norma, entonces, que ***“En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.”***

***Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva***

***actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga..."***

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO POR TRANSACCIÓN,** al que llegaron las partes en común acuerdo de conformidad con el artículo 312 del CGP, con el fin de solucionar el pago de la indemnización por los perjuicios pasados, presentes y futuros que se reconocieron a favor de la parte accionante y en contra de los accionados causados en el accidente de tránsito objeto del proceso de declarativo por la suma de \$24'000.000,00.

**SEGUNDO. DECRETASE** el desembargo y secuestro de los bienes en cautela como de propiedad de la parte demandada CLAUDIA ALBARRACIN VEGA, del 50% del bien inmueble con FMI Nro 106-29220 ubicado en la calle 20 No 11-67, lote 37 de la manzana 220 del Barrio el Cabrero del área urbana de la Dorada, Caldas, y de la motocicleta de placas RAH-54D, marca Yamaha, modelo 2015, para lo cual se dispone **requerir** al comisionado de la alcaldía Municipal a través de la gestión de Policía a quien se había comisionado para la diligencia de secuestro del inmueble en su cuota parte del 50% y a la secretaria de tránsito y transportes de este mismo municipio comisionado también para que procediera con la diligencia de secuestro del vehículo previa aprehensión del mismo, para que devuelvan los comisorios en el estado en que se encuentran.

**TERCERO. Sin Costas.**

**CUARTO. ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación del sistema.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

## CONSTANCIA SECRETARIAL:

La Dorada, Caldas, 10 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la petición dentro de la presente demanda, proveniente del señor abogado de la parte interesada.



VALENTINA BEDOYA SALAZAR

Secretaria



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.

**Ref. Proceso de Sucesión Intestada.**

**Causante: GUSTAVO RESTREPO VELEZ**

**Radicado. 2021-00329-00**

**Auto Interlocutorio Nro 6**

Conforme a la solicitud procedente del señor abogado de los interesados en la apertura y trámite de la presente sucesión intestada sobre unas mejoras dejadas por el causante **GUSTAVO RESTREPO VELEZ**, constante en casa de habitación ubicadas en la carrera 35ª Nro 3-50 del Barrio la Concordia del perímetro urbano de la Dorada, Caldas, como único acervo sucesoral, en cuanto si se encuentran en terrenos de la Nación-Ferrocarriles Nacionales, como lo ha propuesto el señor apoderado de la interesada reconocida como heredera del causante de nombre María Licet Restrepo Vásquez, si son o no objeto de adjudicación en este proceso.

Desde épocas muy antiguas, inclusive desde el nacimiento de la humanidad, la muerte de una persona a causado grandes e importantes consecuencias jurídicas, sociales y familiares, lo que ha tratado de ser reglamentado de diferentes maneras según la región o país y de acuerdo a la época en que suceda, tratando de proteger a los familiares del muerto que son los más interesados en sus bienes, derecho y deudas dejadas por el de cujus, quienes lo han mantenido, cuidado, protegido y defendido en su persona, patrimonio y expectativas.

El Derecho Sucesoral se destaca por su repercusión económica y social. Según la estructura de cada país, serán las normas que regulan la —sucesión por causa de muerte, lo cual determina que los bienes de una persona a su fallecimiento se transmiten a sus causahabientes o se adjudiquen a la comunidad o Estado, en calidad de —bienes vacantes.

El deceso de una persona como hecho jurídico natural, desencadena una serie de consecuencias jurídicas de gran trascendencia en la vida del derecho, pues al registrarse la apertura de la sucesión, hecho jurídico coetáneo a la muerte, el patrimonio del finado, por ministerio legal, queda radicado en cabezas de sus herederos. Es apenas obvio que la ley señale, la manera como se ha de proceder, mientras la masa herencial está ilíquida hasta el momento en que es liquidada y distribuida entre los causahabientes.

En la vida cotidiana nos encontramos con personas que han construido mejoras en un terreno que no es suyo, que generalmente es por invasión, y cuando el dueño recupera el predio surge la duda respecto al pago de dichas mejoras a quien las construyó.

La persona que ha construido en terreno ajeno no necesariamente pierde lo construido, en la medida en que por lo menos debe ser indemnizado por el propietario del terreno, si este decide recuperar el terreno junto con la construcción.

En estos casos el que construye en terreno ajeno es **dueño de las mejoras nada más**, lo que no implica que necesariamente pierda lo construido o lo invertido allí.

Quien ha construido en terreno ajeno, si es desalojado, tendrá derecho al menos a que se le indemnice por la construcción realizada en los términos del artículo 739 del código civil colombiano, lo que dependerá de si la construcción se hizo con consentimiento del propietario del terreno o sin su consentimiento, por cuanto lo que se llegare adjudicar es el derecho de posesión sobre las mejoras construidas más no la propiedad como tal del terreno donde se hayan plantado o construido.

Cuando se construye o se cultiva sobre terreno ajeno sin el consentimiento de su dueño, se aplica lo señalado en el primer inciso del artículo 739 del código civil, que dice:

*«El dueño del terreno en que otra persona, sin su conocimiento hubiere edificado, plantado o sembrado, tendrá derecho de hacer suyo el edificio, plantación o sementera, mediante las indemnizaciones prescritas a favor de los poseedores de buena o mala fe en el título de la reivindicación, o de obligar al que edificó o plantó a pagarle el justo precio del terreno con los intereses legales por todo el tiempo que lo haya tenido en su poder, y al que sembró a pagarle la renta y a indemnizarle los perjuicios.»*

Pues bien, si las mejoras consistentes en la casa de habitación objeto de la herencia en este proceso, se encuentren o terrenos o fiscales, imprescriptibles, tiene la razón el abogado de los interesados accionantes de la sucesión, como quiera que lo que se está en busca de la adjudicación en este proceso, lo son las mejoras más no el terreno donde ellas se encuentran plantadas o edificadas, pero existe una gran diferenciación entre un lote de terreno ajeno y otro ajeno pero del Estado Colombiano, bienes fiscales, en donde se ha predicado por siempre que primero ellos son imprescriptibles y segundo, que lo que se edifique allí no puede ser adjudicado a persona que se repute como dueño de ellas, es decir que construyó y ostenta la posesión, máxime para ser heredados, por lo que, como primera medida, el despacho requiere a los abogados para que alleguen al expediente un folio de matrícula inmobiliaria del lote donde se hayan construidas las mejoras como casa de habitación objeto de la presente sucesión, ubicada según la demanda de la carrera 35ª Nro 3-50 del Barrio La Concordia, dejando claro que en el municipio de la Dorada, Caldas, las carreras van desde la primera hasta la carrera 15 únicamente.

En consecuencia, de lo discurrido, el despacho requerirá nuevamente a los apoderados que actúan en este proceso para que se allegue al expediente un certificado especial de libertad y tradición o del folio de matrícula inmobiliaria del lote donde se hayan las mejoras objeto de la herencia con el fin de tener claro sobre que predios es que se encuentran las mejoras, si en un terreno ajeno propio o en un terreno ajeno de la Nación, por cuanto en el auto del 25 de abril de 2022, en su numeral cuarto ya se les había requerido para que aportaran el folio de matrícula inmobiliaria del lote que se ha venido hablando y han guardado silencio.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a los apoderados judiciales de los interesados en este proceso de sucesión intestada

para que en el término de diez días alleguen al expediente un certificado especial de libertad y tradición o del folio de matrícula inmobiliaria del lote donde se hayan las mejoras objeto de la herencia con el fin de tener claro sobre que predios es que se encuentran las mejoras, si en un terreno ajeno propio o en un terreno ajeno de la Nación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art. 11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

Constancia secretarial:

La Dorada, Caldas, 10 de agosto. Al despacho el presente expediente para programarse la audiencia que trata el artículo 372 y 373 del CGP. Como quiera que la parte accionada se encuentra notificada del auto admisorio de la demanda y guardó silencio.

Notificada el 18-03-2022

Dos días sin términos 22 y 23 de marzo de 2022.

20 días de traslado del auto admisorio desde el 24-03 al 27-04-2022 6 pm

Inhábiles semanas santa desde el 11 al 15 de abril de 2022.



VALENTINA BEDOYA SALAZAR

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto dos mil veintidós.

**Ref. Proceso declarativo Reivindicatorio Verbal de menor ctia (s.s.)**

**Demandante. GERMAN REYES GUTIERREZ**

**Demandado. ANA BEATRIZ BOLAÑOS COSSIO**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2021-00333-00**

**Auto de trámite**

Procede el despacho a dar continuidad al trámite del presente proceso una vez probado por la parte accionante la notificación efectuada en debida forma a la parte accionada, quien dentro del término del traslado no se pronunció a la demanda que se le formuló.

En consecuencia, para lo cual, haciendo un control de legalidad al trámite discurrido, y como no se encuentra que se vislumbra situaciones procesales que ameriten declarar nulidades de lo acontecido, el juzgado programa la **hora de las nueve de la mañana del próximo jueves seis (6) de octubre de 2022**, para adelantar la diligencia del artículo 372 y 373 del CGP, en el desarrollo de las siguientes etapas: ***la audiencia de conciliación, fijación de hechos, pretensiones, decreto y práctica de pruebas, alegatos y sentencia en lo que respecta a la parte accionante únicamente, así como se llevará a cabo la inspección judicial al inmueble objeto de la restitución o reivindicación***, para lo cual se designa como perito evaluador para que absuelva lo

requerido en la demanda, al **Doctor Norberto Rodríguez**, perteneciente al RAA, comuníquesele la designación y que cuenta con 10 días para rendir su dictamen previo a la diligencia para su correspondiente traslado a las partes, además para contar con su presencia en la diligencia que se llevará a cabo de manera presencial en el inmueble objeto del proceso para la asistencia de las partes y testigos.

Se previene a las partes para que concurran a la audiencia junto con sus apoderados, a fin de rendir los interrogatorios de parte y de evitar las sanciones previstas en la norma (num. 4º del art. 372 CGP).

**Notifíquese y Cúmplase.**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia  
Auto Notificado en Estado 064 del 17/08/2022*

## CONSTANCIA SECRETARIAL:

La Dorada, Caldas, 10 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la División dentro del presente proceso.



VALENTINA BEDOYA SALAZAR  
**Secretaria**



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.

Rad. 2022-00061-00  
Proceso Divisorio por venta de bien común de menor cuantía (s.s)  
ACCIONANTE. Mario Julio Peñas Amaris  
ACCIONADOS. Mercedes Catalina Peñas Amaris y  
María Del Socorro Peñas Amaris  
A.I.C. Nro 614

## I. ASUNTO

Procede el despacho a resolver sobre la división demandada en este asunto, como quiera que la parte accionada quien se encuentra notificada del auto admisorio no ejerció contradicción u oposición alguna.

## II. ANTECEDENTES.

Mediante libelo que correspondió al juzgado el señor **Mario Julio Peñas Amaris**, persona mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá, por intermedio de apoderado judicial legalmente constituido, entabló demanda divisoria por venta de bien común en contra de las señoras **Mercedes Catalina Peña Amaris** y **María Del Socorro Peña Amaris**, personas mayores de edad y domiciliadas

en Houston-Texas de los Estados Unidos y Bogotá respectivamente, para que con su citación y audiencia, previa tramitación legal se decrete la división por venta de bien común del bien inmueble urbano que poseen en común y proindiviso, ubicado en la calle 13 No 3-53, del área urbana de este municipio de La Dorada, Caldas.

Los hechos se sintetizan de la siguiente manera:

1. Que el inmueble objeto del presente proceso, se encuentra en común y proindiviso por los comuneros **MARIO JULIO PEÑAS AMARIS, MERCEDES CATALINA PEÑAS AMARIS y MARIA DEL SOCORRO PEÑAS AMARIS**, en una tercera parte cada uno, quienes adquirieron sus derechos de dominio y posesión material sobre el bien inmueble, objeto de la división con matrícula inmobiliaria 106-6239 de la oficina de registro de este mismo municipio en adjudicación de la sucesión de la causante Ana Catalina Amaris Viuda de Peñas.
2. Que la parte demandante no ésta constreñida a permanecer en la indivisión y que se encuentra con necesidad de vender su cuota parte que le corresponde.
3. Que, en razón de la naturaleza y cabida, el inmueble no es susceptible de división material y por ello solicita su venta para partirse el producto de ella, ya que las normas urbanistas y de planeación municipal, el POT, no permiten loteos donde resulten predios inferiores al existente y de la construcción en él levantada. -

Con base en los hechos anteriores, se pretende, pues la división por ventade bien común del predio en mención, como quiera que no es admisible la material.

Respecto del trámite, tenemos, que.

4. Se aportó con la demanda, aparte de otros documentos como lo es el certificado de libertad y tradición que prueba la copropiedad, el avalúo comercial por valor de \$66'951.000,00, que inclusive determina la cuantía del proceso motivo por el cual se da el cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 26 del C. G. del Proceso.

5. La parte demandada fue notificada del auto admisorio por los medios legales, de lo cual se corrió traslado legal, sin objeción alguna, pero solicitando al despacho una conciliación entre las partes, a lo que se accedió en la fecha de la diligencia y no hubo conexión alguna con ellos.

### **III. CONSIDERACIONES**

Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la división material será procedente cuando se trate de bienes que puedan partirse materialmente sin que los derechos de los condueños desmerezcan por el fraccionamiento. En los demás casos, procederá la venta.

Todo comunero puede pedir la división material de la cosa común, o su venta para que se distribuya el producto. La demanda deberá dirigirse contra los demás comuneros y a ella se acompañará la prueba de que demandante y demandados son condueños. Si se trata de bienes sujetos a registro, se presentará también certificado del registrador de instrumentos públicos sobre la situación jurídica del bien y su tradición, que comprenda un período de veinte años si fuere posible.

En Colombia el término comunidad se emplea para significar el fenómeno resultante del fraccionamiento de la titularidad del derecho de propiedad (o de otro derecho real) que estaba en cabeza de una sola persona, entre dos o más sujetos. Es característico de la comunidad el que el fraccionamiento de la titularidad se traduzca en la formación de cuotas para los distintos sujetos en quienes el derecho se haya venido a radicar. La cuota de cada uno de los sujetos se representa por medio de un número quebrado que, al sumarse con los restantes, viene a conformar la unidad aritmética. -

En estos supuestos, no habiéndose formulado por la parte demandada oposición a la división o la venta, el juez deberá proferir auto decretando esta o

aquella aun cuando posteriormente deba tramitarse.

Volviendo al asunto a estudio, tenemos que concluir lo siguiente:

Efectivamente la parte demandada, no se opuso a la división o a la venta del bien común y en consideración al artículo 409 y 411 del C. G. del Proceso, que modificó íntegramente el procedimiento o trámite del proceso divisorio y así se decidirá, por lo que solo se resolverá sobre la pretensión de la división por venta del bien común, como en efecto se hará.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado,

#### IV. RESUELVE:

1. **DECRETAR** La División Por Venta de Bien Común del inmueble objeto de la presente acción **divisorio ad- valorem** para entregar a cada condueño cuota que le corresponde en proporción a sus derechos una vez se lleve a cabo la diligencia de secuestro y de remate. -

2. **DECRÉTASE previo a la subasta pública**, el secuestro del inmueble objeto de este proceso, para lo cual se designa como secuestre al auxiliar de la justicia señor Luis Fernando Fernández Arias, perteneciente a la actual lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, quien se encuentra en turno, para lo cual comuníquesele la designación y como quiera de acuerdo al Parágrafo 1º, del artículo 206 del Nuevo Código Nacional de Policía y Convivencia, ley 1801 de 2016, no es posible comisionar para la diligencia de secuestro al señor Inspector Municipal de Policía, se dispone comisionar con facultad para subcomisionar al señor Alcalde Municipal directamente por parte del juzgado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 37, 38, 39 del Código General del Proceso; en donde el artículo 38 dispone: “Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas **podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía**”, normativa que se encuentra vigente. (Subrayado del despacho). Advertirle al señor Alcalde Municipal de La Dorada, Caldas, que debe darle aplicación a los numerales 2 y 3 del artículo 595 del Código General del Proceso y que está facultado para subcomisionar. Al auxiliar designado se le fijan como honorarios provisionales la suma de \$300.000.00, por la diligencia al inmueble, el comisionado queda facultado para hacerle las advertencias de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. -**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020 M. de Justicia. -  
**Auto-Notificado en el estado 064 del 17/08/22**



## CONSTANCIA SECRETARIAL:

La Dorada, Caldas, 10 de agosto de 2022, Al despacho la presente demanda con memorial sobre corrección del mandamiento de pago.



VALENTINA BEDOYA SALAZAR

**Secretaria**



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.

**Ref. Proceso Ejecutivo de Menor cuantía**

**Demandante. BANCO DE BOGOTÁ NIT 860.002.964-4**

**Demandado. ROLAND SNEYDER RODRIGUEZ TERNERA**

**Radicado. 2022-00132-00**

**Auto Interlocutorio Nro 602**

Conforme a la solicitud de corrección del mandamiento de pago solicitado por el mandatario judicial de la entidad demandante, el despacho procederá a corregir los siguientes puntos del auto adiado el 14 de julio de 2022:

1. La fecha de la providencia se repitió dos veces Julio.
2. En el encabezado se colocó como radicado 2022-00108-00 siendo lo correcto 2022-00132-00.
3. En el primer punto del resuelve se colocó por error involuntario "ROLAND SNEYDER TERNERA" siendo lo correcto "ROLAND SNEYDER RODRIGUEZ TERNERA"
4. En los intereses de plazo, en el punto C del resuelve se colocó "473.876,68" siendo lo correcto "\$473.867,68"
5. En los intereses de plazo, en el punto C del resuelve se colocó "\$416.664,76" siendo lo correcto "\$ 461.664,76"
6. En las fechas de los intereses de plazo, en el punto C del resuelve se colocó "del 16/09/21 al 15710/21; siendo lo correcto "del 16/09/21 al 15/10/21"
7. En el punto número CUARTO del resuelve se decreta el embargo y secuestro, pero por error involuntario en el nombre del demandado se coloca "RONAL SNEYDER RODRIGUEZ TERNERA" siendo lo correcto "ROLAND SNEYDER RODRIGUEZ TERNERA"

8. En el punto número QUINTO del resuelve se reconoce personería para actuar a la parte demandante y por error involuntario en el nombre del demandado se colocó "ROLAND SNEYDER TERNERA" siendo lo correcto "ROLAND SNEYDER RODRIGUEZ TERNERA".

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR EL MANDAMIENTO DE PAGO LIBRADO en este proceso, en los siguientes puntos:**

- a. El **RADICADO** correcto del expediente lo es el Nro **17 380 40 89 002 2022 0032 00**.
- b. La fecha correcta del mandamiento de pago lo es **del 14 de julio de 2022**.
- c. En el primer punto del resuelve como nombre correcto **"ROLAND SNEYDER RODRIGUEZ TERNERA"**
- d. En los intereses de plazo, en el punto C del resuelve el valor correcto es de **"\$473.867,68"**
- e. En los intereses de plazo, en el punto C del resuelve el valor correcto es de **"\$ 461.664,76"**
- f. En las fechas de los intereses de plazo, en el punto C del resuelve la fecha correcta **"dentro del plazo es de 16/09/21 al 15/10/21"**
- g. En el punto número CUARTO del resuelve que decreta el embargo secuestro, el nombre del demandado correcto es **"ROLAND SNEYDER RODRIGUEZ TERNERA"**
- h. En el punto número QUINTO del resuelve se reconoce personería para actuar a la parte demandante y por error involuntario en el nombre del demandado se colocó "ROLAND SNEYDER TERNERA" siendo lo correcto "ROLAND SNEYDER RODRIGUEZ TERNERA".

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** el presente auto como parte del mandamiento de pago en los términos y efectos de lo indicado en el numeral 2º del referido proferido.

**TERCERO.** Los demás ordenamientos que no fueron objeto de corrección quedan incólumes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

10 de agosto de 2022, Al despacho para informar que en el auto que se libró mandamiento de pago y decreto medidas cautelares, no se reconoció personería en derecho al apoderado que representa la parte demandante conforme al poder adjunto con la demanda.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.

**Ref. Proceso Ejecutivo.**

**Demandante. RICARDO ANDRES FORERO GOMEZ**

**Demandado. Esterferson Cifuentes García**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00200-00**

**AUTO DE TRÁMITE**

Mediante auto que libro mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia, efectivamente conforme a la constancia secretarial y revisado el mismo, encuentra el despacho que no se reconoció la personería en derecho al abogado, Juan Felipe Ramírez García, quien actúa conforme al poder conferido por Ricardo Andrés Forero Gómez.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SE RECONOCE PERSONERIA** al Doctor **JUAN FELIPEZ RAMIREZ GARCIA**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial del extremo demandante en los términos y efectos del poder conferido, con correo electrónico: [ramirezabogadosespecialistas@gmail.com](mailto:ramirezabogadosespecialistas@gmail.com)

**Notifíquese y Cúmplase.**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17 /08/22**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas. 10 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la subsanación y reforma de la demanda ejecutiva que se hizo en tiempo oportuno.



VALENTINA BEDOYA SALAZAR  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.

***Ref. Proceso Ejecutivo de única instancia***

***Demandante: BANCOLOMBIA SA***

***Demandado: DIANA CAROLINA GOMEZ GIRALDO***

***Radicado. 2022-00264-00***

***Auto Interlocutorio Nro 600***

De la revisión del escrito de subsanación y reforma de la demanda, se tiene que son procedentes de conformidad con lo señalado en los artículos 90 y 93 del CGP, al aportarse en debida forma el poder requerido y la modificación con respecto a la cuota en mora pretendida, para resolver sobre el mandamiento de pago se tiene que la parte demandante ha traído como base del recaudo ejecutivo, título valor -Pagaré, que reúne las exigencias de forma y contenido especiales y generales de los artículos 619, 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del Código de Generaldel Proceso, pues de ella se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, de conformidad con el artículo 430 del mismo C. G. del P., por lo que se librara el mandamiento de pago pretendido, por cuanto de igual manera la demanda está elaborada conforme los requisitos generales y especiales y se presentó con arreglo a la ley, por lo expuesto **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por los trámites del proceso de **ejecución de mínima cuantía** en favor del **BANCOLOMBIA SA**, Sociedad Comercial Anónima de Carácter privado, con domicilio principal en la ciudad de Medellín y en contra de **DIANA CAROLINA GOMEZ GIRALDO**, domiciliada en este municipio de la Dorada, Caldas, por las sumas siguientes sumas de dinero, pactadas en el pagaré base de la demanda No. 3920089670:

**1) Por valor de \$ 2.990.857,48, por concepto de capital de la cuota No. 4, vencida**

*el día 12 de marzo de 2022.*

**2) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, señalado por la Superfinanciera de Colombia, sobre el capital de la cuota anterior, desde el 13 de marzo de 2022 y hasta el pago total de dicha cuota.**

**3) Por valor de \$18.000.000 por concepto de CAPITAL ACELERADO.**

**4) Por los intereses moratorios sobre el referido CAPITAL ACELERADO, a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta cuando el pago se produzca.**

**5) Por las costas procesales, en su oportunidad procesal.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al deudor conforme al inciso 1 del artículo 8 de la ley 2213/2022 que establece la vigencia permanente del Decreto No. 806 de 2020 y artículos 431 y 442 del Código general del proceso, para lo cual enviará copia del presente auto, copia de la demanda y de sus anexos a la dirección electrónica y/o física suministrada, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar (art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren conjuntamente (art. 442 del CGP) y comienzan dos días después del recibo del acto notificadorio, advirtiéndosele al demandante que, para los efectos legales pertinentes, deberá comunicarle al demandado los canales de comunicación con el juzgado; [j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co), teléfono (6) 8574139 y para revisión de los estados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del CGP, para que envíen al correo electrónico de su contraparte, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, so pena de imponer las respectivas sanciones legales.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales del título para ser exhibidos cuando sea necesario o para la entrega a las demandadas al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP) y para que haga llegar en el término de la ejecutoria del presente auto el **estado de la cuenta del crédito** que da cuenta de las cuotas en mora.

**QUINTO: RECONOCER** personería en derecho al abogado **ARQUINOALDO VARGAS MENA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.264.899 y tarjeta profesional N° 43.096 del C.S.J, quien fungirá como apoderado judicial del extremo ejecutante y como dependientes bajo su responsabilidad a los abogados mencionados en su escrito de demanda.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art. 11 Dcto 491 del 28/13/2020 M.de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.

10 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda sobre Prescripción Extintiva Hipotecario-recvda del reparto el 03/08/22.



VALENTINA BEDOYA SALAZAR  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.

**Ref. Proceso Verbal sumario sobre Prescripción Extintiva de Hipoteca**  
**Demandante: PAULO CESAR BULLA BOCANEGRA en Rep. De Ana Cecilia Bocanegra Hernández.**  
**Demandado: Luis Guillermo Zuluaga Jaramillo**  
**Radicado. 2022-00276-00**  
**Auto Interlocutorio Nro 604**

Verificado el examen de la demanda junto con sus anexos, con el fin admitir la demanda en referencia, encuentra el despacho que la misma se debe **inadmitirse** con el fin de que proceda a subsanarse en un término de cinco días, son pena de rechazo de conformidad con el artículo 90 del CGP, ya que en el texto de los hechos de la demanda se refiere sobre la prescripción de la escritura pública Nro 626 del 12 de mayo de 1995, en cuantía indeterminada, registrada en el FMI Nro 106-10333 y en la pretensión se refiere sobre la prescripción de la escritura pública Nro 1.093 del 16 de agosto de 1990, registrada también en el inmueble con FMI Nro 106-10333 en cuantía determinada por valor de \$4'000.000,00.

Sin embargo, del mismo certificado de libertad y tradición en referencia 106-10333, cuenta con dos hipotecas vigentes con escrituras públicas Nros 1.093 del 16-08-1990 y 626 del 12-05-1995.

Para su subsanación o reforma de la demanda en caso dado, el escrito demanda deberá integrarse nuevamente con las correcciones necesarias.

Por lo expuesto **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda en referencia, por lo dicho en este auto, para lo cual cuenta la parte demandante con un plazo de 5 días para corregir el yerro mencionado, so pena de rechazo de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**SEGUNDO. SE RECONOCE** personería en derecho al DR.LEONARDO SERRATO TANG, como apoderado judicial de la parte accionante, en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

04 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva de menor Cuantía Recibida por reparto del 03/08/2022.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Demandante: SEBASTIAN VARGAS PAMPLONA**

**Demandado: ORLANDO MARTIN LEAL**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00277-00**

**Auto Interlocutorio Nro. 606**

La Letra de cambio, traída como base del recaudo ejecutivo reúne las exigencias de forma y contenido especiales y generales de los artículos 619, 621 y 671 del Código de Comercio, presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pues de ella se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, **de conformidad con el artículo 430 del mismo C. G. del P.**, por lo que se librara el mandamiento de pago pretendido en este juzgado **por el lugar de pago de la obligación de conformidad con el numeral 3º del artículo 28 del CGP**, por cuanto de igual manera la demanda está elaborada conforme los requisitos generales y especiales y se presentó con arreglo a la ley, por lo expuesto **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por los trámites del proceso de **ejecución de mínima cuantía** en favor del **SEBASTIAN VARGAS PAMPLONA**, y en contra de **ORLANDO MARTIN LEAL**, persona mayor de edad, domiciliado en el municipio de Mariquita, Tolima, por las sumas siguientes sumas de dinero:

*a) Por **\$6'000.000,00**, por concepto de **capital**, junto con los **intereses de plazo**,*

causados desde el 15/01/2017 y hasta el 31/07/2019, a la tasa del bancario corriente, que certifica la Superfinanciera bancaria durante dicho periodo y por **los moratorios** desde el día siguiente 01/08/2019 y hasta cuando el pago se verifique a la tasa del bancario corriente que certifica la superintendencia bancaria de conformidad con el art.884 del Có de Co., durante todo el periodo del retardo.

b) Por las costas procesales, en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al deudor conforme al inciso 1 del artículo 8 de la ley 2213/2022 que establece la vigencia permanente del Decreto No. 806 de 2020 y artículos 431 y 442 del Código general del proceso, para lo cual enviará copia del presente auto, copia de la demanda y de sus anexos a la dirección electrónica y/o físicas suministrada, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar (art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren conjuntamente (art. 442 del CGP) y comienzan dos días después del recibo del actonotificadorio, advirtiéndosele al demandante que, para los efectos legales pertinentes, deberá comunicarle al demandado los canales de comunicación con el juzgado: [j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co), teléfono (6) 8574139. Páginas electrónicas, para revisión de estados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del CGP, para que envíen al correo electrónico de su contraparte, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, so pena de imponer las respectivas sanciones legales.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales del título para ser exhibidos cuando sea necesario o para la entrega a las demandadas al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP) y para que haga llegar en el término de la ejecutoria del presente auto el **estado de la cuenta del crédito** que da cuenta de las cuotas en mora.

**QUINTO:** La parte demandante puede litigar en causa propia, por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art. 11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

04 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva de menor Cuantía Recibida por reparto del 03/08/2022.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Demandante: RAUL OSVALDO RODRIGUEZ MOTTA C.C.No 17'640.606**

**Demandado: JUAN FELIPEZ AVENDAÑO CASTILLO C.C.No 1.054'565.011**

**WILLIAM AVENDAÑO QUESADA C.C.No 10'178.943**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00280-00**

**Auto Interlocutorio Nro. 607**

La(s) Letra(s) de cambio, traída(s) como base del recaudo ejecutivo reúne(n) las exigencias de forma y contenido especiales y generales de los artículos 619, 621 y 671 del Código de Comercio, para lo cual presta(n) mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pues de ella(s) se desprende(n) una obligación clara, expresa y actualmente mente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, **de conformidad con el artículo 430 del mismo C. G. del P.**, por lo que se librara el mandamiento de pago pretendido en este juzgado, inclusive **por el lugar de pago de la obligación de conformidad con el numeral 3º del artículo 28 del CGP**, por cuanto de igual manera la demanda está elaborada conforme los requisitos generales y especiales y se presentó con arreglo a la ley, por lo expuesto **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por los trámites del proceso de ejecución de mínima cuantía en favor del **RAUL OSVALDO RODRIGUEZ MOTTA**, y en contra de **JUAN FELIPEZ AVENDAÑO CASTILLO C.C.No 1.054'565.011 y WILLIAM AVENDAÑO QUESADA C.C.No 10'178.943**, personas mayores de edad y domiciliados en el municipio de La Dorada, Caldas, por las sumas siguientes sumas de dinero:

a) *Por \$256.833,00, \$256.833,00, \$256.833,00, \$256.833,00, \$256.833,00, \$256.833,00, por concepto de **capital**, representados en las letras de cambio base de la demanda, junto con los **intereses los moratorios** desde el día 06 de junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 y hasta cuando el pago se verifique a la tasa del bancario corriente que certifica la superintendencia bancaria de conformidad con el art.884 del Có de Co., durante todo el periodo del retardo.*

b) *Por las costas procesales, en su oportunidad procesal.*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al deudor conforme al inciso 1 del artículo 8 de la ley 2213/2022 que establece la vigencia permanente del Decreto No. 806 de 2020 y artículos 431 y 442 del Código general del proceso, para lo cual enviará copia del presente auto, copia de la demanda y de sus anexos a la dirección electrónica y/o física suministrada, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar (art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren conjuntamente (art.442 del CGP) y comienzan dos días después del recibo del acto notificadorio, advirtiéndosele al demandante que, para los efectos legales pertinentes, deberá comunicarle al demandado los canales de comunicación con el juzgado: [j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co), teléfono (6)8574139. Páginas electrónicas, para revisión de estados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del CGP, para que envíen al correo electrónico de su contraparte, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, so pena de imponer las respectivas sanciones legales.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales del título para ser exhibidos cuando sea necesario o para la entrega a las demandadas al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP) y para que haga llegar en el término de la ejecutoria del presente auto el **estado de la cuenta del crédito** que da cuenta de las cuotas en mora.

**QUINTO:** La doctora **BERTHA AMALIA GOMEZ ZAPATA**, [berthagomez2008@gmail.com](mailto:berthagomez2008@gmail.com), puede actuar en el proceso en los términos y efectos del endoso que en procuración en al cobro le hiciera la parte ejecutante en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art. 11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

10 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva de mínima cuantía, Recibida por reparto del 05/08/2022.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Demandante: WILLIAM BERNAL TRIANA C.C.No 10'172.062**

**Demandado: BLANCA LIBIA SERNA LONDOÑO C.C.No 24'726.022**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00285-00**

**Auto Interlocutorio Nro. 610**

La(s) Letra(s) de cambio, traída(s) como base del recaudo ejecutivo reúne(n) las exigencias de forma y contenido especiales y generales de los artículos 619, 621 y 671 del Código de Comercio, para lo cual presta(n) mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del Código de Generaldel Proceso, pues de ella(s) se desprende(n) una obligación clara, expresa y actualmente mente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, **de conformidad con el artículo 430 del mismo C. G. del P.**, por lo que se librara el mandamiento de pago pretendido en este juzgado, inclusive **por el lugar de pago de la obligación de conformidad con el numeral 3º del artículo 28 del CGP**, por cuanto de igual manera la demanda está elaborada conforme los requisitos generales y especiales y se presentó con arreglo a la ley, por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por los trámites del proceso de **ejecución de mínima cuantía** en favor de WILLIAN BERNAL TRIANA y en contra de **BLANCA LIBIA SERNA LONDOÑO C.C.No 24'726.022**, persona mayor de edad y domiciliada en el municipio de La Dorada, Caldas, por las sumas siguientes sumas de dinero:

a) *Por \$12'000.000,00, por concepto de **capital**, junto con los **intereses moratorios** desde el día 11 de septiembre de 2019 y hasta cuando el pago se verifique a la tasa del bancario corriente que certifica la superintendencia bancaria de conformidad con el art.884 del Có de Co., durante todo el periodo del retardo.*

b) *Por las costas procesales, en su oportunidad procesal.*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al deudor conforme al inciso 1 del artículo 8 de la ley 2213/2022 que establece la vigencia permanente del Decreto No. 806 de 2020 y artículos 431 y 442 del Código general del proceso, para lo cual enviará copia del presente auto, copia de la demanda y de sus anexos a la dirección electrónica y/o física suministrada, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar (art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren conjuntamente (art.442 del CGP) y comienzan dos días después del recibo del acto notificador, advirtiéndosele al demandante que, para los efectos legales pertinentes, deberá comunicarle al demandado los canales de comunicación con el juzgado: [j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co), teléfono (6)8574139. Páginas electrónicas, para revisión de estados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del CGP, para que envíen al correo electrónico de su contraparte, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, so pena de imponer las respectivas sanciones legales.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales del título para ser exhibidos cuando sea necesario o para la entrega a las demandadas al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP) y para que haga llegar en el término de la ejecutoria del presente auto el **estado de la cuenta del crédito** que da cuenta de las cuotas en mora.

**QUINTO:** La parte demandante William Bernal Triana puede actuar en causa propia, por

tratarse de un asunto de única instancia.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art. 11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

04 de agosto de 2022, Al despacho para resolver la petición de Medidas Cautelares de la demanda Ejecutiva.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Demandante: WILLIAM BERNAL TRIANA C.C.No 10'172.062**

**Demandado: BLANCA LIBIA SERNA LONDOÑO C.C.No 24'726.022**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00285-00**

**Auto Interlocutorio Nro. 609**

Pretende la parte demandante el embargo y secuestro del salario de la demandada en referencia, por lo que de encontrarse procedente la solicitud de la medida cautelar se debe dar aplicabilidad a los artículos 593-9º y 599 del CGP, en concordancia con los artículos 154 y 155 del C.S. del Trabajo, que permite el embargo de los bienes denunciados como de propiedad de la parte demandada e inclusive el de salarios, sin que exista necesidad de prestar caución, sin embargo el Juzgado requiere a la parte demandante para que señale en cual institución educativa del departamento de Caldas o si es de la Nación, presta los servicios la demandada como docente

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No decretar la medida cautelar solicitada, por lo dicho en la parte considerativa del presente auto.

Martha C. Echeverri de Botero

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17 /08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

08 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva de menor Cuantía Recibida por reparto del 05/08/2022.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

***Ref. Proceso Ejecutivo de menor cuantía***

***Demandante: BANCO POPULAR SA***

***Demandado: CHRISTIAN DANIEL LARROTA SALINAS C.C.No 1'121.912.680***

***Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00286-00***

***Auto Interlocutorio Nro 612***

Propende la parte demandante que el despacho libre el mandamiento de pago por el capital acelerado de **\$43'777.170,00**, de una obligación pactada en 108 cuotas mensuales cada una de \$990.853,00, cancelando la primera de ellas el 5 de diciembre de 2017 y la última de ellas el 5 de noviembre de 2026, con base en el pagaré traído como base del recaudo ejecutivo, incurriéndose en mora a partir de la cuota vencida el 5 de noviembre de 2021, sin embargo teniendo que en tratándose de obligaciones pactadas por instalamentos, además del pagaré debe allegarse el estado de financiación o proyección de pago de la obligación y además, explica el Artículo 69 de la ley 45 de 1990, explica lo relacionado con la mora en sistemas de pago con cuotas periódicas, que, cuando en las obligaciones mercantiles se estipule el pago mediante cuotas periódicas, la simple mora del deudor en la cancelación de las mismas no dará derecho al acreedor a exigir la devolución del crédito en su integridad, salvo pacto en contrario. En todo caso, cuando en desarrollo de lo previsto en este artículo el acreedor exija la devolución del total de la suma debida, no podrá restituir nuevamente el plazo, salvo que los intereses de mora los cobre únicamente

sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses. Norma exequible por la Corte Constitucional en la Sentencia C-332 de 2001.

En consecuencia, debe demandarse las cuotas en mora hasta antes de la presentación de la demanda, con sus respectivos intereses durante el plazo del pago de la cuota y mora a partir del día siguiente al vencimiento del plazo de la cuota y a partir de la presentación de la demanda se debe pretender el pago del saldo acelerado que corresponde a las restantes cuotas no vencidas integrado en un solo valor, junto con los intereses moratorios.

Así las cosas, la demanda se inadmite para que se corrija lo dicho en los términos del artículo 90 del CGP.

El despacho cuenta con la competencia **por el lugar de pago de la obligación de conformidad con el numeral 3º del artículo 28 del CGP**, por lo expuesto **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA** de ejecución de menor cuantía a favor del **BANCO POPULAR SA** y en contra de **CHRISTIAN DANIEL LARROTA SALINAS C.C.No 1121912680**, persona mayor de edad, residenciado en Villavicencio, Meta, por lo dicho en el presente auto dentro del presente proceso.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco días para subsanar el defecto señalado, so pena de rechazo de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**QUINTO: Se reconoce personería en derecho al doctor HERNANDO FRANCO BEJARANO**, para actuar en el proceso en los términos y efectos del Poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

**08 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva de menor Cuantía Recibida por reparto del 05/08/2022.**



VALENTINA BEDOYA SALAZAR

**Secretaria**

*República de Colombia*



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**La Dorada, Caldas, dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**REF. PROCESO VERBAL DE MENOR CUANTIA SOBRE TITULACION  
DE BIEN INMUEBLE LEY 1561/12.**

**Nº. R. 17 380 40 89m 002 2022-00289-00**

**Auto de trámite**

Se recibe por reparto **demanda especial de saneamiento de la titulación de la propiedad inmueble urbano** con fundamento en la Ley 1561 de 2012, ***"Por la cual se establece un proceso verbal especial para otorgar títulos de propiedad al poseedor material de bienes inmuebles urbanos y rurales de pequeña entidad económica, sanear la falsa tradición y se dictan otras disposiciones"***, para qué por los trámites del proceso verbal especial guiado por los principios de concentración de la prueba, impulso oficioso, publicidad, contradicción y prevalencia del derecho sustancial y previa citación de los vecinos del predio, señores **John Fredy Fernández** y con **Luz María Ruiz Herrera**, se declare saneado el título en favor de los señores: accionantes que actúan con apoderado judicial **DEYANIRA RINCON BARRAGAN, JOSE ORMINSO RINCON BARRAGAN, JAVIER RINCON BARRAGAN, MELBA RINCON DE TORRES y NURY RINCON BARRAGAN**, mayores de edad y vecinos de La Dorada, colombianos de nacionalidad, identificados con las cédulas de ciudadanía números 24.711.352, 10.166.375, 10.170.408, 30.342.603 y 30.345.363 expedidas en La Dorada, de estado civil solteros y con vínculo matrimonial **MELBA RINCON DE TORRES**, para lo cual de conformidad con el artículo 11, parágrafo único y artículo 12 de la citada ley, se dispone previamente a la calificación de la demanda, consultar a las siguientes entidades para constatar la información respecto de lo indicado en los numerales 1,3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de la mencionada ley, quienes deben suministrar la información en un término perentorio de 15 días hábiles sin costo alguno, so pena de que el funcionario renuente incurra en falta disciplinaria grave:

- POT del municipio de la Dorada, Caldas.
- IGAC, o autoridad catastral correspondiente,
- Fiscalía General de la Nación
- Agencia Nacional de Tierras
- Superintendencia de Notariado y Registro
- Unidad Administrativa de Atención y Reparación Integral de Víctimas.

**La Juez,**

**Notifíquese y Cúmplase.**

Firmado Por:



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO.**

Firma escaneada art.11 decreto 491 del 28/03/2020. Min justicia.

Auto notificado en el estado Nro 064 del 17/08/2022. -

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

04 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva de menor Cuantía Recibida por reparto del 03/08/2022.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Demandante: FINANFUTURO**

**Demandado: SANDRA PIEDAD SALAZAR ROJAS**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00293-00**

**Auto Interlocutorio Nro. 615**

El Pagaré, base del recaudo ejecutivo reúne las exigencias de forma y contenido especiales y generales de los artículos 619, 621 y 709 del Código de Comercio, en el cual existe una persona denominada otorgante, que es alguien que promete pagar una suma determinada de dinero a otra persona denominada beneficiario o portador, por lo cual presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del Código de Generaldel Proceso, pues de ella se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, **de conformidad con el artículo 430 del mismo C. G. del P.**, por lo que se librara el mandamiento de pago pretendido en este juzgado por el lugar de domicilio de la demandada y lugar de pago de la obligación de conformidad con el numeral 3º del artículo 28 del CGP, por cuanto de igual manera la demanda está elaborada conforme los requisitos generales y especiales y se presentó con arreglo a la ley, por lo expuesto **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por los trámites del proceso de **ejecución de mínima**

cuantía en favor de la **CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL – FINANFUTURO** y en contra de **SANDRA PIEDAD SALAZAR ROJAS**, persona mayor de edad, domiciliada en este municipio de la Dorada, Caldas, por las sumas siguientes sumas de dinero:

a) Por **\$97.668,00, \$100.598,00, \$103.616,00**, por concepto de las cuotas en mora antes de la presentación de la demanda, vencidas el 16 de mayo, de junio y julio de 2022.

b) Por los **intereses de plazo de \$160.309**, causados desde el 17/04/2022 al 16/05/2022, por **\$174.225,00** desde el 17/05/2022 al 16/06/22 y por **\$171.207,00**, del 17/06/22 al 16/07/22 y,

c) Por los **intereses moratorios** a la tasa que certifica la Superfinanciera bajo la modalidad del microcrédito a partir del vencimiento de cada cuota en mora y hasta cuando el Pago se verifique.

d) Por \$7.000,00 y \$7.000,00 como cuotas de capacitación.

e) Por la suma de **\$5'603.295,00**, como saldo de capital Acelerado.

f) Por los **intereses moratorios** a la tasa que certifica la Superfinanciera bajo la modalidad del microcrédito a partir de la presentación de la demanda 09-08-22 y hasta cuando el Pago se verifique.

g) Por las costas procesales, en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al deudor conforme al inciso 1 del artículo 8 de la ley 2213/2022 que establece la vigencia permanente del Decreto No. 806 de 2020 y artículos 431 y 442 del Código general del proceso, para lo cual enviará copia del presente auto, copia de la demanda y de sus anexos a la dirección electrónica y/o física suministrada, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar (art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren conjuntamente (art. 442 del CGP) y comienzan dos días después del recibo del actonotificadorio, advirtiéndosele al demandante que, para los efectos legales pertinentes, deberá comunicarle al demandado los canales de comunicación con el juzgado: [j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co), teléfono (6) 8574139. Páginas electrónicas, para revisión de estados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del CGP, para que envíen al correo electrónico de su contraparte, un ejemplar de los memoriales presentados en el

proceso, so pena de imponer las respectivas sanciones legales.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales del título para ser exhibidos cuando sea necesario o para la entrega a las demandadas al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP) y para que haga llegar en el término de la ejecutoria del presente auto el **estado de la cuenta del crédito** que da cuenta de las cuotas en mora.

**QUINTO:** El doctor **ANDRES FELIPE VILLA FONSECA**, puede actuar en el proceso en los términos y efectos del endoso conferido y su dependiente bajo su responsabilidad.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

10 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva Recibida por reparto del 03/08/2022.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**

**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Demandante: RICHARD ANTONIO GOMEZ SUAREZ**

**Demandado: HENRY VASQUEZ VASQUEZ y ALEIDA MARIELA GUZMAN CASTRILLON**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00296-00**

**Auto Interlocutorio Nro. 612**

Pretende la parte demandante que se le libre mandamiento de pago por el capital de diez millones de pesos previsto en la letra de cambio, base de la demanda con creación 15 de octubre de 2020 y con vencimiento del 30 de octubre de 2021, junto con los intereses durante el plazo del 15 de octubre de 2020 al 30 de octubre de 2021 por valor de \$2'532.978,00, más los moratorios desde el 01 de noviembre de 2021 hasta cuando el pago se verifique y por las costas del proceso.

Teniendo en cuenta lo dicho por el numeral 4º del artículo 82 del CGP, la pretensión demandada debe ser clara y precisa, por lo que de conformidad se le exige a la parte demandante entre a probar el valor de los intereses de plazo liquidados con la tabla de amortización para dicho rubro, que brilla por su ausencia, en un término de cinco días so pena de rechazo de conformidad con el artículo 90 del CGP.

Por lo expuesto **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITASE** la demanda de ejecución de mínima cuantía en favor del RICHARD ANTONIO GOMEZ SUAREZ en contra de HENRY VASQUEZVASQUEZ y ALEIDA MARIELA GUZMAN CASTRILLON, por lo dicho en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO. CONCÉDASE** a la parte demandante un término de cinco días para subsanar el defecto señalado, so pena de rechazo de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**TERCERO: SE RECONOCE** personería en derecho al Dr JUAN FELIPE CASAS OCHOA para actuar en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

10 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva de menor Cuantía Recibida por reparto del 10/08/2022.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**

**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**REF. PROCESO DE SUCESION INTESTADA**

**CAUSANTE. MARIA DIVA HERNANDEZ HERNANDEZ**

**Nº. R. 2022-00297-00**

**A.I.C.613**

**OBJETO A DECIDIR:**

Por venir la demanda de sucesión intestada con el lleno de los requisitos legales, señalados en los artículos 17-1, 25 y 26-5º, 82, 83 y 84, 487, 488 y 489 del C. G. del P., en consecuencia, es procedente dar trámite a la sucesión demandada bajo los lineamientos señalados y se procederá con el requerimiento a los asignatarios o herederos en los términos del artículo 492 del CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1. AVOQUESE** el conocimiento de la demanda de Sucesión Intestada que llega por competencia en razón de la cuantía por el valor catastral de los bienes denunciados y en consecuencia se **DECLARA** abierto y radicado en este juzgado la apertura del proceso de Sucesión Intestada de la Causante **MARIA DIVA HERNANDEZ HERNANDEZ**, fallecida en este municipio de la Dorada, Caldas, el día 24 de agosto de 2021, lugar de su último domicilio y el asiento principal de sus negocios, quien en vida se identificaba con la C.C.No 24'715.204, que con apoderado judicial instaura **Luis Fernando Díaz Hernández en su condición de hijo de la de cujus con C.C.No 19.420.677**, quien aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**2. RECONOCER a Luis Fernando Díaz Hernández en su condición de hijo único de la de cujus con C.C.No 19.420.677**, quien aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**3. ORDENASE el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso** de conformidad con el art.490 del C. G. del Proceso para los efectos previstos en el artículo 492 *ibídem*, y en aplicación del art. 108 del C. G. del Proceso, **se hará únicamente en el Registro Nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación alguna como en un medio escrito de conformidad con el art. 10 del decreto legislativo 806 del 4 de junio de 2020.-**

Allí se publicará la información detallada y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro. Surtido el emplazamiento, se procederá con la designación de curador ad litem de las personas emplazadas, si a ello hubiere lugar, es decir, con las personas indeterminadas, determinada o conocida emplazada.

**4. ORDENAR** informar sobre la existencia del proceso a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Seccional Caldas.

**5. ORDENASE**, la facción de los inventarios y avalúos de los bienes de la sucesión en fecha y hora que con posterioridad se programará para llevar a cabo la diligencia respectiva.

**6. SE RECONOCE PERSONERÍA** suficiente en derecho al doctor **DIEGO VLADIMIR RODRIGUEZ GOMEZ**, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la parte accionante e interesada en los términos y efectos del poder conferido, con correo electrónico: [diego.rodriguez16@hotmail.es](mailto:diego.rodriguez16@hotmail.es)

Notifíquese y Cúmplase

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal. La Dorada, Caldas.**

04 de agosto de 2022, Al despacho para resolver sobre la demanda Ejecutiva de menor Cuantía Recibida por reparto del 03/08/2022.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**La Dorada, Caldas, martes dieciséis de agosto de dos mil veintidós.**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Demandante: FINANFUTURO**

**Demandado: HECTOR ALONSO ANZOLA C.C.No 354.495**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00300-00**

**Auto Interlocutorio Nro. 618**

El Pagaré, base del recaudo ejecutivo reúne las exigencias de forma y contenido especiales y generales de los artículos 619, 621 y 709 del Código de Comercio, en el cual existe una persona denominada otorgante, que es alguien que promete pagar una suma determinada de dinero a otra persona denominada beneficiario o portador, por lo cual presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pues de ella se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, **de conformidad con el artículo 430 del mismo C. G. del P.**, por lo que se librara el mandamiento de pago pretendido en este juzgado por el lugar de domicilio de la demandada y lugar de pago de la obligación de conformidad con el numeral 3º del artículo 28 del CGP, por cuanto de igual manera la demanda está elaborada conforme los requisitos generales y especiales y se presentó con arreglo a la ley, por lo expuesto **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por los trámites del proceso de **ejecución de mínima cuantía** en favor de la **CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL – FINANFUTURO** y en contra de **HECTOR ALONSO ANZOLA** persona mayor de edad, domiciliada en este municipio de la Dorada, Caldas, por las sumas siguientes sumas de dinero:

a) *Por **\$7.255,00, \$79.084,00 y por \$81.615,00**, por concepto de las cuotas en mora antes de la presentación de la demanda, vencidas el 20 de mayo, junio y julio de 2022.*

b) *Por los **intereses de plazo de \$35.200,00**, causados desde el 21/04/2022 al 20/05/2022, por **\$32.748,00** desde el 21/05/2022 al 20/06/22 y por **\$30.217,00**, del 21/06/22 al 20/07/22 y,*

c) *Por los **intereses moratorios** a la tasa que certifica la Superfinanciera bajo la modalidad del microcrédito a partir del vencimiento de cada cuota en mora y hasta cuando el Pago se verifique.*

d) *Por \$4.000,00 y \$4.000,00 como cuotas de capacitación.*

e) *Por la suma de **\$862.669,00**, como saldo de capital Acelerado.*

f) *Por los **intereses moratorios** a la tasa que certifica la Superfinanciera bajo la modalidad del microcrédito a partir de la presentación de la demanda 10-08-22 y hasta cuando el Pago se verifique.*

g) *Por las costas procesales, en su oportunidad procesal.*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al deudor conforme al inciso 1 del artículo 8 de la ley 2213/2022 que establece la vigencia permanente del Decreto No. 806 de 2020 y artículos 431 y 442 del Código general del proceso, para lo cual enviará copia del presente auto, copia de la demanda y de sus anexos a la dirección electrónica y/o física suministrada, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar (art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren conjuntamente (art. 442 del CGP) y comienzan dos días después del recibo del actonotificadorio, advirtiéndosele al demandante que, para los efectos legales pertinentes, deberá comunicarle al demandado los canales de comunicación con el juzgado: [j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalladora@cendoj.ramajudicial.gov.co) teléfono (6) 8574139. Páginas electrónicas, para revisión de estados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del CGP,

para que envíen al correo electrónico de su contraparte, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, so pena de imponer las respectivas sanciones legales.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales del título para ser exhibidos cuando sea necesario o para la entrega a las demandadas al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP) y para que haga llegar en el término de la ejecutoria del presente auto el **estado de la cuenta del crédito** que da cuenta de las cuotas en mora.

**QUINTO:** El doctor **ANDRES FELIPE VILLA FONSECA**, puede actuar en el proceso en los términos y efectos del endoso conferido y su dependiente bajo su responsabilidad.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

*Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia*

**Notificado por estado Nro 064 del 17/08/22**