

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, el Juzgado Único Civil Municipal de La Plata Huila, realizó devolución del Despacho Comisorio N°. 014, indicando la inasistencia del interesado a la diligencia de secuestro.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 173804089002-2014-00053-00**  
**Ejecutante: OSCAR JAIRO OROZCO MONTOYA C.C. 8.297.389**  
**Ejecutadas: MARLENY CUARTAS GONZALEZ C.C.30.344.462**  
**CLAUDIA MARCELA LONDOÑO C.C. 30.387.917**

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar al proceso ejecutivo referido y poner en conocimiento de las partes, la resulta del Despacho Comisorio N°.014, adelantado por el Juzgado Único Civil Municipal de La Plata Huila, y en el cual se indica la inasistencia del interesado a la diligencia de secuestro del vehículo, lo anterior, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 de 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, en la fecha, se allegó solicitud para la cesión del crédito.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 0635</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2017-00312-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BBVA COLOMBIA SA NIT 860.003.020-1</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>JESUS ANTONIO REINOSO CARDENAS C.C.14.315.019</b>

## I. ASUNTO.

Vista la constancia secretarial que antecede en el presente proceso ejecutivo adelantado por la entidad financiera BBVA COLOMBIA SAS, a través de apoderada judicial, en contra de JESUS ANTONIO REINOSA CARDENAS, entra el Despacho a resolver la solicitud de la cesión de crédito presentada por la apoderada especial de la parte demandante.

## II. CONSIDERACIONES.

Indica la parte demandante que cede el crédito que persigue en el presente proceso a la sociedad SISTEMCOBRO SAS con NIT 800.0161.568-3. Agrega que la cesión comprende el 100% de los derechos de crédito contenidos en el proceso, privilegios, las garantías si las hubiere.

Al respecto preceptúan, en su orden, los artículos 1959 y 1960 del Código Civil, lo siguiente:

*“Art. 1959.- La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento”.*

*“Art. 1960.- La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste”*

Al tenor de las normas atrás transcritas, la cesión del crédito que se presenta en este caso, ha surtido los efectos entre el cedente y el cesionario, pues ha consentido la negociación con la firma del documento que la contiene. Pero no se puede decir que la cesión ha producido los mismos efectos en contra del ejecutado, ya que éste no ha coadyuvado el referido contrato, ni mucho menos el cesionario le ha notificado el hecho de la cesión.

Así las cosas, la cesión del crédito no ha surtido a cabalidad los efectos a que está llamada como figura jurídica y, por tanto, antes de declararse válidamente configurada, teniendo en cuenta que el demandado se encuentra legalmente vinculado al proceso, se le notificará de su ocurrencia por estado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

### III. RESUELVE.

**PRIMERO: TENER** surtidos los efectos de la cesión del crédito entre la cedente **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA SA (NIT. 860.003.020-1)** y el cesionario **SISTEMCOBRO SAS (NIT.800.161.568-3)**, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado la mencionada cesión, al ejecutado **JESUS ANTONIO REINOSO CARDENAS (C.C.14.315.019)**, para que la cesión surta sus efectos.

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial de **SISTEMCOBRO SAS**, en calidad de cesionaria, a la doctora Gina Julieth Junca Martínez, identificada con la cédula de ciudadanía N°. 1.015.414.448.

### NOTIFÍQUESE

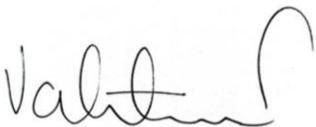
*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, el 08 de agosto hogaño, se allegó solicitud para la cesión del crédito.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 0634</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2018-00543-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BANCO POPULAR NIT. 860.007.738-9</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>TITO VASQUEZ GARZON C.C. 13.875.930</b>

## I. ASUNTO.

Vista la constancia secretarial que antecede en el presente proceso ejecutivo adelantado por la entidad financiera BANCO POPULAR, a través de apoderada judicial, en contra de TITO VASQUEZ GARZON, entra el Despacho a resolver la solicitud de la cesión de crédito presentada por la apoderada especial de la parte demandante.

## II. CONSIDERACIONES.

Indica la parte demandante que cede el crédito que persigue en el presente proceso a la sociedad CITI SUMMA SAS con NIT 901.288.453-8. Agrega que la cesión comprende el 100% de los derechos de crédito contenidos en el proceso, privilegios, las garantías si las hubiere y demás prerrogativas incluidas las costas y agencias en derecho.

Al respecto preceptúan, en su orden, los artículos 1959 y 1960 del Código Civil, lo siguiente:

*“Art. 1959.- La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento”.*

*“Art. 1960.- La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste”*

Al tenor de las normas atrás transcritas, la cesión del crédito que se presenta en este caso, ha surtido los efectos entre el cedente y el cesionario, pues ha consentido la negociación con la firma del documento que la contiene. Pero no se puede decir que la cesión ha producido los mismos efectos en contra del ejecutado, ya que éste no ha coadyuvado el referido contrato, ni mucho menos el cesionario le ha notificado el hecho de la cesión.

Así las cosas, la cesión del crédito no ha surtido a cabalidad los efectos a que está llamada como figura jurídica y, por tanto, antes de declararse válidamente configurada, teniendo en cuenta que el demandado se encuentra legalmente vinculado al proceso, se le notificará de su ocurrencia por estado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

### **III. RESUELVE.**

**PRIMERO: TENER** surtidos los efectos de la cesión del crédito entre la cedente **BANCO POPULAR (NIT. 860.007.738-9)** y el cesionario **CITI SUMMA SAS (NIT.901.288.453-8)**, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado la mencionada cesión, al ejecutado **TITO VASQUEZ GARZON (C.C.13.875.930)**, para que la cesión surta sus efectos.

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial de **CITI SUMMA SAS**, en calidad de cesionaria, a la doctora Patricia del Pilar Díaz Ticora, identificada con la cédula de ciudadanía N°. 52.931.399.

### **NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora juez, la presente causa, informando que, una vez revisado el proceso, se advierte que en auto de fecha 12 de mayo del avante de designó como curador *ad-litem* al Dr. Ernesto Espejo Palacio, a quien se le notificó la designación por mensaje de datos, correo electrónico institucional, el día 15 de junio de 2022. A la fecha el apoderado no ha realizado manifestación alguna, es por ello que se realizó llamada telefónica al abonado del apoderado, a fin de confirmar recibo de la notificación, sin embargo, la comunicación es atendida por la hija del abogado quien indica que este se encuentra fuera del país y desconoce la fecha de regreso.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA (SS)</b>
<b>Radicado:</b>	<b>173804089-002-2019-00022-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>COPORACION INTERACTUAR</b> <b>NIT. 890.984.843-3</b>
<b>Demandados:</b>	<b>FLOR EDY GONZALEZ ENCISO C.C. 39.718.912</b> <b>WILSON DIAZ GONZALEZ C.C. 93.439.254</b>

Vista la constancia que antecede, y atendiendo a que se hace necesario continuar con el trámite, y a fin de garantizar las garantías procesales de las partes, esta judicial ordena revocar la designación realizada al **DR. ERNESTO ESPEJO PALACIO** como curador *ad-litem* de los demandados; y en lugar nombrar al abogado litigante inscrito en este circuito, **DR. ORLANDO CESPEDES VALDERRAMA**, identificado con cédula de ciudadanía N°.10.161.077 y TP 20.125 del C. S de la J. Para que surta la nueva designación, se ordena por secretaría librar oficios a ambos profesionales del derecho, y notificarlos por el medio más expedito.

Al **DR. CESPEDES VALDERRAMA**, realizar notificación a través de mensaje de datos, correo electrónico: [ocespedes2011@hotmail.com](mailto:ocespedes2011@hotmail.com) , tal como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA CALDAS. Agosto dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022).** A Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, en el cual la parte ejecutante solicita el decreto de medida cautelar sobre sumas de dinero que la demandada conserve en su cuenta individual de cesantías, además solicita entrega de títulos judiciales acreditados al proceso y solicita sancionar al pagador de la IPS CLINICA ARMONY empresa donde labora la demandada.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 639</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>173804089-002-2019-00369-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>JOSE ISMAEL MURCIA ACERO</b> <b>C.C. 10.182.760</b>
<b>Demandada:</b>	<b>MARYCRUZ NIETO C.C. 24.712.607</b>

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Se decide sobre la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia y consistente en “... *solicito se embargue las sumas de dinero que la demandada conserve en su cuenta individual de cesantías, en el fondo donde la misma hace sus aportes ...*”

**II. CONSIDERACIONES**

Encuentra el Despacho que la medida solicitada resulta improcedente de conformidad con lo establecido en el artículo 344 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual reza:

*“1. Son inembargables las prestaciones sociales, cualquiera que sea su cuantía.*

*2. Exceptúanse de lo dispuesto en el inciso anterior los créditos a favor de las cooperativas legalmente autorizadas y los provenientes de las pensiones alimenticias a que se refieren los artículos 411 y Concordantes del Código Civil, pero el monto del embargo o retención no puede exceder del cincuenta por ciento (50%) del valor de la prestación respectiva.”*

En tanto que, la obligación objeto del presente proceso, la base de ejecución es una letra de cambio, y esta no se genera a partir de un crédito a favor de una cooperativa y/o de obligación alimentaria. Recuérdese que las cesantías son una prestación social que tiene como objetivo principal dar un auxilio monetario cuando la persona termina su relación laboral, y no son objeto de embargo, excepto por la disposición legal descrita con antelación.

En cuanto a la materialización de la medida cautelar decretada sobre el salario devengado por la demanda, como empleada de la IPS ARMONY CLINICA DE ESPECIALISTAS Y CIRUGIA SAS, es preciso indicar que ante el requerimiento realizado por el despacho, la IPS ha manifestado la imposibilidad de dar trámite a la medida, por cuanto, la demandada no cuenta con capacidad de endeudamiento, soporte de lo mencionado, está el memorial allegado por la directora administrativa de la IPS en la fechas 22 de noviembre de 2021.

Por último, se indica que como la medida cautelar no ha surtido efectos, a la fecha no se han constituido títulos judiciales a favor del proceso; situación que se corroboró al consultar la cuenta de depósitos judiciales del Despacho.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente, el decreto de la medida cautelar solicitada sobre la cuenta individual de cesantías de la demandada, de conformidad a lo descrito en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de dar trámite a la sanción solicitada por el apoderado de la parte, en cuanto al no cumplimiento de la orden judicial – medida cautelar – por parte de la IPS ARMONY CLINICA DE ESPECIALISTAS Y CIRUGIA SAS, por cuanto dicha entidad informó al Despacho la falta de capacidad de endeudamiento de la demandada.

**TERCERO: INFORMAR** a la parte ejecutante, que a la fecha no obra deposito judicial alguno constituido a favor del presente proceso, como producto de la materialización de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, el apoderado de la parte ejecutante apporto acta de negociación de deudas celebrada el 07 de julio de 2022; en la cual se indica la suspensión de la misma para el trámite de objeciones y controversias.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**  
**Radicado: 173804089002-2019-00440-00**  
**Demandante: ALEXANDRA MARTINEZ GONZALEZ C.C.30.349.983**  
**Demandado: GUILLERMO GAITAN**  
**C.C. 4.437.192**

Vista la constancia secretarial que antecede se dispone por esta judicial a **SUSPENDER** el trámite procesal por el de dos (02) meses, de conformidad con el numeral 1 del artículo 161 del Código General del Proceso<sup>1</sup>. De igual manera, se ordena **REQUERIR** a las partes, para que, una vez cumplido el término definido en el párrafo anterior, informen al Despacho las resultas del proceso de negociación de deuda de persona natural no comerciante, adelantado ante el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica; de cara a definir la suerte de esta actuación, esto es, si continúa vigente en trámite posterior o, procedemos a su terminación. Lo anterior atendiendo a que la audiencia de negociación de pasivos fue suspendida para trámite de objeciones el día (07) de julio del año dos mil veintidós (2022).

---

<sup>1</sup> "El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:

1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvención. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.(...)"

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto dieciocho (08) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, en lista fijada el día 03 de agosto de 2022, se corrió traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, transcurrido el término, no se evidencia oposición frente a esta.

Términos: 04, 05 y 08 de agosto de 2022

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (CS)  
**Radicado:** 173804089002-2021-00035-00  
**Ejecutante:** OSCAR ARTURO VIVAS CASTELLANOS  
**Ejecutado:** FRANCISCO CARLOS PAZ CHICAIZA

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez efectuada por parte del Despacho la revisión de la liquidación del crédito allegada por el extremo activo, se observa que si bien los intereses de mora se encuentran conforme a la tasa autorizada, se advierte que la suma de intereses más capital no corresponde con lo reportado; en virtud de lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, se MODIFICA la liquidación del crédito, en el siguiente sentido:

**RESUMEN LIQUIDACION DEL CREDITO**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$8.861.183</b>
<b>INTERESES MORA</b>	<b>\$1.402.057</b>
<b>TOTAL CAPITAL MÀS INTERESES</b> <b>(31/12/2020 A 30/04/2022)</b>	<b>\$10.263.240</b>

**SON EN TOTAL: DIEZ MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE.**

Se informa que el título Judicial N°.454130000025465 por valor de \$450.394 se encuentra autorizado para pago desde la fecha

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Dorada, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, la cual será aprobada hasta el día 30 de abril del año 2022, por la siguiente suma **DIEZ MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y TRES DOSCIENTOS CUARENTA PESOS (\$10.263.240)**

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

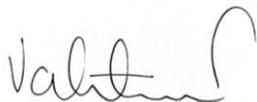
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, el apoderado de la parte ejecutante solicita suspensión del proceso, por cuanto el demandado se encuentra en trámite de insolvencia persona natural, el cual se admitió el 11 de julio del avante por la Notaría Primera de Manizales y la audiencia programada para el 09 de agosto de 2022.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MINIMA CUANTÍA  
**Radicado:** 173804089002-2021-00120-00  
**Demandante:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS  
RESTREPO NIT.899.999.284-4  
**Demandado:** FRANCISCO ANTONIO RIASCOS RIASCOS  
C.C. 10.102.768

Vista la constancia secretarial que antecede se dispone por esta judicial a **SUSPENDER** el trámite procesal por el de dos (02) meses, de conformidad con el numeral 1 del artículo 161 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

De igual manera, se ordena **REQUERIR** a las partes, para que, una vez cumplido el término definido en el párrafo anterior, informen al Despacho las resultas del proceso de negociación de deuda de persona natural no comerciante, adelantado ante la Notaría Primera de Manizales; de cara a definir la suerte de esta actuación, esto es, si continúa vigente en trámite posterior o, procedemos a su terminación. Lo anterior atendiendo a que la audiencia de negociación de pasivos se encontraba programada para el día nueve (09) de agosto del año dos mil veintidós (2022) a las 09:00 am.

---

<sup>1</sup> "El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:

1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvención. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.(...)"

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

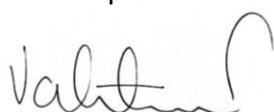
Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL LA DORADA CALDAS**, agosto diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, en auto del 23 de junio del avante se requirió a la parte ejecutante en la presente causa para el impulso procesal requerido, para lo cual se otorgó el término descrito en el inciso primero del numeral 1 del artículo 317 del C.G.P, vencido el término no se evidenció en el plenario actuación alguna de la parte demandante.

Términos (30 días): 28, 29 y 30 de junio; 01, 05, 06, 07, 08, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 21, 22, 25, 26, 27, 28 y 29 de julio; y 01, 02, 03, 04, 05, 08, 09 y 10 de agosto de 2022.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (18) de dos mil veintidós (2022)

**Auto:** 0628  
**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA (SS)  
**Radicado:** 173804089002-2021-00411-00  
**Ejecutante:** WILMAR CARDONA PAREDES  
C.C. 10.180.696  
**Ejecutado:** RAUL GUZMAN PAREDES  
C.C. 17.346.952

Verificada la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a decidir si están dadas las condiciones para decretar el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia, por aplicación del numeral 1 del Artículo 317 del C.G.P<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> "El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.(...)"

En el asunto bajo estudio, efectivamente observa esta judicial que, mediante auto signado 23 de noviembre de 2021, se libró mandamiento de pago ejecutivo y se ordenó notificar a la parte demandada, actuación a cargo de la parte ejecutante y que a la fecha no ha desplegado, pese a previo requerimiento.

En punto a las medidas cautelares, el mismo día que se libró mandamiento de pago, se decretó el embargo y retención de los dineros que el demandado pudiera tener en los siguientes establecimientos financieros: BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AVVILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO FINANDINA, BANCO PICHINCHA, BANCO ITAU, BANCO W, BANCOOMEVA; además, el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual legal vigente devengado por el señor RAUL GUZMAN PAREDES, como miembro de la Policía Nacional de Colombia en el Distrito Sexto en La Dorada, Caldas. Es importante aclarar que las medidas no surtieron efecto, se verificó la cuenta bancaria de depósitos judiciales del despacho y no se evidenció título judicial acreditado a favor del proceso referenciado.

Conforme lo anterior, se ordenará el levantamiento de las citadas cautelares. Por secretaría elabórese y envíese el oficio respectivo ante las antedichas entidades bancarias, así como a la dirección de talento Humano de la Policía Nacional, informando lo acá decidido.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDOO PROMISCOO MUNICIPAL DE LA DORADA CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, instaurado por el señor **WILMAR CARDONA QUINTERO (C.C. 10.180.696)**, en frente del señor **RAUL GUZMAN PAREDES (C.C. 17.346.952)**, teniendo en cuenta lo discurrido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas dentro del asunto, esto es, el embargo y retención de los dineros que el demandado pudiera tener en los siguientes establecimientos financieros: BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AVVILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO FINANDINA, BANCO PICHINCHA, BANCO ITAU, BANCO W, BANCOOMEVA; además, el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual

---

legal vigente devengado por el señor RAUL GUZMAN PAREDES, como miembro de la Policía Nacional de Colombia en el Distrito Sexto en La Dorada, Caldas.

Por secretaría elabórese y envíese el oficio respectivo ante las antedichas entidades bancarias, así como a la dirección de talento Humano de la Policía Nacional, informando lo acá decidido.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente oportunamente, una vez efectuadas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
J U E Z**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, la Oficina de Transito y Transporte de La Dorada Caldas, allegó respuesta en punto a la materialización de la medida cautelar decretada.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 173804089002-2022-00210-00**  
**Ejecutante: COMERCIALIZADORA MYM TOLIMA SAS**  
**Ejecutados: JHON ALEXANDER FAJARDO AREVALO**  
**MARCOS EDILBERTO PARRADO PARRADO**

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar al proceso ejecutivo referido y poner en conocimiento de las partes, la respuesta allegada por la División Administrativa Transito y Transporte de La Dorada Caldas, oficio D.I.T.T-223-2022-1493, en punto a la materialización de la medida cautelar, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



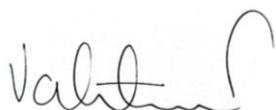
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 de 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, los bancos BBVA, BOGOTA, BANCOLOMBIA, PICHINCHA, COLPATRIA, OCCIDENTE y BANCOOMEVA acataron la orden impartida por este despacho con ocasión a la medida cautelar.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**Radicado: 173804089002-2022-00248-00**  
**Ejecutante: BANCO DE BOGOTA NIT 860.002.964-4**  
**Ejecutado: JOSE ANTONIO LASSO LONDOÑO C.C.16.161.791**

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar al proceso ejecutivo referido y poner en conocimiento de la parte ejecutante, la respuesta allegada por las entidades financieras BANCO BBVA, BANCO BOGOTA, BANCOLOMBIA, BANCO PICHINCHA, BANCO COLPATRIA, BANCO OCCIDENTE y BANCOOMEVA, en punto a la materialización de la medida cautelar decretada. Lo anterior, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 de 22/08/2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA CALDAS. Agosto dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022).** A Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, el cual fue inadmitido y en el término de subsanación la parte ejecutante allegó memorial contentivo con la subsanación.

Auto inadmisión: 04 de agosto de 2022, notificado en estado N°. 060 del 05 de agosto del mismo año.

Términos subsanación: 08, 09, 10, 11 y 12 de agosto de 2022.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 638</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>173804089-002-2022-00260-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>FLOR MARIA MURILLO MOSQUERA</b> <b>JUAN CARLOS RAMIREZ GONZALEZ</b>
<b>Demandada:</b>	<b>FLOR ANGELA REINA GALEANO</b> <b>C.C 41.566.357</b>

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a decidir lo pertinente sobre librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia, una vez la parte ejecutante allegó subsanación en tiempo oportuno.

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1. Títulos Ejecutivos:**

Como recaudo ejecutivo, se presentó una letra de cambio suscrita por la ejecutada y a favor de los señores **FLOR MARIA MURILLO MOSQUERA y JUAN CARLOS RAMIREZ GONZALEZ**, la cual reúne los requisitos generales que para todo título

valor señala el artículo 621 Código del Comercio y los requisitos especiales del artículo 671 ídem.

De lo anterior, en armonía con el artículo 422 del Código General de Proceso, se desprende una obligación clara, expresa y exigible.

2.2. Del libelo y sus anexos, se deducen los siguientes presupuestos procesales para la admisión de la acción:

- a. La demanda se presentó en la forma indicada por el artículo 89 del C.G.P y atendiendo los presupuestos establecidos en la Ley 2213 de 2022.
- b. Se satisfacen las formalidades del artículo 82 del C.G.P.
- c. No se presentó indebida acumulación de pretensiones.
- d. Este Despacho es competente por la cuantía de la pretensión y el domicilio de los ejecutados, así como el cumplimiento de la obligación.

### 2.3 Pretensiones:

Se pretende el pago del capital insoluto e intereses moratorios del siguiente título valor:

- **LETRA DE CAMBIO** suscrita por la ejecutado y en favor del ejecutante, con un capital de **TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000)** e intereses moratorios exigibles desde el 12 de enero de 2022 hasta cuando se pague totalmente la obligación, a la tasa legal mensual vigente fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Las Costas serán decididas en el momento procesal oportuno.

### 2.4 Conclusión y procedimiento:

En las condiciones expuestas, este Juzgado librará el correspondiente mandamiento de pago en la forma deprecada, atendiendo a la subsanación presentada, y en la cual se corrigió la fecha de causación de los intereses de mora y a la identificación de las partes.

El procedimiento que se aplicará para este asunto, teniendo en cuenta la cuantía de la obligación, es el **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, conforme lo dispone el artículo 25 del Código General del Proceso.

## III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA CALDAS**,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de los señores **FLOR**

**MARIA MURILLO MOSQUERA y JUAN CARLOS RAMIREZ GONZALEZ (C.C 30.385.947 y C.C 10.179.993) y a cargo de la señora FLOR ANGELA REINA GALEANO (C.C.41.566.357), así:**

- **LETRA DE CAMBIO** suscrita por la ejecutada y en favor de los ejecutantes, con un capital de **TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000)**
- Intereses moratorios exigibles desde el 12 de enero de 2022, y hasta cuando se pague totalmente la obligación, a la tasa legal mensual vigente fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: DAR** a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA.**

**TERCERO: ORDENAR** el pago de los créditos que se cobran, haciéndole saber al ejecutado que disponen del término de cinco (5) días para pagar (Art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren simultáneamente a partir del día siguiente a tal acto (Art. 442 ibídem).

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que deberá notificar al extremo pasivo, tal como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para el efecto, deberá indicarle a la ejecutada que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y que los términos previstos en el numeral cuarto, comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación.

El extremo activo, debe advertirle a su contraparte que cualquier pronunciamiento deberá realizarse al correo electrónico del juzgado ([j02prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co)), en virtud a la implementación de la virtualidad a consecuencia de la pandemia. Con la citación debe aportarse copia de la demanda, los anexos y el auto que libró mandamiento de pago, con la copia cotejada de entrega expedida por la empresa de mensajería. Una vez surtida la entrega de la notificación debe allegarse al despacho la constancia expedida por la empresa de mensajería donde conste la entrega exitosa de la notificación.

**QUINTO: INDICAR** que sobre las costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales del título para ser exhibidos cuando sea necesario o para la entrega a las demandadas al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, el día 03 de agosto hogaño, allegó liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio. Publicación en lista: 05 de agosto de 2022.

Términos traslado: 08, 09 y 10 de agosto de 2022

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 0636</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2019-00168</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>LUIS ALBERTO GIRALDO MEDELLIN</b> <b>C.C. 3.132.454</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>JOSE EDUARDO SERRATO</b> <b>c.c. 10.172.737</b>

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez efectuada por parte del Despacho la revisión de la liquidación del crédito allegada por el extremo activo, se observa que los intereses moratorios fueron liquidados por encima de la tasa permitida; por tanto la liquidación aportada arroja un total en la liquidación por encima del legal permitido; en virtud de lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, se MODIFICA la liquidación del crédito, en el siguiente sentido:



**SON EN TOTAL: DIECINUEVE MILLONES CIENTO SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE.**

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Dorada, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, la cual será aprobada hasta el día 30 de julio del año 2022, tal y como se evidencia en la tabla de liquidación aportada, por la siguiente suma **DIECINUEVE MILLONES CIENTO SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Agosto dieciocho (08) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2020-00278-00**  
**Ejecutante: BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA SA**  
**NIT. 900.215.071**  
**Ejecutadas: MARIA ESPERANZA AYALA ZAMBRANO**  
**PAOLA ANDREA BEDOYA AYALA**  
**KELLY JOHANA BEDOYA AYALA**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es **NOVECIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$ 915.800)**.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, el día 25 de julio hogaño, allegó liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio. Publicación en lista: 03 de agosto de 2022.

Términos traslado: 04, 05 y 08 de agosto de 2022

Sírvase proveer.

  
**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 0637</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2020-00278-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA SA NIT. 900.215.071</b>
<b>Ejecutados:</b>	<b>MARIA ESPERANZA AYALA ZAMBRANO C.C. 24.706.778 PAOLA ANDREA BEDOYA AYALA C.C 24.714.956 KELLY JOHANA BEDOYA AYALA C.C. 53.122.921</b>

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez efectuada por parte del Despacho la revisión de la liquidación del crédito allegada por el extremo activo, se observa que los intereses moratorios fueron liquidados sobre una tasa superior a la permitida, arrojando un total en la liquidación por encima del legal permitido; en virtud de lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en

el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, se MODIFICA la liquidación del crédito, en el siguiente sentido:

1. PAGARE 231-24706778

Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual(%)	
CAPITAL				\$ 17.476.006,53
03/02/2020	29/02/2020	27	2,12	\$ 333.442,20
01/03/2020	31/03/2020	30	2,11	\$ 368.743,74
01/04/2020	30/04/2020	30	2,08	\$ 363.500,94
01/05/2020	31/05/2020	30	2,03	\$ 354.762,93
01/06/2020	30/06/2020	30	2,02	\$ 353.015,33
01/07/2020	31/07/2020	30	2,02	\$ 353.015,33
01/08/2020	31/08/2020	30	2,04	\$ 356.510,53
01/09/2020	30/09/2020	30	2,05	\$ 358.258,13
01/10/2020	31/10/2020	30	2,02	\$ 353.015,33
01/11/2020	30/11/2020	30	2,00	\$ 349.520,13
01/12/2020	31/12/2020	30	1,96	\$ 342.529,73
01/01/2021	31/01/2021	30	1,94	\$ 339.034,53
01/02/2021	28/02/2021	30	1,97	\$ 344.277,33
01/03/2021	31/03/2021	30	1,95	\$ 340.782,13
01/04/2021	30/04/2021	30	1,94	\$ 339.034,53
01/05/2021	31/05/2021	30	1,93	\$ 337.286,93
01/06/2021	30/06/2021	30	1,93	\$ 337.286,93
01/07/2021	31/07/2021	30	1,93	\$ 337.286,93
01/08/2021	31/08/2021	30	1,94	\$ 339.034,53
01/09/2021	30/09/2021	30	1,93	\$ 337.286,93
01/10/2021	31/10/2021	30	1,92	\$ 335.539,33
01/11/2021	30/11/2021	30	1,94	\$ 339.034,53
01/12/2021	31/12/2021	30	1,96	\$ 342.529,73
01/01/2022	31/01/2022	30	1,98	\$ 346.024,93
01/02/2022	28/02/2022	30	2,04	\$ 356.510,53
01/03/2022	31/03/2022	30	2,06	\$ 360.005,73
01/04/2022	30/04/2022	30	2,12	\$ 370.491,34
01/05/2022	31/05/2022	30	2,18	\$ 380.976,94
01/06/2022	30/06/2022	30	2,25	\$ 393.210,15
01/07/2022	22/07/2022	22	2,25	\$ 288.354,11
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 10.450.302,41
<b>Subtotal</b>				\$ 27.926.308,94

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO	
<b>Capital</b>	\$ 17.476.006,53
<b>Total Intereses Corrientes (+)</b>	\$ 0,00
<b>Total Intereses Mora (+)</b>	\$ 10.450.302,41
<b>Abonos (-)</b>	\$ 0,00
<b>TOTAL OBLIGACIÓN</b>	\$ 27.926.308,94
<b>GRAN TOTAL OBLIGACIÓN</b>	\$ 27.926.308,94

SON EN TOTAL: VEINTISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS CON NOVENTA Y CUATRO M/CTE.

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, la cual será aprobada hasta el día 25 de julio del año 2022, por la

siguiente suma **VEINTISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL  
TRESCIENTOS OCHO PESOS CON NOVENTA Y CUATRO M/CTE.  
(\$27.926.308,94)**

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 066 del 22/08/2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, el día 25 de julio hogaño, allegó liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio. Publicación en lista: 28 de julio de 2022.

Términos traslado: 29 de julio, y 01, 02 de agosto de 2022

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 0636</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2021-00229-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA PROYECCION</b> <b>NIT. 860.066.279-1</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>HERNANDO ANDRES MARTINEZ TORRES</b> <b>c.c. 10.187.495</b>

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez efectuada por parte del Despacho la revisión de la liquidación del crédito allegada por el extremo activo, se observa que los intereses moratorios fueron liquidados a partir del 01 de febrero de 2022, situación en la que yerra el apoderado, por cuanto estos se causan desde la fecha de presentación de la demanda, 14 de julio de 2021; por tanto la liquidación aportada arroja un total en la liquidación por encima del legal permitido; en virtud de lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en

el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, se MODIFICA la liquidación del crédito, en el siguiente sentido:

Desde	Hasta	Días	Tasa Mensual(%)	
CAPITAL				\$ 26.747.945,00
14/07/2021	31/07/2021	17	1,93	\$ 292.533,36
01/08/2021	31/08/2021	30	1,94	\$ 518.910,13
01/09/2021	30/09/2021	30	1,93	\$ 516.235,34
01/10/2021	31/10/2021	30	1,92	\$ 513.560,54
01/11/2021	30/11/2021	30	1,94	\$ 518.910,13
01/12/2021	31/12/2021	30	1,96	\$ 524.259,72
01/01/2022	31/01/2022	30	1,98	\$ 529.609,31
01/02/2022	28/02/2022	30	2,04	\$ 545.658,08
01/03/2022	31/03/2022	30	2,06	\$ 551.007,67
01/04/2022	30/04/2022	30	2,12	\$ 567.056,43
01/05/2022	31/05/2022	30	2,18	\$ 583.105,20
01/06/2022	30/06/2022	30	2,25	\$ 601.828,76
01/07/2022	25/07/2022	25	2,25	\$ 501.523,97
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 6.764.198,64
<b>Subtotal</b>				\$ 33.512.143,64
<b>RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>				
<b>Capital</b>				\$ 26.747.945,00
<b>Total Intereses Corrientes (+)</b>				\$ 2.206.399,00
<b>Total Intereses Mora (+)</b>				\$ 6.764.198,64
<b>Abonos (-)</b>				\$ 0,00
<b>TOTAL OBLIGACIÓN</b>				\$ 35.718.542,64
<b>GRAN TOTAL OBLIGACIÓN</b>				\$ 35.718.542,64

**SON EN TOTAL: TREINTA Y CINCO MILLONE SETECIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON SESENTA Y CUATRO M/CTE.**

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, la cual será aprobada hasta el día 25 de julio del año 2022, tal y como se evidencia en la tabla de liquidación aportada, por la siguiente suma **TREINTA Y CINCO MILLONE SETECIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON SESENTA Y CUATRO M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**