

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se deprecó por el apoderado judicial del extremo activo, el decreto de medida cautelar.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

|                             |                                                                                                                             |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Auto interlocutorio:</b> | <b>No. 1220</b>                                                                                                             |
| <b>Proceso:</b>             | <b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA</b>                                                                                             |
| <b>Radicación:</b>          | <b>No. 173804089002-2007-00060-00</b>                                                                                       |
| <b>Ejecutante:</b>          | <b>CAJA COOPERATIVA PETROLERA</b><br><b>NIT. 860.013.743-0</b>                                                              |
| <b>Ejecutada:</b>           | <b>HERMOGENES CADENA CALDERON</b><br><b>C.C. 10.167.902</b><br><b>SILVERIO VILLALOBOS SANCHEZ</b><br><b>C.C. 10.177.211</b> |

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Se decide sobre la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia y consistente en “...*el embargo y retención de los dineros de propiedad de HERMOGENES CADENA CALDERON en la cuenta de ahorros N°.759523 de Davivienda...*”

**II. CONSIDERACIONES**

Encuentra el Despacho que la medida solicitada resulta procedente de conformidad con lo establecido por el artículo 593 numeral 10 en el Código General del Proceso, eso sí, advirtiéndole que la cuantía máxima de la medida será por valor de **OCHO MILLONES CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$ 8.164.710).**

En consecuencia, se ordena que por Secretaría se realice y envíe el oficio correspondiente (*Ley 2213 de 2022*), indicando a la antedicha entidad bancaria que, deberá constituir certificado de depósito y ponerlo a disposición de este Despacho en un término de 3 días siguientes al recibo de su comunicación y que con la

recepción del oficio queda consumado el embargo, tal como lo dispone la norma en cita, teniendo en cuenta el límite de inembargabilidad legal. Los depósitos constituidos deberán consignarse a órdenes del Despacho en la cuenta del Banco Agrario de Colombia S.A, con el número de radicado del proceso y en la cuenta N° 173802042002.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentran consignados en la cuenta de ahorro **Nº.759523 del Banco Davivienda**, a favor del demandado **HERMOGENES CADENA CALDERON (C.C. 10.167.902)**, con la **ADVERTENCIA** de que la cuantía máxima de la medida será **OCHO MILLONES CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$ 8.164.710)**.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por Secretaría se realice y envíe el oficio correspondiente (*Ley 2213 de 2022*), indicando a la antedicha entidad bancaria que, deberá constituir certificado de depósito y ponerlo a disposición de este Despacho en un término de 3 días siguientes al recibo de su comunicación y que con la recepción del oficio queda consumado el embargo, tal como lo dispone la norma en cita, teniendo en cuenta el límite de inembargabilidad legal. Los depósitos constituidos deberán consignarse a órdenes del Despacho en la cuenta del Banco Agrario de Colombia S.A, con el número de radicado del proceso y en la cuenta N° 173802042002.

#### NOTIFÍQUESE

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0107 del 29/11/22

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, desde noviembre 02, la entidad BANCO LULO BANK allegó respuesta en punto a la materialización de la medida cautelar decretada.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                       |
|--------------------|---------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO MENOR CUANTÍA</b>        |
| <b>Radicación:</b> | <b>No. 173804089002-2010-00361-00</b> |
| <b>Ejecutante:</b> | <b>BANCO BCSC SA</b>                  |
|                    | <b>NIT. 860.007.335-4</b>             |
| <b>Ejecutado:</b>  | <b>ADOLFO OCAMPO MOLINA</b>           |
|                    | <b>c.c. 4.595.550</b>                 |

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar al proceso ejecutivo referido y poner en conocimiento de las partes, la respuesta allegada por el Banco Lulo Bank, de fecha 21 de noviembre de 2022, en punto a la materialización de la medida cautelar, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 107 del 29/11/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, desde noviembre 21, la entidad BANCO LULO BANK allegó respuesta en punto a la materialización de la medida cautelar decretada.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                       |
|--------------------|---------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA</b>       |
| <b>Radicación:</b> | <b>No. 173804089002-2013-00305-00</b> |
| <b>Ejecutante:</b> | <b>BANCO BCSC SA</b>                  |
|                    | <b>NIT. 860.007.335-4</b>             |
| <b>Ejecutado:</b>  | <b>EDGAR GONZALEZ</b>                 |
|                    | <b>c.c. 10.164.492</b>                |

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar al proceso ejecutivo referido y poner en conocimiento de las partes, la respuesta allegada por el Banco Lulo Bank, de fecha 21 de noviembre de 2022, en punto a la materialización de la medida cautelar, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 107 del 29/11/2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, allegó liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada en lista fijada el día 12 de julio de 2022, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio.

Términos traslado: 13, 14 y 15 de julio de 2022

Sírvase proveer.

  
**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretario**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

|             |                                                                                      |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Proceso:    | EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA                                                          |
| Radicación: | No. 173804089002-2016-00158-00                                                       |
| Ejecutante: | ANDERSON ESCOABR TRIANA<br>C.C. 10.175.943                                           |
| Ejecutados: | ARACELLY ORTIZ RAMIREZ C.C.30.346.050<br>MARLEN BANESA CARDONA ROJAS C.C. 24.716.507 |

Como quiera que la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro del proceso de la referencia no fue objetada y encontrándose conforme a derecho, el Juzgado le imparte su aprobación, indicando que el saldo del crédito a 28 de junio de 2022 asciende a **CUATRO MILLONES CIENTO OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS CON OCHENTA Y DOS MCTE (\$ 4.185.962.82).**

Por último, se ordena el pago de títulos judiciales, que se encuentran acreditados a favor del presente proceso, a favor del demandante – ANDERSON ESCOBAR

TRIANA C,C, 10.175.943, hasta cubrir el valor de la presente liquidación o la que en su momento se encuentre en firme.

**NOTIFÍQUESE**

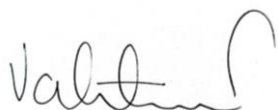
*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 107 del 29/11/2022

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que una vez revisada la cuenta del despacho se advierte que existen títulos acreditados a favor del presente proceso. Sírvasse proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                          |
|--------------------|------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA</b> |
| <b>Radicado:</b>   | <b>173804089002-2016-00348-00</b>        |
| <b>Ejecutante:</b> | <b>LUIS GUILLERMO PARRA JARAMILLO</b>    |
| <b>Cesionario:</b> | <b>GERMAN NARVAEZ C.C. 94.389.953</b>    |
| <b>Ejecutados:</b> | <b>NURY CONSUELO GARCES LOPEZ</b>        |
|                    | <b>MARIA INES LOPEZ DE GARCES</b>        |
|                    | <b>NICOLAS RODRIGUEZ ANGEL</b>           |

Vista la constancia secretarial que antecede, y atendiendo a que en el presente trámite la liquidación del crédito se encuentra en firme<sup>1</sup>. De Conformidad con el artículo 447 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, se dispone la entrega de los títulos acreditados en la presente causa a favor de **GERMAN NARVAEZ**, y los que se llegaren a constituir hasta cubrir la totalidad de la obligación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 107 del 28/11/2022

---

<sup>1</sup> De fecha 08 de noviembre de 2021

<sup>2</sup> “Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación.”

JUZGDO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, veintiocho de noviembre de dos mil veintidós

REF. PROCESO UNICA C.S.

DEMANDANTE. ONEST NEGOCIOS DE CAPITAL SAS

DEMANDADO. FERNANDO ARIAS RAMIREZ

RADICADO 2017-00103-00

AUTO DE TRÁMITE

Acéptese la renuncia que hace la abogada Sandra lizzeth Jaimes Jiménez en su calidad de apoderada de la parte demandante ONEST NEGOCIOS DE CAPITAL SAS, en los términos del artículo 76 del CGP.

**Notifíquese y Cúmplase.**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020

**Auto Notificado en estado electrónico No 107 del 29/11/2022**

En el portal de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora juez para resolver con respecto a la presunta notificación realizada al demandado, lo anterior a fin de realizar el conteo de términos de traslado. Sírvese proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**

**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                                     |
|--------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA</b>                  |
| <b>Radicación:</b> | <b>No. 173804089002-2017-00166-00</b>               |
| <b>Ejecutante:</b> | <b>BANCO BBVA COLOMBIA</b>                          |
| <b>Cesionario:</b> | <b>RF ENCORE SAS NIT 9000575.605-8</b>              |
| <b>Ejecutado:</b>  | <b>JORGE ALEXIS RUEDA ARAGON C.C. 1.017.146.163</b> |

Vista la constancia que antecede, y una vez revisado el proceso de la referencia, esta juzgadora evidencia que a la fecha la parte demandante ha omitido aportar al proceso, documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación al demandado; en virtud del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

## **II. CONSIDERACIONES**

Con las cosas de tal jaez, se observa que hay lugar a dar aplicación al requerimiento por desistimiento tácito, en tanto no se ha cumplido con la carga procesal de aportar documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación al demandado, siendo indispensable ese proceder para continuar con el curso normal de la actuación; por lo que de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, dentro del término perentorio de **treinta (30) días hábiles** siguientes a la notificación que por estado se le haga de este proveído, proceda a indicar si le asiste o no interés en continuar con este proceso y de ser así, cumpla con la carga procesal ya referida.

---

<sup>1</sup> “... La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (...)”

Sí bien la parte ejecutante aportó al despacho pantallazo del mensaje de datos remitido al demandado para lograr la notificación, deberá además de ello, aportar el reporte que emite el aplicativo "MAILTRACK" con fecha de envío y de lectura del mensaje de datos enviado. Lo anterior, en aras de garantizar el derecho de contradicción que le asiste al ejecutado. Recuérdese que, en virtud a la norma, "... La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje..."

Así mismo, adviértase que de no acatar este requerimiento, se **decretará el desistimiento tácito** de la demanda y se harán los ordenamientos a que hubiese lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada a dar impulso procesal en el presente proceso de EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA, promovido por la **RF ENCORE SAS (Nit. 900.0060.442-3)**, a través de apoderado judicial; en contra del señor **JORGE ALEXIS RUEDA VASQUEZ (C.C.1.017.146.163)**, de ser así, aportar el documento idóneo que acredite la fecha de la notificación personal del demandado.

Se advierte que el término para ello es de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

**TERCERO: PREVENIR** a la parte, en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el DESISTIMIENTO TÁCITO, a que se deje sin efectos la demanda, y, a que se dé por terminado el presente, con las demás consecuencias jurídicas que la Ley contemple al respecto.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

**República de Colombia**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, lunes veintiocho de noviembre de dos mil veintidós.

**REF. PROCESO PRENDARIO**

**DEMANDANTE. BANCOLOMBIA SA**

**DEMANDADO. RUBEN DARIO HOYOS ECHEVERRY**

**RADICADO 2017-00186-00**

**AUTO DE TRÁMITE**

Apruébese la liquidación de costas adicionales en este proceso

**Notifíquese y Cúmplase.**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020

**Auto Notificado en estado electrónico No 107 del 29/11/2022**

En el portal de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, el ejecutante allegó memorial deprecando la terminación del asunto, al presentarse pago de la obligación, solicita levantar medidas cautelares y devolución de título valor – pagaré- a la parte demandada.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

|                             |                                                                        |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>             | <b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (cs)</b>                                   |
| <b>Radicado:</b>            | <b>173804089002-2018-00476</b>                                         |
| <b>Ejecutante:</b>          | <b>BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA<br/>COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A.</b> |
| <b>Cesionaria:</b>          | <b>SISTEMCOBRO SAS NIT.800.161.568-3</b>                               |
| <b>Demandado:</b>           | <b>JOE MARLON HOYOS VASQUEZ<br/>C.C. 1.033.706.967</b>                 |
| <b>Auto Interlocutorio:</b> | <b>1219</b>                                                            |

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de terminación del presente proceso, al haberse presentado el pago total de la obligación.

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1. Supuestos Jurídicos.**

Adviértase en primer término que, tratándose de extinción de las obligaciones, preceptúa el numeral 1, artículo 1625 del Código Civil que éstas se extinguen, en todo o en parte, por la solución o pago efectivo. Concordante con la norma en cita, el artículo 1626 ídem consagra la definición de pago.

Por otro lado, respecto al pago de una obligación que se encuentre en cobro jurisdiccional, el artículo 461 del Código General del Proceso establece que si antes

de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito procedente del ejecutante o su apoderado con facultad para recibir, acreditando el pago de la obligación demandada, el Juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

## 2.2. CASO CONCRETO.

Descendiendo al caso de marras, tenemos que, en octubre treinta (30) de 2018, se libró mandamiento de pago ejecutivo en contra del deudor; con respecto a la notificación personal demandado, se tiene que la misma se surtió a través de emplazamiento, posteriormente se designó curado ad litem, quien contestó la demanda dentro del tiempo oportuno. Posteriormente, el despacho profiere orden de seguir adelante con la ejecución.

En cuanto a las medidas cautelares decretadas, se tiene:

1. El embargo y posterior secuestro del vehículo automotor identificado con placas JBY007, marca Chevrolet. Clase automóvil, modelo 2017, color rojo Lisboa, de propiedad del demandado, inscrito en la Oficina de Transito y Transporte de Ibagué Tolima. La medida fue inscrita, tal y como lo informa la Secretaría de Movilidad de Ibagué Tolima; oficio 053434 de fecha 02 de julio de 2019.
2. El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado JOE MARLON AVENDAÑO GACHA, en los siguientes establecimientos financieros; medida que surtió efecto. Constituyéndose un título judicial.

Banco Davivienda, [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

Bancolombia: [gciari@bancolombia.com.co](mailto:gciari@bancolombia.com.co)

Banco de Bogotá: [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co)

Banco BBVA: [notifica.co@bbva.com.co](mailto:notifica.co@bbva.com.co)

Banco Caja Social: [contactenos@bancocajasocial.com](mailto:contactenos@bancocajasocial.com)  
[notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co)

3. El embargo y retención de la quinta parte del suelo sobre el excedente del salario mínimo legal mensual vigente que percibe el demandado JOE MARLON AVENDAÑO GACHA, como empleado de la Policía Nacional.

Ahora, conforme a la constancia secretarial en precedencia, se tiene que el apoderado de la parte ejecutante allega solicitud, consistente en: i) terminación de la ejecución por pago total de la obligación y las costas; ii) la cancelación de las medidas cautelares decretadas, librándose el oficio correspondiente, iii) y la devolución del título valor al demandado.

En punto a la medida cautelar; y, a consecuencia del pago total de la obligación, se ordenará levantar las medidas cautelares vigentes consistente en:

1. El embargo y posterior secuestro del vehículo automotor identificado con placas JBY007, marca Chevrolet. Clase automóvil, modelo 2017, color rojo Lisboa, de propiedad del demandado, inscrito en la Oficina de Transito y Transporte de Ibagué Tolima.
2. El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado JOE MARLON AVENDAÑO GACHA, en los siguientes establecimientos financieros;

Banco Davivienda, [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

Bancolombia: [gciari@bancolombia.com.co](mailto:gciari@bancolombia.com.co)

Banco de Bogotá: [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co)

Banco BBVA: [notifica.co@bbva.com.co](mailto:notifica.co@bbva.com.co)

Banco Caja Social: [contactenos@bancocajasocial.com](mailto:contactenos@bancocajasocial.com)  
[notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co)

3. El embargo y retención de la quinta parte del sueldo sobre el excedente del salario mínimo legal mensual vigente que percibe el demandado JOE MARLON AVENDAÑO GACHA, como empleado de la Policía Nacional.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

De la misma manera se ordena la devolución a los demandados de los títulos judiciales que llegaren a constituir con posterioridad a esta providencia.

### III. DECISIÓN

Por lo Expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU** **MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** terminado por **PAGO TOTAL** de la obligación, el presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, promovido por apoderado judicial de **SYSTEMGROUP SAS (NIT. 800.161.568-3) ANTES SISTECOBRO SAS**, en frente al señor **JOE MARLON AVENDAÑO GACHA (C.C.1.033.706.967)**, por lo motivado supra.

**SEGUNDO: ORDENAR** levantar las medidas cautelares decretadas vigentes:

1. El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta El embargo y posterior secuestro del vehículo automotor identificado con placas JBY007, marca Chevrolet. Clase automóvil, modelo 2017, color rojo Lisboa, de propiedad del demandado, inscrito en la Oficina de Tránsito y Transporte de Ibagué Tolima.
2. El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado JOE MARLON AVENDAÑO GACHA, en los siguientes establecimientos financieros;

Banco Davivienda, [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

Bancolombia: [gciari@bancolombia.com.co](mailto:gciari@bancolombia.com.co)

Banco de Bogotá: [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co)

Banco BBVA: [notifica.co@bbva.com.co](mailto:notifica.co@bbva.com.co)

Banco Caja Social: [contactenos@bancocajasocial.com](mailto:contactenos@bancocajasocial.com)  
[notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co)

3. El embargo y retención de la quinta parte del sueldo sobre el excedente del salario mínimo legal mensual vigente que percibe el demandado JOE MARLON AVENDAÑO GACHA, como empleado de la Policía Nacional.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución al demandado **JOE MARLON AVENDAÑO GACHA C.C. 1.033.706.967**, de los títulos judiciales que llegaren a constituir con posterioridad a esta providencia

**CUARTO: ORDENAR** el desglose del título ejecutivo – pagaré N°.M026300110234001589608908212- el cual será entregado única y exclusivamente a la parte ejecutada.

**SEXTO: DISPONER** el archivo del proceso una vez se haya cumplido con las determinaciones antes indicadas, previas las anotaciones respectivas.

### NOTIFÍQUESE

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0107 del 29/11/2022

## República de Colombia



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, lunes veintiocho de noviembre de dos mil veintidós.

#### Ref. Proceso Ejecutivo

**Demandante: BANCO DE BOGOTA.**

**Demandado: GABRIEL DARIO RAMIREZ MARIN**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2018-00553-00**

**A.I.C.No 1.207**

Por venir con el lleno de los requisitos legales, se aceptará la Cesión del Crédito que se persigue dentro del actual proceso de ejecución singular que se hace a través del escrito que antecede.

El crédito que se cobra ejecutivamente puede ***cederse por medio de escrito dirigido al juez, en que se hace constar la cesión o traspaso de él a otra persona.*** Pues cuando se trata de un título que obra en autos, no es posible su entrega real de él al cesionario con la nota de traspaso, y la entrega o tradición se lleva entonces a cabo por medio de memorial dirigido por el acreedor ejecutante al juez de la causa.-

La figura traída a colación, se ajusta al caso que nos ocupa, ya que no se trata de un derecho litigioso o de carácter civil que trata el Código Civil en sus artículos 1959 y 1966, por cuanto el objeto directo de la cesión no es un evento incierto de la litis, sino por el contrario hay certeza de la existencia de la deuda, por lo que se aceptará **la Cesión del Crédito** que se persigue y que se hace dentro del actual proceso de ejecución y efectos del escrito de cesión presentado.-

En consecuencia, se resuelve:

**1º. ACEPTAR la cesión de créditos** que efectúa BANCO DE BOGOTA SA a favor de **PATRIMONIO AUTONOMO FC – CARTERA BANCO BOGOTA III-QNT, identificado con el Nit 830.053.994-4.**

**2º. RECONOCER a PATRIMONIO AUTONOMO FC – CARTERA BANCO BOGOTA III-QNT, como cesionario o subrogatario** y titular en su calidad de demandante de los créditos, derechos y privilegios que corresponden dentro del presente proceso y hasta el monto en que se le adeudaba al cedente, sin hacerse

extensiva a cualquier otra suma de dinero que sea perseguida por el Fondo nacional de Garantías.

**3°. Requiérase** a la parte cesionaria para que designe el abogado que lo va a representar en consideración a lo expresado en la petición, sin embargo se trata de un proceso de única instancia.

4°. La parte demandada queda notificada de la decisión que se toma al notificarse la misma por estado en vista que es parte del proceso.

**4°. Poner** en conocimiento de las partes la respuesta del bancoLuloBank SA con motivo al embargo solicitado de cuentas bancarias.

Notifíquese y Cúmplase.

*Martha C. Echeverri de Botero*  
MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO

**JUEZ**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020

**Auto Notificado en estado electrónico No 107 del 29/11/2022**

En el portal de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, veintiocho de noviembre de dos mil veintidós.

**Ref. Proceso ejecutivo de única instancia (s.s.)**

**Demandante. RAUL OSWALDO RODRIGUEZ MOTTA**

**Demandados. JHOANA LOPEZ HERNANDEZ y otros**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2019-00319-00**

**Auto de trámite**

Vencido como se encuentra el término del emplazamiento de la parte demandada Jhoana López Hernández dentro del presente proceso de conformidad con el artículo 10 de la ley 2213/22, que establece la vigencia del decreto 806/20, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, se procederá a designarle a dicha parte demandada su curador ad litem, que recae en el abogado, **Orlando Hoyos Vásquez**, para que en su nombre reciba la notificación del auto del mandamiento de pago y la represente en el proceso hasta la terminación del mismo o hasta el momento en que aparezca su representada, abogado litigante en éste Circuito, como quiera que no existe auxiliares de la justicia en este cargo, pero que se designa de lista interna de litigantes, quien continúa en turno para su nombramiento y con el fin de dar estricto cumplimiento a lo señalado en el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, se ordena comunicársele la designación en la forma establecida en dicha norma.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO**,

**RESUELVE.**

**1. DESIGNAR** al abogado **ORLANDO HOYOS VÁSQUEZ**, como curador ad litem de la demandada Jhoana López Hernández, para que en su nombre reciba la notificación del auto del mandamiento de pago y lo represente en el proceso hasta la terminación del mismo o hasta el momento en que aparezca su representado.

**2. NOTIFICAR** el nombramiento al abogado designado de conformidad con lo señalado en el artículo 48 numeral 7º del Código General del Proceso.

Notifíquese y Cúmplase.

Martha C. Echeverri de Botero  
MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO

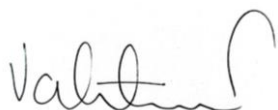
**JUEZ**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020

**Auto Notificado en estado electrónico No 107 del 29/11/2022**

En el portal de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que una vez revisada la cuenta del despacho se advierte que existen cinco (05) títulos acreditados a favor del presente proceso. Sírvasse proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                                    |
|--------------------|----------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>                     |
| <b>Radicado:</b>   | <b>173804089002-2019-00478-00</b>                  |
| <b>Ejecutante:</b> | <b>BANCO POPULAR NIT.8860.007.738-9</b>            |
| <b>Ejecutado:</b>  | <b>JAIME ANDRES AGUIRRE OSPINA C.C. 10.189.681</b> |

Vista la constancia secretarial que antecede, y atendiendo a que en el presente trámite la liquidación del crédito se encuentra en firme<sup>1</sup>. De Conformidad con el artículo 447 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, se dispone la entrega de los títulos acreditados en la presente causa a favor de la entidad financiera **BANCO POPULAR**, y los que se llegaren a constituir hasta cubrir la totalidad de la obligación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 107 del 28/11/2022

---

<sup>1</sup> Ver auto de fecha 21 de julio de 2022

<sup>2</sup> “Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación.”



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**La Dorada, Caldas, veintiocho de noviembre de dos mil veintidós.**

**REF. PROCESO UNICA C.S.**

**DEMANDANTE. WILMAR CARDONA QUINTERO**

**DEMANDADO. HUGO ALDEMAR DIAZ CASTRO**

**RADICADO 2020-00199-00**

**AUTO DE TRÁMITE**

De la rendición de cuentas rendidas por el secuestre en este proceso Ramiro Quintero Medina, se corre traslado de conformidad con el artículo 500 del CGP por un término de diez días.

**Notifíquese y Cúmplase.**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**Juez**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020

**Auto Notificado en estado electrónico No 107 del 29/11/2022**

En el portal de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE LA DORADA, CALDAS. 28 de noviembre de 2022.** A Despacho de la señora  
Juez el presente expediente a solicitud verbal de la misma.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, veintiocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio:** No. 1.224  
**Proceso:** SUCESION INTESTADA (ss)  
**Radicación:** No. 173804089002-2021-00074-00  
**CAUSANTE:** MARILUZ BUSTAMANTE ARBELAEZ

Teniendo en cuenta que después de que el despacho concibiera la forma como el señor abogado de la parte interesada presentara el acta de inventarios y avalúos en la audiencia del día de 01/11/2022, dentro del proceso de la referencia, procede el Despacho a dejar sin efecto legal el auto dictado el 01/11/2022, que ordenaba repetir la diligencia para que fuera nuevamente presentados dichos avalúos e inventarios y en su defecto dejar aprobados los inventarios y avalúos conforme se dijo en la diligencia misma, por cuanto en la forma presentada por el abogado de los únicos interesados se ajusta a lo legal de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 501 del CGP, ya que estos bienes fueron inventariados como bienes sociales y bienes propios, es decir, una parte del 50% para el cónyuge y la otra del otro 50%

para las dos hijas descendientes del hogar, Nayari Alejandra Gallego Bustamante y Valentina Gallego Bustamante, ésta última menor de edad, representada por su señor padre y esposo de la causante, señor Alejandro Gallego Ramírez e interesados en la herencia en los bienes de la sucesión dejados por la causante MARILUZ BUSTAMANTE ARBELAEZ.

De igual forma, frente a este tópico ha expuesto la Sala de casación Civil de la Corte Suprema de Justicia:

*“se ha dicho reiteradamente por la jurisprudencia de la Corte, que los autos aún en firmes no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no acomode a la estrictez del procedimiento.*

*Así, por ejemplo, refiriéndose a estos autos expresó que los jueces no pueden quedar obligados por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error (auto de 4 febrero de 1981, en el mismo sentido, sent.de 23 de marzo de 1981).*

*De manera que, si es incuestionable que las partes deben tener seguridad acerca de lo dispuesto en las providencias judiciales, no lo es menos que la legalidad de las decisiones al quedar firmes por no recurrirse oportunamente”*

Así las cosas, la decisión tomada en la diligencia sobre la aprobación de los inventarios y avalúos queda incólume, por cuanto los valores dados a los bienes están ajustados a derecho, no habiendo lugar a llevar a cabo nuevamente la diligencia programada para el día martes 29 de noviembre a las 03:00 del día.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** el auto que había ordenado presentar nuevamente los inventarios y avalúos en este proceso de fecha 01/11/2022, y en su defecto dejar como aprobados los inventarios y avalúos como se dijo en el curso de la audiencia virtual celebrada el día de primero de noviembre de 2022, por lo dicho en la considerativa del presente auto, cancelando la audiencia programada para el día martes 29 de noviembre a las tres de la tarde.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por parte del señor apoderado que representa a los interesados en esta causa, presente el trabajo de partición y adjudicación en este proceso en un término de cinco días.

**Notifíquese y Cúmplase.**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020  
**Auto Notificado en estado electrónico No 107 del 29/11/2022**  
**En el portal de la rama judicial.**



**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Dorada, Caldas, veintiocho de noviembre de dos mil veintidós.

**Ref. Proceso de Sucesión Intestada**  
**Causante: LUIS FELIPE RESTREPO DELGADO**  
**Radicado. 17 380 40 89 002 2021-00350-00**  
**Auto de Trámite**

Del trabajo de partición y adjudicación presentado por el partidor designado en este proceso, abogado Ernesto espejo Palacio, se corre traslado por cinco días a los abogados que representan a las partes interesadas en la causa, de conformidad con el artículo 509 del CGP.

***Notifíquese y Cúmplase.***

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**Juez**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020

**Auto Notificado en estado electrónico No 107 del 29/11/2022**

En el portal de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora juez para resolver con respecto a la presunta notificación realizada a la demandada, lo anterior a fin de realizar el conteo de términos de traslado.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**

**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                                                     |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (SS)</b>                             |
| <b>Radicado:</b>   | <b>173804089-002-2022-00042-00</b>                                  |
| <b>Demandante:</b> | <b>FRANCISCO JAVIER VILLALOBOS BOTERO</b><br><b>C.C. 10.177.462</b> |
| <b>Demandada:</b>  | <b>NELSON MAURICIO DOMINGUEZ DIAZ</b><br><b>C.C. 79.589.913</b>     |

## **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Vista la constancia que antecede, y un vez revisado el proceso de la referencia, esta juzgadora evidencia que a la fecha la parte demandante ha omitido aportar al proceso, documento idóneo que registre la fecha en la cual la demandada recibió la notificación personal – física – a través de correo certificado “472” ; lo anterior con el fin de conocer la fecha en la cual se surtió la notificación y con ello realizar el conteo de términos de traslado de la demanda. Sí bien el ejecutante NUEVAMENTE aporta copia de la guía de correo, en esta oportunidad la N°. YP005126405CO este documento no certifica la fecha de recibo de la notificación, por tanto, deberá aportarse al plenario los documentos que acrediten tal notificación, los cuales se relacionan en el inciso 4 numeral 3 del artículo 291 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.

Se insta a la parte ejecutante allegar certificado de entrega de la citación y/o notificación remitida a la demandada, el cual es expedido por la empresa de correo certificado, para el caso, Servicios Postales Nacionales 4-72.

De la misma manera se solicita a la parte ejecutante, aclarar la dirección de notificación del demandado, lo anterior, por cuanto en el libelo de la demanda se registra “calle 47 N°2B-2-36 Barrio Villa Esperanza, y en las guías de correo certificado allegadas se registra como dirección “calle 47 N°.2D36”.

## II. CONSIDERACIONES

Con las cosas de tal jaez, se observa que hay lugar a dar aplicación al requerimiento por desistimiento tácito, en tanto no se ha cumplido con la carga procesal de la notificación personal, siendo indispensable ese proceder para continuar con el curso normal de la actuación; por lo que de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, dentro del término perentorio de **treinta (30) días hábiles** siguientes a la notificación que por estado se le haga de este proveído, proceda a indicar si le asiste o no interés en continuar con este proceso y de ser así, cumpla con la carga procesal ya referida.

Así mismo, adviértase que de no acatar este requerimiento, se **decretará el desistimiento tácito** de la demanda y se harán los ordenamientos a que hubiese lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada a dar impulso procesal en el presente proceso de **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**, promovido por el señor **FRANCISCO JAVIER VILLALOBOS BOTERO**, en contra del señor **NELSON MAURICIO DOMINGUEZ DIAZ**, de ser así, aportar el documento idóneo que acredite la fecha de la notificación personal de la demandada.

Se advierte que el término para ello es de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

**TERCERO: PREVENIR** a la parte, en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, a que se deje sin efectos la demanda y a que se dé por terminado el presente, con las demás consecuencias jurídicas que la Ley contemple al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

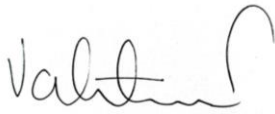
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0107 del 28/11/2022

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora juez para resolver con respecto a la presunta notificación realizada a la demandada, lo anterior a fin de realizar el conteo de términos de traslado.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**

**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                           |
|--------------------|-------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (SS)</b>   |
| <b>Radicado:</b>   | <b>173804089-002-2022-00060-00</b>        |
| <b>Demandante:</b> | <b>FRANCISCO JAVIER VILLALOBOS BOTERO</b> |
|                    | <b>C.C. 10.177.462</b>                    |
| <b>Demandada:</b>  | <b>LUZ ANDREA OSPINA CORRALES</b>         |
|                    | <b>C.C. 24.714.523</b>                    |

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Vista la constancia que antecede, y un vez revisado el proceso de la referencia, esta juzgadora evidencia que a la fecha la parte demandante ha omitido aportar al proceso, documento idóneo que registre la fecha en la cual la demandada recibió la notificación personal – física – a través de correo certificado “472” ; lo anterior con el fin de conocer la fecha en la cual se surtió la notificación y con ello realizar el conteo de términos de traslado de la demanda. Sí bien el ejecutante NUEVAMENTE aporta copia de la guía de correo, en esta oportunidad la N°. YP0051S2644CO este documento no certifica la fecha de recibo de la notificación, por tanto, deberá aportarse al plenario los documentos que acrediten tal notificación, los cuales se relacionan en el inciso 4 numeral 3 del artículo 291 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.

Se insta a la parte ejecutante allegar certificado de entrega de la citación y/o notificación remitida a la demandada, el cual es expedido por la empresa de correo certificado, para el caso, Servicios Postales Nacionales 4-72.

## II. CONSIDERACIONES

Con las cosas de tal jaez, se observa que hay lugar a dar aplicación al requerimiento por desistimiento tácito, en tanto no se ha cumplido con la carga procesal de la notificación personal, siendo indispensable ese proceder para continuar con el curso normal de la actuación; por lo que de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, dentro del término perentorio de **treinta (30) días hábiles** siguientes a la notificación que por estado se le haga de este proveído, proceda a indicar si le asiste o no interés en continuar con este proceso y de ser así, cumpla con la carga procesal ya referida.

Así mismo, adviértase que de no acatar este requerimiento, se **decretará el desistimiento tácito** de la demanda y se harán los ordenamientos a que hubiese lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU****MUNICIPAL DE LA DORADA,**  
**CALDAS,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada a dar impulso procesal en el presente proceso de **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**, promovido por el señor **FRANCISCO JAVIER VILLALOBOS BOTERO**, en contra de la señora **LUZ ANDREA OSPINA CORRALES**, de ser así, aportar el documento idóneo que acredite la fecha de la notificación personal de la demandada.

Se advierte que el término para ello es de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

**TERCERO: PREVENIR** a la parte, en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, a que se deje sin efectos la demanda y a que se dé por

terminado el presente, con las demás consecuencias jurídicas que la Ley contemple al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0107 del 29/11/2022

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora juez para requerir a parte ejecutante, atendiendo a que a fecha no ha cumplido con la carga de dar impulso procesal al presente trámite, por cuanto a la fecha no ha presentado al despacho documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación del demandado. Sírvasse proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

|             |                                                                                                  |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Proceso:    | EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA                                                                      |
| Radicación: | No. 173804089002-2022-00163-00                                                                   |
| Ejecutante: | ALFANGEL Y COMPAÑÍA SA<br>NIT 860.517.108-7                                                      |
| Ejecutados: | SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL.COM NIT.901.055.272-1<br>LUIS CARLOS GUTIERREZ CARDONA C.C. 10.033.629 |

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Vista la constancia que antecede, y una vez revisado el proceso de la referencia, esta juzgadora evidencia que a la fecha la parte demandante ha omitido aportar al proceso, documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación a los demandados; en virtud del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

Con las cosas de tal jaez, se observa que hay lugar a dar aplicación al requerimiento por desistimiento tácito, en tanto no se ha cumplido con la carga procesal de aportar documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación a los

<sup>1</sup> “... La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (...)”

demandados, siendo indispensable ese proceder para continuar con el curso normal de la actuación; por lo que de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, dentro del término perentorio de **treinta (30) días hábiles** siguientes a la notificación que por estado se le haga de este proveído, proceda a indicar si le asiste o no interés en continuar con este proceso y de ser así, cumpla con la carga procesal ya referida.

Sí bien la parte ejecutante aportó al despacho pantallazo del mensaje de datos remitido a los demandados para lograr la notificación, deberá además de ello, aportar el reporte que emite el aplicativo "MAILTRACK" con fecha de envío y de lectura del mensaje de datos enviado. Lo anterior, en aras de garantizar el derecho de contradicción que le asiste al ejecutado. Recuérdese que, en virtud a la norma, "*... La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje...*"

Así mismo, adviértase que de no acatar este requerimiento, se **decretará el desistimiento tácito** de la demanda y se harán los ordenamientos a que hubiese lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU­NICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada a dar impulso procesal en el presente proceso de **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**, promovido por apoderado judicial de la empresa **ALFANGEL Y COMPAÑÍA S.A. (NIT. 860.517.108-7)**, en contra del señor **LUIS CARLOS GUTIERREZ CARDONA (C.C. 10.033.629)** y la empresa **SEGURIDAD SOCAIL INTEGRAL.COM (NIT.901.055.272-1)**, de ser así, aportar el documento idóneo que acredite la fecha de la notificación personal de los demandados.

Se advierte que el término para ello es de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

**TERCERO: PREVENIR** a la parte, en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, a que se deje sin efectos la demanda, y, a que se dé por

terminado el presente, con las demás consecuencias jurídicas que la Ley contemple al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0107 del 29/11/2022

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora juez para requerir a parte ejecutante, atendiendo a que a fecha no ha cumplido con la carga de dar impulso procesal al presente trámite, por cuanto a la fecha no ha presentado al despacho documento idóneo que acredite la entrega citación y/o notificación de los demandados. Sírvasse proveer.

*Valentina Bedoya Salazar*

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                                  |
|--------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA</b>               |
| <b>Radicación:</b> | <b>No. 173804089002-2022-00211-00</b>            |
| <b>Ejecutante:</b> | <b>BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.</b>            |
|                    | <b>NIT.800.037.800-8</b>                         |
| <b>Ejecutados:</b> | <b>JOSE IVAN GARZON MARTINEZ C.C. 14.323.709</b> |
|                    | <b>IRLEY GOMEZ CORTES C.C. 38.289.703</b>        |

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Vista la constancia que antecede, y una vez revisado el proceso de la referencia, esta juzgadora evidencia que a la fecha la parte demandante ha omitido aportar al proceso, documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación de los demandados; en virtud del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

Con las cosas de tal jaez, se observa que hay lugar a dar aplicación al requerimiento por desistimiento tácito, en tanto no se ha cumplido con la carga procesal de aportar documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación de los demandados, siendo indispensable ese proceder para continuar con el curso normal de la actuación; por lo que de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, dentro del término perentorio de **treinta (30) días hábiles** siguientes a la notificación que por estado se le haga de este

<sup>1</sup> “... La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (...)”

proveído, proceda a indicar si le asiste o no interés en continuar con este proceso y de ser así, cumpla con la carga procesal ya referida.

Es importante acotar que la parte ejecutante allegó al plenario oficios citatorios remitidos a los demandados, revisados los mismos, advierte esta juzgadora que estos, no cumplen con los requisitos dispuestos en el numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, por cuanto no se advierte a los demandados el término para comparecer al despacho, ni tampoco se identifica plenamente el juzgado en el cual se encuentra el proceso. Ahora bien, con respecto a la notificación por aviso realizada por la parte demandante, la misma no surte efecto, por cuanto, la citación a que hace referencia el artículo en mención carece de validez, por no cumplir los requisitos expuestos de la norma; en consecuencia, solo la notificación por aviso se surte cuando no pueda hacerse la notificación personal, que en el presente caso no se ha realizado.

Así mismo, adviértase que de no acatar este requerimiento, se **decretará el desistimiento tácito** de la demanda y se harán los ordenamientos a que hubiese lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada a dar impulso procesal en el presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**, promovido por apoderada judicial de la entidad financiera **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. (NIT. 800.037.800-8)**, en contra de los señores **IRLEY GOMEZ CORTES (C.C. 38.289.703)** y **JOSE IVAN GARZON MARTINEZ (C.C. 14.323.709)**, de ser así, aportar el documento idóneo que acredite la fecha de la citación y/o notificación personal de los demandados.

Se advierte que el término para ello es de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

---

<sup>2</sup> “(...)3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días...”

**TERCERO: PREVENIR** a la parte, en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, a que se deje sin efectos la demanda, y, a que se dé por terminado el presente, con las demás consecuencias jurídicas que la Ley contemple al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0107 del 29/11/2022

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora juez para requerir a parte ejecutante, atendiendo a que a fecha no ha cumplido con la carga de dar impulso procesal al presente trámite, por cuanto a la fecha no ha presentado al despacho documento idóneo que acredite la citación y/o notificación del demandado. Sírvasse proveer.

*Valentina Bedoya Salazar*

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                                               |
|--------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | <b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA</b>                            |
| <b>Radicación:</b> | <b>No. 173804089002-2022-00215-00</b>                         |
| <b>Ejecutante:</b> | <b>JIMMY ANTONIO CACERES GARCIA</b><br><b>C.C. 16.113.870</b> |
| <b>Ejecutado:</b>  | <b>RODRIGO ALBERTO LONDOÑO</b><br><b>C.C. 11.054.547.875</b>  |

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Vista la constancia que antecede, y una vez revisado el proceso de la referencia, esta juzgadora evidencia que a la fecha la parte demandante ha omitido aportar al proceso, documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación del demandado; en virtud del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

Con las cosas de tal jaez, se observa que hay lugar a dar aplicación al requerimiento por desistimiento tácito, en tanto no se ha cumplido con la carga procesal de aportar documento idóneo que acredite la entrega de la citación y/o notificación del demandado, siendo indispensable ese proceder para continuar con el curso normal de la actuación; por lo que de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, dentro del término perentorio de **treinta (30) días hábiles** siguientes a la notificación que por estado se le haga de este proveído, proceda a indicar

<sup>1</sup> “... La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (...)”

si le asiste o no interés en continuar con este proceso y de ser así, cumpla con la carga procesal ya referida.

Sí bien la parte ejecutante aporó al despacho el mensaje de datos remitido al demandado para lograr la notificación, deberá además de ello, aportar el reporte que emite el aplicativo "MAILTRACK" con fecha de envío y de lectura del mensaje de datos enviado. Lo anterior, en aras de garantizar el derecho de contradicción que le asiste al ejecutado.

Así mismo, adviértase que de no acatar este requerimiento, se **decretará el desistimiento tácito** de la demanda y se harán los ordenamientos a que hubiese lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada a dar impulso procesal en el presente proceso de **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**, promovido por apoderado judicial del señor **JIMMY ANTONIO CACERES GARCIA (C.C. 16.113.870)**, en contra del señor **RODRIGO ALBERTO LONDOÑO (C.C. 1.054.547.875)**, de ser así, aportar el documento idóneo que acredite la fecha de la notificación personal del demandado.

Se advierte que el término para ello es de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

**TERCERO: PREVENIR** a la parte, en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, a que se deje sin efectos la demanda, y, a que se dé por terminado el presente, con las demás consecuencias jurídicas que la Ley contemple al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

República de Colombia



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, lunes veintiocho de noviembre de dos mil veintidós.

**Ref. Proceso Ejecutivo**

**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA.**

**Demandado: MONICA ANDREA PARRA VELASQUEZ**

**Radicado. 17 380 40 89 002 2022-00239-00**

**Auto de trámite**

En virtud de lo informado por el apoderado del banco ejecutante y de conformidad con el artículo 286 del CGP, se

**RESUELVE:**

**Primero: Corrijase** el número del pagare citado en el literal a) del numeral 1º del mandamiento de pago, el cual corresponde al **054136100000976** y no al 0541361833 y entiéndase también por corregido en lo dicho en el Auto que ordeno seguir Adelante con la Ejecución.

**Segundo: Corrijase** el número del pagaré citado en el literal c) del numeral 1º del mandamiento de pago, el cual corresponde al **054136100000833** y no al 0541651976 y entiéndase también por corregido en lo dicho en el Auto que ordena seguir adelante la Ejecución.

Notifíquese y Cúmplase.

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

Firma escaneada art.11 Dcto 491 del 28/03/2020

**Auto Notificado en estado electrónico No 107 del 29/11/2022**

En el portal de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuomunicipal-de-la-dorada/2020n1>.

