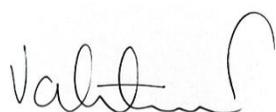


**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).** Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, revisado acuciosamente el presente expediente, encontré como última actuación realizada, pago de depósito judicial en la fecha 30 de julio de 2020. Desde entonces, no se han surtido más actuaciones por las partes, transcurriendo más de años de inactividad sobre el proceso. No se cuenta con embargo de remanentes.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia título judicial acreditado al proceso pendiente de pago.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	<b>592</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>173804089002-2015-00020-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>TERESA ONELIA CEBALLOS</b> <b>C.C. 22.018.821</b>
<b>EJECUTADOS:</b>	<b>BETY GONGORA ANGARITA C.C. 30.388.022</b> <b>OLGA ANGARITA C.C. 30.340.280</b>

Verificada la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a decidir si están dadas las condiciones para decretar el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia, por aplicación del numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, efectivamente observa esta judicial que, mediante auto signado en noviembre diecisiete (17) de 2015, se libró mandamiento de pago ejecutivo y se ordenó notificar a la parte demandada. Notificación que se surtió a través de aviso. Luego, con providencia del 26 de julio de 2016, se ordenó seguir adelante con la ejecución; posterior a ello, se aprobó liquidación de costas en auto de fecha 12 de agosto de 2016, seguidamente en auto de agosto primero (01) de 2019 se aprobó actualización de liquidación de crédito; siendo esta la última actuación realizada en el proceso.

En punto a las medidas cautelares, se ordenó:

1. El embargo y secuestro del bien inmueble identificado con MI 106-7383, ubicado en la calle 15 # 9-15/17 del barrio San Antonio, aérea urbana del municipio de La Dorada Caldas, de propiedad de la señora OLGA ANGARITA. Medida que fue inscrita debidamente, sin embargo, atendiendo al artículo 468 numeral 6 del CGP, la inscripción fue cancelada, atendiendo a la con concurrencia de embargos.
2. Embargo y posterior secuestro de los bienes que se lleguen a desembargar o del remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso HIPOTECARIO que cursa en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de LA Dorada, bajo el radicado 2016-00341-00. Medida que surte efecto.

Colofón de lo brevemente expuesto, se han actualizado los requisitos contenidos en el numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso y, por tanto, se ordenará **decretar el desistimiento tácito** dentro de la presente causa.

En consecuencia, se **ordenará** el levantamiento de la medida cautelar vigente.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por la señora **TERESA ONELIA CEBALLS GUZMAN (C.C.22.018.821)** en frente a las señoras **BETY GONGORA ANGARITA (C.C. 30.388.022)** y **OLGA ANGARITA (C.C. 30.340.280)** teniendo en cuenta lo discurrido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada dentro de este proceso, consistentes en:

1. Embargo y posterior secuestro de los bienes que se lleguen a desembargar o del remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso HIPOTECARIO que cursa en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de LA Dorada, bajo el radicado 2016-00341-00.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente oportunamente, una vez efectuadas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**J U E Z**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 77 de junio 27 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).** Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, revisado acuciosamente el presente expediente, encontré como última actuación realizada, requerimiento a la oficina de Tránsito y Transporte de Moniquirá Boyacá. Desde entonces, no se han surtido más actuaciones por las partes, transcurriendo más de años de inactividad sobre el proceso. No se cuenta con embargo de remanentes.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia título judicial acreditado al proceso pendiente de pago. Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	<b>593</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>173804089002-2015-00069-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>AZUCENA CUBILLOS SUTA C.C.51.826.217</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>JOSE ALEXANDER PALACIO C.C. 79.459.691</b>

Verificada la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a decidir si están dadas las condiciones para decretar el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia, por aplicación del numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, efectivamente observa esta judicial que, mediante auto signado en marzo dieciséis (16) de 2015, se libró mandamiento de pago ejecutivo y se ordenó notificar a la parte demandada. Notificación que se surtió personalmente. Luego, con providencia del abril catorce (14) de 2016, se ordenó seguir adelante con la ejecución; posterior a ello, se aprobó liquidación de costas en auto de fecha doce (12) de mayo de 2016, seguidamente se emitió respuesta a requerimiento de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, posterior a ello se realizó requerimiento a la oficina de Tránsito y Transporte de Moniquirá Boyacá, a fin de identificar lugar en el que se encuentra el vehículo objeto de la medida cautelar; siendo esta la última actuación realizada en el proceso.

En punto a las medidas cautelares, se ordenó:

1. El embargo y posterior secuestro del vehículo: PLACAS: BOT-519, MARCA CHEVROLET, COLOR: GRIS PLATA, MODELO: 2005; CLASE: CORSA EVOLUTION, SERVICIO: PARTICULAR, inscrito en la Secretaria de Movilidad de la ciudad de Bogotá DC. Medida inscrita de manera efectiva e inmovilizado, sin embargo, en el plenario no se encuentra acreditado el secuestro del mismo.
2. El embargo y posterior secuestro del vehículo: PLACAS: XXA-922, MARCA: CHVROLET; COLOR: BLANCO; MODELO: 2004; CLASE: CAMION; SERVICIO: PUBLICO; SERIE: 9GCLV150R4B930002. Medida no inscrita de manera efectiva, por cuanto el vehículo no pertenece al demandado.

Colofón de lo brevemente expuesto, se han actualizado los requisitos contenidos en el numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso y, por tanto, se ordenará **decretar el desistimiento tácito** dentro de la presente causa.

En consecuencia, se **ordenará** el levantamiento de la medida cautelar vigente.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por la señora **AZUCENA CUBILLOS SUTA (C.C. 51.826.217)** en frente al señor **JOSE ALEXANDER PALACINO (C.C. 79.459.691)** teniendo en cuenta lo discurrido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada dentro de este proceso, consistentes en:

1. El embargo y posterior secuestro del vehículo: PLACAS: BOT-519, MARCA CHEVROLET, COLOR: GRIS PLATA, MODELO: 2005; CLASE: CORSA EVOLUTION, SERVICIO: PARTICULAR, inscrito en la Secretaria de Movilidad de la ciudad de Bogotá DC.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente oportunamente, una vez efectuadas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
J U E Z**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 77 de junio 27 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).** Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, revisado acuciosamente el presente expediente, encontré como última actuación realizada, auto que aprueba actualización de liquidación del crédito, de fecha 01 de agosto de 2019. Desde entonces, no se han surtido más actuaciones por las partes, transcurriendo más de años de inactividad sobre el proceso. No se cuenta con embargo de remanentes.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia título judicial acreditado al proceso.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, junio veinte (20) de dos mil veintitrés (2023)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	<b>520</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>173804089002-2015-00320-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>JULIO CESAR VERGEL LEON</b> <b>C.C. 10.173.471</b>
<b>EJECUTADOS:</b>	<b>BETY GONGORA ANGARITA C.C. 30.388.022</b> <b>OLGA ANGARITA C.C. 30.340.280</b>

Verificada la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a decidir si están dadas las condiciones para decretar el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia, por aplicación del numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, efectivamente observa esta judicial que, mediante auto signado en noviembre diecisiete (17) de 2015, se libró mandamiento de pago ejecutivo y se ordenó notificar a la parte demandada. Notificación que se surtió a través de aviso. Luego, con providencia del 26 de julio de 2016, se ordenó seguir adelante con la ejecución; posterior a ello, se aprobó liquidación de costas en auto de fecha 12 de agosto de 2016, seguidamente en auto de agosto primero (01) de 2019 se aprobó actualización de liquidación de crédito; siendo esta la última actuación realizada en el proceso.

En punto a las medidas cautelares, se ordenó:

1. El embargo y secuestro del bien inmueble identificado con MI 106-7383, ubicado en la calle 15 # 9-15/17 del barrio San Antonio, aérea urbana del municipio de La Dorada Caldas, de propiedad de la señora OLGA ANGARITA. Medida que fue inscrita debidamente, sin embargo, atendiendo al artículo 468 numeral 6 del CGP, la inscripción fue cancelada, atendiendo a la con concurrencia de embargos.
2. Embargo y posterior secuestro de los bienes que se lleguen a desembargar o del remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso HIPOTECARIO que cursa en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de LA Dorada, bajo el radicado 2016-00341-00. Medida que surte efecto.

Colofón de lo brevemente expuesto, se han actualizado los requisitos contenidos en el numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso y, por tanto, se ordenará **decretar el desistimiento tácito** dentro de la presente causa.

En consecuencia, se **ordenará** el levantamiento de la medida cautelar vigente.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por el señor **JULIO CESAR VERGEL LEON (C.C.10.173.471)** en frente a los señores **BETY GONGORA ANGARITA (C.C. 30.388.022)** y **OLGA ANGARITA (C.C. 30.340.280)** teniendo en cuenta lo discurrido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada dentro de este proceso, consistentes en:

1. Embargo y posterior secuestro de los bienes que se lleguen a desembargar o del remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso HIPOTECARIO que cursa en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de LA Dorada, bajo el radicado 2016-00341-00.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente oportunamente, una vez efectuadas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
J U E Z**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 77 de junio 27 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).** Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, revisado acuciosamente el presente expediente, encontré como última actuación realizada, remisión oficio de requerimiento al INPEC, el cual data de febrero 24 de 2020. Desde entonces, no se han surtido más actuaciones por las partes, transcurriendo más de 2 años de inactividad sobre el proceso. No se cuenta con embargo de remanentes.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia título judicial acreditado al proceso pendiente de pago.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	<b>592</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>173804089002-2015-00336-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>JORGE ELIECER CESPEDES GARZON</b> <b>C.C. 79.923.426</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>FREDY ANIBAL MORENO RODRIGUEZ C.C.79.607.226</b>

Verificada la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a decidir si están dadas las condiciones para decretar el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia, por aplicación del numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, efectivamente observa esta judicial que, mediante auto signado en enero dieciocho (18) de 2016, se libró mandamiento de pago ejecutivo y se ordenó notificar a la parte demandada. Notificación que se surtió a través de aviso. Luego, con providencia del once (11) de enero de 2017, se ordenó seguir adelante con la ejecución; posterior a ello, se aprobó liquidación de costas en auto de fecha 30 de enero de 2017, seguidamente en auto de febrero catorce (14) de 2017 se aprobó actualización de liquidación de crédito, y en febrero 24 de 2020 se expidió por parte del despacho oficio N.º. 0280, en el cual se requiere al empleador INPEC, siendo esta la última actuación realizada en el proceso.

En punto a las medidas cautelares, se ordenó:

1. El embargo y retención de la quinta parte del sueldo sobre el excedente del salario mínimo legal vigente que devenga el demandado en su condición de Dragoneante del INPEC- LA DORADA-. Medida que surtió efecto, se generaron depósitos judiciales, los cuales fueron pagados a la parte ejecutante.
2. Embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados dentro del proceso ejecutivo singular que adelanta WILLIAM BERNAL TRIANA, en contra de FREDY ANIBAL MORENO RODRIGUEZ en el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de esta localidad, bajo el radicado N°.2016-00041-00. No se evidencia en el plenario sí la medida surtió efecto.

Colofón de lo brevemente expuesto, se han actualizado los requisitos contenidos en el numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso y, por tanto, se ordenará **decretar el desistimiento tácito** dentro de la presente causa.

En consecuencia, se **ordenará** el levantamiento de la medida cautelar vigente.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por el señor **JORGE ELIECER CESPEDES GARZON (C.C.79.923.426)** en frente al señor **FREDY ANIBAL MORENO RODRIGUEZ (C.C. 79.607.226)** teniendo en cuenta lo discurrido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada dentro de este proceso, consistentes en:

1. El embargo y retención de la quinta parte del sueldo sobre el excedente del salario mínimo legal vigente que devenga el demandado en su condición de Dragoneante del INPEC- LA DORADA-.

2. Embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados dentro del proceso ejecutivo singular que adelanta WILLIAM BERNAL TRIANA, en contra de FREDY ANIBAL MORENO RODRIGUEZ en el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de esta localidad, bajo el radicado N°.2016-00041-00.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente oportunamente, una vez efectuadas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**J U E Z**

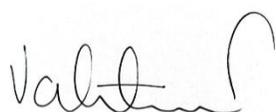
Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 77 de junio 27 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).** Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, revisado acuciosamente el presente expediente, encontré como última actuación realizada, auto que aprueba las costas procesales. Desde entonces, no se han surtido más actuaciones por las partes, transcurriendo más de 2 años de inactividad sobre el proceso. No se cuenta con embargo de remanentes.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia título judicial acreditado al proceso pendiente de pago.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	<b>597</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>173804089002-2016-00034-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>OSCAR JAIRO OROZCO MONTOYA</b> <b>C.C. 8.297.3389</b>
<b>EJECUTADAS:</b>	<b>JESSICA MARLOY PARAMO MARTINEZ C.C.1.054.559.673</b> <b>SANDRA LILIANA ACUÑA ARANGO C.C.30.388.568</b>

Verificada la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a decidir si están dadas las condiciones para decretar el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia, por aplicación del numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, efectivamente observa esta judicial que, mediante auto signado en febrero once (11) de 2016, se libró mandamiento de pago ejecutivo y se ordenó notificar a la parte demandada. Notificación que se surtió de manera personal para la señora **JESSICA MARLOY PARAMO MARTINEZ C.C.1.054.559.673** y a través de aviso para la demandada **SANDRA LILIANA ACUÑA ARANGO C.C.30.388.568**. Luego, en sede de audiencia del 26 de septiembre de 2018, se ordenó seguir adelante con la ejecución; posterior a ello, se aprobó liquidación de costas en auto de fecha 04 de octubre de 2018; siendo esta la última actuación realizada en el proceso.

En punto a las medidas cautelares, se ordenó:

1. El embargo y secuestro del automotor identificado con placa FBJ 87 D, MARCA BAJAJ, MODELO 2014, registrada en esta localidad y de propiedad de la señora JESSICA MARLOY PARAMO MARTINEZ. Medida inscrita de manera efectiva.
2. Embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con MI 106-12407 registrado en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de esta localidad y de propiedad de la señora JESSICA MARLOY PARAMO MARTINEZ. No se evidencia en el plenario constancia de inscripción de la medida.
3. Embargo y retención de la quinta parte del sueldo sobre el excedente del salario mínimo legal vigente que devengan las demandadas JESSICA MARLY PARAMO MARTINEZ y SANDRA LILIANA ACUÑA ARANGO, como empleadas al servicio de la IPS FAMIPARAISO SAS. No surtió efecto la medida, por cuanto las demandadas para la fecha en la cual se decretó la misma, ya no tenían vínculo laboral con la IPS.

Colofón de lo brevemente expuesto, se han actualizado los requisitos contenidos en el numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso y, por tanto, se ordenará **decretar el desistimiento tácito** dentro de la presente causa.

En consecuencia, se **ordenará** el levantamiento de la medida cautelar vigente.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por apoderado judicial del señor **OSCAR JAIRO OROZCO MONTOYA (C.C.8.297.389)** en frente a las señoras **JESSICA MARLOY PARAMO MARTINEZ (C.C. 1.054.559.673)** y **SANDRA LILIANA ACUÑA ARANGO (C.C. 30.388.568)** teniendo en cuenta lo discurrido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada dentro de este proceso, consistentes en:

1. El embargo y secuestro del automotor identificado con placa FBJ 87 D, MARCA BAJAJ, MODELO 2014, registrada en esta localidad y de propiedad de la señora JESSICA MARLOY PARAMO MARTINEZ. Medida inscrita de manera efectiva.
2. Embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con MI 106-12407 registrado en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de esta localidad y de propiedad de la señora JESSICA MARLOY PARAMO MARTINEZ.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente oportunamente, una vez efectuadas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**J U E Z**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 77 de junio 27 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCO**  
**MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, allegó liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada en lista fijada el día 15 de junio de 2023, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio.

Términos traslado: 16, 20 y 21 de junio de 2023

No se evidencia en el portal del Banco Agrario título judicial pendiente de pago.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretario**



República de Colombia

Juzgado Segundo Promiscuo Municipal

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA (cs)
Radicación:	No. 173804089002-2017-00249-00
Ejecutante:	BEATRIZ ELENA SERNA ALVAREZ C.C. 30.385.968
Ejecutado:	YOSSI ESTEBAN VILLEGAS C.C. 1.054.555.414

Como quiera que la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro del proceso de la referencia no fue objetada y encontrándose conforme a derecho, el Juzgado le imparte su aprobación, indicando que el saldo del crédito a junio 09 de 2023, asciende a **DIECINUEVE MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON SESENTA Y SIETE MCTE (\$19.986.879.67)**.

### RESUMEN

CAPITAL	\$ 5.000.000.00
INTERESES A 22/03/2022	\$10.006.800.00
INTERESES DESDE 23/03/2023 A 08/06/2023	\$ 1.980.079.67
<b>TOTAL</b>	<b><u>\$19.986.879.67</u></b>

**NOTIFÍQUESE**

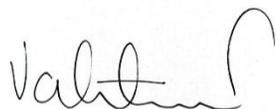
*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 26 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).** Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, revisado acuciosamente el presente expediente, encontré como última actuación realizada, auto que aprueba liquidación adicional del crédito, la cual data de 01 de agosto de 2019. Desde entonces, no se han surtido más actuaciones por las partes, transcurriendo más de 2 años de inactividad sobre el proceso. No se cuenta con embargo de remanentes.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia título judicial acreditado al proceso pendiente de pago. Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	<b>594</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>173804089002-2017-00310-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>CENTRAL HIDROELECTRICA DE CALDAS SA ESP"CHEC" NIT.890.800.128-6</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>MARIA AIDE RAMIREZ BLANCO C.C. 38.283.075</b>

Verificada la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a decidir si están dadas las condiciones para decretar el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia, por aplicación del numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, efectivamente observa esta judicial que, mediante auto signado en octubre nueve (09) de 2017, se libró mandamiento de pago ejecutivo y se ordenó notificar a la parte demandada. Notificación que se surtió por emplazamiento, asignándose curador ad litem, quien en tiempo oportuno contestó la demanda referida. Luego, con providencia del diecisiete (17) de abril de 2016, se ordenó seguir adelante con la ejecución; posterior a ello, se aprobó liquidación de costas en auto de fecha veinticinco (25) de septiembre de 2018, seguidamente se aprobó adiciones a las liquidaciones del crédito, correspondiendo la última aprobación al auto de fecha primero (01) de agosto de 2019; siendo esta la última actuación realizada en el proceso.

En punto a las medidas cautelares, se ordenó:

1. El embargo y posterior del bien inmueble identificado con MI 106-15502 inscrito en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de La Dorada Caldas, de propiedad de la demandada MARIA ELIDE RAMIREZ BLANCO. Medida que no surtió efecto, por cuanto el bien se encuentra con anotación de patrimonio de familia.

Colofón de lo brevemente expuesto, se han actualizado los requisitos contenidos en el numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso y, por tanto, se ordenará **decretar el desistimiento tácito** dentro de la presente causa.

En consecuencia, se **ordenará** el levantamiento de la medida cautelar vigente.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por la **CENTRAL HIDROELECTRICA DE CALDAS (NIT. 890.800.128-6)** en frente a la señora **MARIA ELIDA RAMIREZ BLANCO (C.C. 38.283.075)** teniendo en cuenta lo discurrido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada dentro de este proceso, consistentes en:

1. El embargo y posterior del bien inmueble identificado con MI 106-15502 inscrito en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de La Dorada Caldas, de propiedad de la demandada MARIA ELIDE RAMIREZ BLANCO.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente oportunamente, una vez efectuadas las anotaciones respectivas.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).** Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, revisado acuciosamente el presente expediente, encontré como última actuación realizada, auto que accede a renuncia del poder conferido al apoderado de la parte ejecutante, el cual data de septiembre 23 de 2020. Desde entonces, no se han surtido más actuaciones por las partes, transcurriendo más de 2 años de inactividad sobre el proceso. No se cuenta con embargo de remanentes.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia título judicial acreditado al proceso pendiente de pago. Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	<b>595</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>173804089002-2017-00393-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTÍA (CS)</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>BANCO CAJA SOCIAL</b>
	<b>NIT.860.007.335-4</b>
<b>EJECUTADOS:</b>	<b>YENNY JOHANNA RODRIGUEZ AYALA C.C.24.714.295</b>
	<b>ISRAEL ALFONSO HERNANDEZ C.C. 10.170.418</b>

Verificada la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a decidir si están dadas las condiciones para decretar el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia, por aplicación del numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, efectivamente observa esta judicial que, mediante auto signado en enero veintidós (22) de 2018, se libró mandamiento de pago ejecutivo y se ordenó notificar a la parte demandada. Notificación que se surtió a través de aviso. Luego, con providencia del veintisiete (27) de abril de 2018, se ordenó seguir adelante con la ejecución; posterior a ello, se aprobó liquidación de costas en auto de fecha ocho (08) de mayo de 2018, seguidamente se aprobó liquidación del crédito en auto de fecha seis (06) de junio de 2018, correspondiendo la última aprobación al auto de fecha primero (01) de agosto de 2019, posteriormente en decisión de septiembre 23 de 2020, se accedió a renuncia del poder allegado por el apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación realizada en el proceso.

En punto a las medidas cautelares, se ordenó:

1. El embargo y retención de los dineros que se tenga o llegare a tener a cualquier título en las entidades bancarias: BANCO CORPBANCA, BANC AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CITI BANK, BANCOLOMBIA, BANCO PICHINCHA, BANCOOMEVA, BANOC BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Y FINANADINA. Medida que no surtió efecto.

Colofón de lo brevemente expuesto, se han actualizado los requisitos contenidos en el numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso y, por tanto, se ordenará **decretar el desistimiento tácito** dentro de la presente causa.

En consecuencia, se **ordenará** el levantamiento de la medida cautelar vigente.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso **EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**, instaurado por apoderado judicial del **BANCO CAJA SOCIAL (NIT. 860.0007.335-4)** en frente a los señores **YENNY JOHANNA RODRIGUEZ (C.C.24.714.295)** e **ISRAEL ALFONSO HERNANDEZ (C.C. 10.170.418)** teniendo en cuenta lo discurrido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada dentro de este proceso, consistentes en:

1. El embargo y retención de los dineros que se tenga o llegare a tener a cualquier título en las entidades bancarias: BANCO CORPBANCA, BANC AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CITI BANK, BANCOLOMBIA, BANCO PICHINCHA, BANCOOMEVA, BANOC BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Y FINANADINA.

Por secretaría elabórense y envíense los oficios respectivos, comunicando lo acá decido, tal como lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente oportunamente, una vez efectuadas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

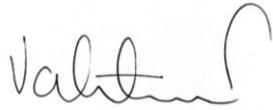
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
J U E Z**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 77 de junio 27 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, la DIVISION DE TRANSITO Y TRANSPORTE de La Dorada Caldas, allegó respuesta en punto a la materialización del despacho comisorio N°.001 del 15 de enero de 2023.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2023-00172-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>CORPORACION ACCION POR CALDAS ACTUAR FAMIEMPRESAS NIT.890.807.517-1</b>
<b>Ejecutada:</b>	<b>SANDRA MILENA CORTES TORIJANO C.C. 33.818.958</b>

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar al proceso ejecutivo referido y poner en conocimiento de la parte interesada, la respuesta allegada por la DIVISION DE TRANSITO Y TRANSPORTE de La Dorada Caldas, oficio D.I.T.T-223-2023-1003 de fecha 23 de mayo de 2023, en punto a la efectividad del despacho comisorio N°.0001 del 15 de enero de 2023, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023



**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, allegó liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada en lista fijada el día 14 de junio de 2023, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio. Sírvase proveer.

Términos traslado: 15, 16 y 20 de 2023

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia deposito judicial acreditado al proceso.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 581</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2019-00088-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>RODOLFO LIEFMANN QUICENO</b> <b>C.C. 10.172.37119.432.477</b>
<b>Ejecutada:</b>	<b>DAYANY ALCIRA ESPITIA CASTRO C.C. 52.897.665</b>

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez efectuada por parte del Despacho la revisión de la liquidación del crédito allegada por el extremo activo, se observa que la parte ejecutante no tuvo en cuenta la última liquidación modificada por el despacho, la cual data de julio 25 de 2022, con corte a junio 22 de 2022.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, se MODIFICA la liquidación del crédito, en el siguiente sentido:

**RESUMEN**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$10.000.000.00</b>
<b>INTERESES APROBADOS A 22/06/2022</b>	<b>\$15.222.800.00</b>
<b>INTERESES DESDE 23/06/2022 A 08/06/2023</b>	<b>\$ 3.299.297.33</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$28.522.097.33</b>

**TOTAL: VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS VEINTIDOS MIL NOVENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA Y TRES M/CTE. (\$28.522.097.33)**

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Dorada, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, la cual será aprobada hasta el día 08 de junio de 2023, por la suma **TOTAL: VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS VEINTIDOS MIL NOVENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA Y TRES M/CTE. (\$28.522.097.33)**

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCO**  
**MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, allegó liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada en lista fijada el día 14 de junio de 2023, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio.

Términos traslado: 15, 16 y 20 de junio de 2023

No se evidencia en el portal del Banco Agrario título judicial pendiente de pago.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretario**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA (cs)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2019-00354-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BANCO GNB SUDAMERIS S.A. NIT.860.050.750-1</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>LEONARDO SANCHEZ FLOREZ C.C.10.187.828</b>

Como quiera que la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro del proceso de la referencia no fue objetada y encontrándose conforme a derecho, el Juzgado le imparte su aprobación, indicando que el saldo del crédito a mayo 31 de 2023, asciende a **CIENTO CUARENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS CON TREINTA Y DOS MCTE (\$145.447.385.32)**.

**RESUMEN**

CAPITAL	\$ 67.329.924.00
INTERESES DESDE 01/12/2018 A 31/05/2023	\$ 78.117.461.32
<b>TOTAL</b>	<b><u>\$ 145.447.385.32</u></b>

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 26 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, allegó liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada en lista fijada el día 14 de junio de 2023, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio. Sírvase proveer.

Términos traslado: 15, 16 y 20 de 2023

Revisado el portal del Banco Agrario, no se evidencia deposito judicial acreditado al proceso.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 582</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2019-00433-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>ZULEMA SMITH GOMEZ MACIAS</b> <b>C.C. 1.054.541.304</b>
<b>Ejecutada:</b>	<b>PATRICIA FONNEGRA CIFUENTES C.C.39.752.133</b>

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez efectuada por parte del Despacho la revisión de la liquidación del crédito allegada por el extremo activo, se observa que la parte ejecutante no tuvo en cuenta la última liquidación modificada por el despacho, la cual data de julio 28 de 2022, con corte a junio 28 de 2022, la cual presenta un error en la suma total de los intereses y un mayor valor cobrados sobre estos.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, se MODIFICA la liquidación del crédito, en el siguiente sentido:

**RESUMEN**

<b>CAPITALES</b>	<b>\$28.000.000.00</b>
<b>INTERESES APROBADOS A 28/06/2022</b>	<b>\$20.029.790.01</b>
<b>INTERESES DESDE 29/06/2022 A 08/06/2023</b>	<b>\$ 9.112.049.33</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$57.141.839.34</b>

**TOTAL: CINCUENTA Y SIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA Y CUATRO M/CTE. (\$57.141.839.34)**

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Dorada, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, la cual será aprobada hasta el día 08 de junio de 2023, por la suma **TOTAL: CINCUENTA Y SIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA Y CUATRO M/CTE. (\$57.141.839.34)**

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

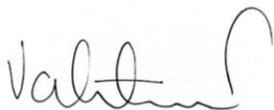
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio: 587**  
**Proceso: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2021-00010-00**  
**Ejecutante: SERVICIOS LOGISTICOS DE ANTIOQUIA SAS**  
**NIT.900.561.381**  
**Ejecutadas: ORFA DIAZ BOTERO C.C. 21.894.199**  
**MARIA CENELIA MARIN C.C. 24.709.284**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$147.000)**.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023



República de Colombia

Juzgado Segundo Promiscuo Municipal

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (cs)  
**Radicado:** 173804089002-2021-00010-00  
**Ejecutante:** SERVICIOS LOGISTICOS DE ANTIOQUIA SAS  
NIT.900.561.381  
**Ejecutadas:** ORFA DIAZ BOTERO C.C. 21.894.199  
MARIA CENELIA MARIN C.C. 24.709.284

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Agencias en derecho	\$ 147.000.00
Otros gastos – Notificaciones	-0-
Total	\$ 147.000.00

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 147.000.00</b>
<b>CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$147.000).</b>	

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio: 588**  
**Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2022-00207-00**  
**Ejecutante: FC SYMBIOTICS ALTA ORIGINADORA SAS**  
**NIT.900.579.788-5**  
**Ejecutado: JOSE AUGUSTO HENAO CARDONA**  
**C.C. 4.483.760**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **DOS MILLONES CIENTO SIETE MIL OCHOCIENTOS DIECISEIS PESOS MCTE (\$2.107.816.00)**.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA (cs)  
**Radicado:** 173804089002-2022-00207-00  
**Ejecutante:** FC SYMBIOTICS ALTA ORIGINADORA SAS  
NIT.900.579.788-5  
**Ejecutado:** JOSE AUGUSTO HENAO CARDONA  
C.C. 4.483.760

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Agencias en derecho	\$ 2.040.000.00
Otros gastos – Notificaciones GUIA INTERRAPIDISMO 700079312902	\$ 11.000.00
Otros gastos – Inscripciones medida cautelar RECIBO #TR-180884	\$ 56.816.00
Total	\$ 2.107.816.00

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 2.107.816.00</b>
<b>DOS MILLONES CIENTO SIETE MIL OCHOCIENTOS DIECISEIS PESOS MCTE (\$2.107.816.00).</b>	

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que mediante auto N° 523 de fecha 25 de julio de 2022, se libró mandamiento de pago en contra del demandado, el cual fuere notificado en virtud al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, de la siguiente manera:

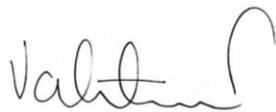
El señor JOSE ANTONIO LASSO LONDOÑO, el 25 de agosto de 2022 recibió la notificación personal, a través de mensaje de datos – correo electrónico-, durante el término de traslado de la demanda, el ejecutado guardó silencio.

Notificación surtida: 29 de agosto de 2022

Términos para pagar (05 días): 30 y 31 de agosto de 2022; 01, 02, y 05 de septiembre de 2022.

Términos para excepcionar (10 días): 30 y 31 de agosto de 2022; 01, 02, y 05, 06, 07, 08, 09 y 12 de septiembre de 2022.

No se evidencia en el portal del Banco Agrario títulos judiciales acreditados al proceso.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 0577</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2022-00248-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BANCO DE BOGOTA NIT.860.002.964-4</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>JOSE ANTONIO LASSO LONDOÑO C.C.16.161.791</b>

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN.**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la viabilidad de emitir orden de continuar con la ejecución en el proceso de la referencia.

### **II. ANTECEDENTES.**

En este asunto, mediante proveído N°.523 de fecha 25 de julio de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de la demandante y en contra del demandado. Ahora, según la constancia secretarial en precedencia, se informa que el demandado fue notificado en virtud al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y una vez transcurrido el término de traslado se advierte que guardó silencio frente a la demanda y no propuso excepciones.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Problema Jurídico.**

Encontrando que los presupuestos procesales están reunidos, que no se observa causal de nulidad con aptitud para invalidar lo actuado, compete al Despacho establecer si hay lugar a seguir adelante con la ejecución por los montos ordenados en el mandamiento de pago.

#### **3.2. Tesis del Despacho y supuesto jurídico.**

Desde ya se anuncia que debe seguirse adelante con la ejecución del mandamiento de pago, toda vez que el Estatuto Procesal prevé el pago o interponer excepciones y ninguna de estas actuaciones fue surtida por la parte ejecutada dentro del término otorgado para ello; no presentó ninguna oposición frente a la demanda, y, mucho menos, demostró el pago, dentro del término otorgado.

Téngase en cuenta que conforme a lo establecido en el artículo 440 del C.G.P, si la ejecutada y/o curador ad-litem, no proponen excepciones, el Juez ordenará por auto que no tiene lugar a recurso, seguir adelante la ejecución.

**3.3. Caso concreto.** Los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la tesis del Despacho son los siguientes:

**3.3.1. Frente a la ejecución planteada.**

i) No cabe duda que los documentos presentados como base del recaudo, prestan mérito ejecutivo, pues contienen una obligación a cargo de la parte ejecutada y de donde emerge la obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo ordena el art. 422 del Código General del Proceso.

ii) Con el anterior prolegómeno, la parte demandante solicitó la ejecución de tales acreencias en los siguientes términos:

a) *Por \$609.144,00, \$614.672,00, \$620.250,00 \$625.878,00, \$631.558,00, \$637.290,00, \$643,073,00, y por \$648,909,00, por concepto de las cuotas en mora vencidas 05/12/21, 05/01/22, 05/02/22, 05/03/22, 05/04/22, 05/05/22, 05/06/22 y 05/07/22.*

b) ***Por los intereses corrientes** sobre las cuotas en mora a la tasa del bancario corriente que certifica la Superfinanciera bancaria por los periodos causados entre el 06/11/21 al 05/12/21, del 06/12/21 al 05/01/22, del 06/01/22 al 05/02/22, del 06/02/22 al 05/03/22, del 06/03/22 al 05/04/22, del 06/04/22 al 05/05/22, del 06/05/22 al 05/06/22 y del 06/06/22 al 05/07/22.*

c) ***Por los intereses moratorios** de las cuotas en mora desde el día siguiente de cada vencimiento (05/12/21, 05/01/22, 05/02/22, 05/03/22, 05/04/22, 05/05/22, 05/06/22 y 05/07/22) y hasta cuando el pago se verifique a la tasa del bancario corriente que certifica la superintendencia bancaria de conformidad con el art.884 del Có de Co., durante todo el periodo del retardo.*

d) ***Por la suma de \$87'914.992,00,** correspondiente al saldo de **capital acelerado** de la obligación sobre las restantes cuotas no vencidas.*

e) ***Por los intereses moratorios** desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando el pago se verifique a la tasa del bancario corriente que certifica Superfinanciera Bancaria Nacional de conformidad con el art.884 del Có de Co., durante todo el periodo del retardo.*

Dicho cobro, según las pruebas obrantes en el plenario, se ajusta a los valores que el ejecutado adeuda por la suma establecida en el mandamiento de pago, en cuanto no logró ser enervada, puesto que, no se demostró el pago, ni tampoco se propuso medios exceptivos, esto es, no se demostró no deber la suma ejecutada o que la misma fuera inferior al valor por el que se libró el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no acreditó el cumplimiento de las obligaciones que tenía a su cargo, es decir, durante el término de traslado de la demanda no pagó ni formuló excepciones, se hace imperioso entonces, dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del C. G. del P, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago.

### **3.4. Conclusión.**

Colofón de lo expuesto se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago librado mediante proveído auto N° 523 de 25 de julio de 2022, junto con los demás ordenamientos consecuenciales de conformidad con el artículo 440 inciso 2 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución dentro de este proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** promovido por apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTA (NIT.860.002.964-4)** y a cargo del señor **JOSE ANTONIO LASSO LONDOÑO (C.C. 16.161.791)**; tal y como se dispuso en el mandamiento de pago librado en auto N° 523 de fecha 25 de julio de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que realicen y presenten la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados, conforme a lo establecido en el art. 446 del Estatuto Procesal.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del C.G del P. Se fijan como agencias en derecho la suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$4.647.300)** al tenor de lo mandado en el literal a del numeral 4° del artículo 5° en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de

2016, esto es, cinco por ciento (5%) de la suma determinada, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio: 590**  
**Proceso: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2022-00280-00**  
**Ejecutante: RAUL OSWALDO RODRIGUEZ MOTTA**  
**C.C. 14.640.606**  
**Ejecutado: WILLIAM AVENDAÑO QUESADA C.C.1.0178.943**  
**JUAN FELIPE AVENDAÑO CASTILLO**  
**C.C.1.054.565.011**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$98.000)**.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (cs)  
**Radicado:** 173804089002-2022-00280-00  
**Ejecutante:** RAUL OSWALDO RODRIGUEZ MOTTA  
C.C. 14.640.606  
**Ejecutado:** WILLIAM AVENDAÑO QUESADA C.C.1.0178.943  
JUAN FELIPE AVENDAÑO CASTILLO  
C.C.1.054.565.011

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Agencias en derecho	\$ 90.000.00
Otros gastos – Notificaciones	
Guia # 50098431 ESM logística SAS	\$ 8.000.00
Total	\$ 98.000.00

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 98.000.00</b>
<b>NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$98.000).</b>	

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio: No. 0583-00**  
**Proceso: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2022-00311-00**  
**Ejecutante: ANDERSON ESCOBAR TRIANA C.C. 10.175.943**  
**Ejecutado: ANA MARIA FANCO FRANCO C.C. 1.054.545.532**  
**RUBEN DARIO PADILLA C.C. 75.087.857**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$ 200.000)**.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (cs)  
**Radicado:** 173804089002-2022-00311-00  
**Ejecutante:** ANDERSON ESCOBAR TRIANA C.C. 10.175.943  
**Ejecutado:** ANA MARIA FRANCO FRANCO C.C. 1.054.545.532  
RUBEN DARIO PADILLA C.C. 75.087.857

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Agencias en derecho	\$ 200.000
Otros gastos – Notificaciones	\$ -0-
<b>Total</b>	<b>\$ 200.000</b>

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 200.000</b>
<b>DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$ 200.000).</b>	

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, la NUEVA EPS allega mensaje de datos, mediante el cual responde a requerimiento, con respecto a datos de contacto del empleador.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2022-00311-00**  
**Ejecutante: ANDERSON ESCOBAR TRIANA C.C. 10.175.943**  
**Ejecutado: ANA MARIA FRANCO FRANCO C.C. 1.054.545.532**  
**RUBEN DARIO PADILLA C.C. 75.087.857**

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar al proceso ejecutivo referido y poner en conocimiento de las partes, la respuesta allegada por la **NUEVA EPS**, oficio VO-GA-CERT-2022-856004 de fecha 31 de mayo 2023, en punto a informar datos de contacto del empleador encargado de realizar las cotizaciones al sistema de salud de la demandada **ANA MARIA FRANCO FRANCO C.C.1.054.545.532**, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

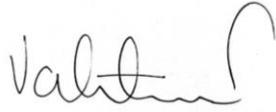


**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
JUEZ

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, la parte interesada solicita cancelar despacho comisorio en virtud al retiro de la demanda. Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: APREHENSION VEHICULO  
GARANTIA MOBILIARIA**  
**Radicado: 173804089-002-2022-00317-00**  
**Demandante: FINESA S.A  
NIT.805.012.610-5**  
**Demandada: CAROLINA GARCIA ROMERO  
C.C. 24.717.687**  
**Auto Interlocutorio: 580**

Vista la constancia secretarial, y ante lo indicado por el apoderado judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia. Por ser procedente la petición, atendiendo a la terminación del proceso, esta judicial ordena cancelar el trámite del **DESPACHO COMISORIO No. 037/2022** de fecha octubre treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022), remitido a la comisionada ALCALDIA DE LA DORADA CALDAS – DIVISION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE LA DORADA CLADAS, mediante mensaje de datos que data de noviembre uno de 2022.

Por secretaría elabórese y envíese el oficio correspondiente comunicando lo decidido en el presente trámite.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
JUEZ

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 26 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que mediante auto N° 886 de fecha 11 de octubre de 2022, se libró mandamiento de pago en contra de la demandada, el cual fuere notificada en virtud al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, de la siguiente manera:

La señora NATALIA TAPIAS ORTIZ, el 29 de mayo de 2023 recibió la notificación personal, a través de mensaje de datos – correo electrónico-, durante el término de traslado de la demanda, la ejecutada guardó silencio.

Notificación surtida: 31 de mayo de 2023

Términos para pagar (05 días): 01, 02, 05, 06 y 07 de junio de 2023

Términos para excepcionar (10 días): 01, 02, 05, 06, 07, 08, 09, 13, 14 y 15 de junio de 2023

No se evidencia en el portal del Banco Agrario títulos judiciales acreditados al proceso.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 0578</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2022-00390-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL- FINANFUTURO NIT.890.807.517-1</b>
<b>Ejecutada:</b>	<b>NATALIA TAPIAS ORTIZ C.C.1.073.324.156</b>

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN.**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la viabilidad de emitir orden de continuar con la ejecución en el proceso de la referencia.

### **II. ANTECEDENTES.**

En este asunto, mediante proveído N°.886 de fecha 11 de octubre de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de la demandante y en contra de la demandada. Ahora, según la constancia secretarial en precedencia, se informa que la demandada fue notificada en virtud al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y una vez transcurrido el término de traslado se advierte que guardó silencio frente a la demanda y no propuso excepciones.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Problema Jurídico.**

Encontrando que los presupuestos procesales están reunidos, que no se observa causal de nulidad con aptitud para invalidar lo actuado, compete al Despacho establecer si hay lugar a seguir adelante con la ejecución por los montos ordenados en el mandamiento de pago.

#### **3.2. Tesis del Despacho y supuesto jurídico.**

Desde ya se anuncia que debe seguirse adelante con la ejecución del mandamiento de pago, toda vez que el Estatuto Procesal prevé el pago o interponer excepciones y ninguna de estas actuaciones fue surtida por la parte ejecutada dentro del término otorgado para ello; no presentó ninguna oposición

frente a la demanda, y, mucho menos, demostró el pago, dentro del término otorgado.

Téngase en cuenta que conforme a lo establecido en el artículo 440 del C.G.P, si la ejecutada y/o curador ad-litem, no proponen excepciones, el Juez ordenará por auto que no tiene lugar a recurso, seguir adelante la ejecución.

**3.3. Caso concreto.** Los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la tesis del Despacho son los siguientes:

### **3.3.1. Frente a la ejecución planteada.**

i) No cabe duda que los documentos presentados como base del recaudo, prestan mérito ejecutivo, pues contienen una obligación a cargo de la parte ejecutada y de donde emerge la obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo ordena el art. 422 del Código General del Proceso.

ii) Con el anterior prolegómeno, la parte demandante solicitó la ejecución de tales acreencias en los siguientes términos:

#### **1. POR LAS CUOTAS EN MORA ANTES DE LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA, SOBRE EL PAGARE N° 2130001199:**

*1.1. Por la suma de \$55.645, 00, de la cuota correspondiente al día 02 de abril de 2022.*

*1.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia financiera de la modalidad **de microcrédito** sobre la suma de \$55.645 a partir del 03 de abril de 2022 y hasta que su pago se verifique.*

*1.3. Por la suma de \$130.773,00, de la cuota correspondiente al día 02 de mayo de 2022.*

*1.4. Por la suma de \$105.417,00 de intereses corrientes del 03 de abril de 2022 al 02 de mayo de 2022.*

*1.5. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia financiera de la **modalidad de microcrédito** sobre la suma de \$130.773 a partir del 03 de mayo de 2022 y hasta que su pago se verifique.*

*1.6. Por la suma de \$7.000,00, de la cuota de capacitación.*

*1.6. Por La suma de \$134.696,00 de la cuota correspondiente al día 02 de junio de 2022.*

*1.7. Por la suma de \$101.494,00 de intereses corrientes del 03 de mayo de 2022 al 02 de junio de 2022.*

*1.8. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia financiera de la **modalidad de***

**microcrédito** sobre la suma de \$134.696 a partir del 03 de junio de 2022 y hasta que su pago se verifique.

1.9. Por la suma de \$7.000 de cuota de capacitación.

1.10. Por la suma de \$138.737,00 de la cuota correspondiente al día 02 de julio de 2022.

1.11. Por la suma de \$97.453,00 de intereses corrientes del 03 de junio de 2022 al 02 de julio de 2022.

1.12. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia financiera de la **modalidad de microcrédito** sobre la suma de \$138.737 a partir del 03 de julio de 2022 y hasta que su pago se verifique.

1.13. Por la suma de \$7.000 de cuota de capacitación.

1.14. Por La suma de \$142.899,00, de capital de la cuota correspondiente al día 02 de agosto de 2022.

1.15. Por La suma de \$93.291 de intereses corrientes del 03 de julio de 2022 al 02 de agosto de 2022.

1.16. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia financiera de la **modalidad de microcrédito** sobre la suma de \$142.899 a partir del 03 de agosto de 2022 y hasta que su pago se verifique.

1.17. Por La suma de \$7.000 de cuota de capacitación.

1.18. Por La suma de \$147.186 de la cuota correspondiente al día 02 de septiembre de 2022.

1.19. Por La suma de \$89.004,00, de intereses corrientes del 03 de agosto de 2022 al 02 de septiembre de 2022.

1.20. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia financiera de la **modalidad de microcrédito** sobre la suma de \$147.186 a partir del 03 de septiembre de 2022 y hasta que su pago se verifique.

1.21. Por La suma de \$7.000 de cuota de capacitación.

2. Por la suma de **\$2.819.613,00 como saldo de capital Acelerado** a la fecha de la presentación de la demanda, del 21 de septiembre de 2022, SOBRE EL PAGARÉ N° 2130001199.

2.1 Por los intereses moratorios modalidad **microcrédito** sobre el saldo acelerado de capital a partir de la fecha de presentación de la demanda, 21 de septiembre de 2022 y hasta que el pago se verifique.

Dicho cobro, según las pruebas obrantes en el plenario, se ajusta a los valores que la ejecutado adeuda por la suma establecida en el mandamiento de pago, en cuanto no logró ser enervada, puesto que, no se demostró el pago, ni tampoco se

propuso medios exceptivos, esto es, no se demostró no deber la suma ejecutada o que la misma fuera inferior al valor por el que se libró el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no acreditó el cumplimiento de las obligaciones que tenía a su cargo, es decir, durante el término de traslado de la demanda no pagó ni formuló excepciones, se hace imperioso entonces, dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del C. G. del P, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago.

### **3.4. Conclusión.**

Colofón de lo expuesto se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago librado mediante proveído auto N° 886 de 11 de octubre de 2022, junto con los demás ordenamientos consecuenciales de conformidad con el artículo 440 inciso 2 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución dentro de este proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** promovido por apoderado judicial de la **CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUTURO (NIT.890.807.517-1)** y a cargo de la señora **NATALIA TAPIAS ORTIZ (C.C. 1.073.324.156)**; tal y como se dispuso en el mandamiento de pago librado en auto N° 523 de fecha 11 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que realicen y presenten la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados, conforme a lo establecido en el art. 446 del Estatuto Procesal.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del C.G del P. Se fijan como agencias en derecho la suma de **DOSCIENTOS CINCO MIL PESOS MCTE (\$205.000)** al tenor de lo mandado en el literal a del numeral 4° del artículo 5° en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, esto es, cinco por ciento (5%) de la suma determinada, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**



**Secretaria**

**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio: 584**  
**Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2022-00480-00**  
**Ejecutante: GUSTAVO PATIÑO C.C. 16.206.459**  
**Ejecutado: ROGER ALEJANDRO ENDO MONTES**  
**C.C.1.054.559.141**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTISEIS MIL QUIENTOS PESOS MCTE (\$2.526.500)**.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA (cs)  
**Radicado:** 173804089002-2022-00480-00  
**Ejecutante:** GUSTAVO PATIÑO C.C. 16.206.459  
**Ejecutado:** ROGER ALEJANDRO ENDO MONTES  
C.C.1.054.559.141

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Agencias en derecho	\$ 2.500.000.00
Otros gastos – Notificaciones	
GUIA 700089324794 INTER RAPIDISIMO	\$ 9.000.00
GUIA 700092026753 INTER RAPIDISIMO	\$ 8.500.00
GUIA 700095659421 INTER RAPIDISIMO	\$ 9.000.00
Total	\$ 2.526.500.00

**TOTAL, COSTAS** \$ 2.526.500.00

**DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTISEIS MIL QUIENTOS PESOS MCTE (\$2.526.500).**

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora juez el presente proceso ejecutivo informando que, la parte ejecutante allegó solicitud para decreto de medida cautelar sobre salario que devenga el demandado VALENTIN CARDOZO PRADA.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto: 0596**  
**Proceso: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicación: No. 173804089002-2022-00542-00**  
**Ejecutante: COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES "COOMEDUCAR"**  
**NIT.830.508.248-2**  
**Ejecutado: VALENTIN CARDOZO PRADA**  
**C.C.10.165.800**

### **I. ASUNTO A RESOLVER**

Se decide sobre la solicitud de medida cautelar sobre salario que devenga el demandado:

1. *"... embargo y retención de los dineros devengados o por devengar en la porción el 50%, percibidos VALENTIN CARDOZO PRADA con identificación C.C 10.165.800, quien es EMPLEADO de FONDO DE VIVIENDA POPULAR DE LA DORADA ..."*

### **II. CONSIDERACIONES**

Estudiada la solicitud referida, encuentra esta judicial que por encontrarse procedente de conformidad con lo establecido por el art. 593 numeral 9, el cual reza:

**"Artículo 593.** Para efectuar embargos se procederá así:

*“9. El de salarios devengados o por devengar se comunicará al pagador o empleador en la forma indicada en el inciso primero del numeral 4° para que de las sumas respectivas retenga la proporción determinada por la ley y constituya certificado de depósito, previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores...”.*

Como quiera que la parte ejecutante deprecia el embargo y retención de mesada pensional a favor de cooperativas de hasta el 50% del salario del demandado; resulta imperioso traer a colación lo dispuesto por los artículos 155 y 156 del Código Sustantivo del Trabajo y la Seguridad Social, que a la postre reza:

**“ARTICULO 155. EMBARGO PARCIAL DEL EXCEDENTE.** <Artículo modificado por el artículo 4o. de la Ley 11 de 1984. El nuevo texto es el siguiente:> **El excedente del salario mínimo mensual solo es embargable en una quinta parte.”**

**ARTICULO 156. EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS.** *Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil.” (Negrillas propias)*

Ahora bien, el artículo 599 del estatuto procesal establece que el juez “*al decretar los embargos y secuestros; podrá limitarlos a lo necesario*”, es decir, le es dable al juez atendiendo a los criterios de ponderación y necesidad establecer cuál será el porcentaje a embargar de los salarios o mesadas pensionales atendiendo a cada caso en concreto y a lo que obre en el expediente, pues no debe olvidarse que en casos como el de marras se encuentran en juego no solo las garantías que la ley ha consagrado a favor de la Cooperativa demandante sino también los derechos fundamentales de un trabajador.

Conforme lo dispuesto por estas disposiciones normativas y teniendo en cuenta la calidad de asociado a la COOPERATIVA “COOMEDUCAR” del demandado, menester es advertir que el embargo será procedente únicamente por el TREINTA PORCIENTO (30%) del salario que devengue el señor VALENTIN CARDOZO PRADA C.C. 10.165.800.

Se ordena que por Secretaría se realice el oficio correspondiente dirigido al **FONDO DE VIVIENDA POPULAR DE LA DORADA** ([notificacionesjudiciales@cajaviviendapopular.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cajaviviendapopular.gov.co)), el cual debe ser remitido por el Despacho vía electrónica a esa dependencia, tal como lo dispone la Ley 2213 de 2022. Para dichos efectos deberá tenerse en cuenta el límite de inembargabilidad legal y que los depósitos constituidos deberán consignarse a

órdenes del Despacho en la cuenta del Banco Agrario de Colombia S.A, con el número de radicado del proceso y en la cuenta N° 173802042002.

Adviértase que la cuantía máxima de la medida será por valor de **DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 10.000.000)**.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA CALDAS**,

#### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO** del salario devengado por el demandado **VALENTIN CARDOZO PRADA C.C. 10.165.800** en una proporción del **TREINTA POR CIENTO (30%)** del salario que percibe como empleado del **FONDO DE VIVIENDA POPULAR DE LA DORADA** ([notificacionesjudiciales@cajaviviendapopular.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cajaviviendapopular.gov.co)).

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se realice el oficio correspondiente dirigido al **FONDO DE VIVIENDA POPULAR DE LA DORADA** ([notificacionesjudiciales@cajaviviendapopular.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cajaviviendapopular.gov.co)), el cual debe ser remitido por el Despacho vía electrónica a esa dependencia, tal como lo dispone la Ley 2213 de 2022. Para dichos efectos deberá tenerse en cuenta el límite de inembargabilidad legal y que los depósitos constituidos deberán consignarse a órdenes del Despacho en la cuenta del Banco Agrario de Colombia S.A, con el número de radicado del proceso y en la cuenta N° 173802042002.

Adviértase que la cuantía máxima de la medida será por valor de **DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 10.000.000)**.

#### NOTIFÍQUESE

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 77 de junio 27 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio: 589**  
**Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2023-00050-00**  
**Ejecutante: CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.**  
**NIT.805.259.6443**  
**Ejecutado: JUAN CARLOS TREJOS GOMEZ**  
**C.C. 18.699.108**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **DOS MILLONES OCHOCIENTOS DOS MIL PESOS MCTE (\$2.802.000)**.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA (cs)  
**Radicado:** 173804089002-2023-00050-00  
**Ejecutante:** CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.  
NIT.805.259.6443  
**Ejecutado:** JUAN CARLOS TREJOS GOMEZ  
C.C. 18.699.108

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Agencias en derecho	\$ 2.802.000.00
Otros gastos – Notificaciones	-0-
Total	\$ 2.802.000.00

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 2.802.000.00</b>
<b>DOS MILLONES OCHOCIENTOS DOS MIL PESOS MCTE (\$2.802.000).</b>	

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio: 585**  
**Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA (cs)**  
**Radicado: 173804089002-2023-00071-00**  
**Ejecutante: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA NIT.860.00.020-1**  
**Ejecutada: LILIANA TOBON TORRES C.C.30.387.207**

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$6.694.000)**.

**NOTIFÍQUESE**



**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA (cs)  
**Radicado:** 173804089002-2023-00071-00  
**Ejecutante:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA  
S.A. – BBVA COLOMBIA NIT.860.00.020-1  
**Ejecutada:** LILIANA TOBON TORRES C.C.30.387.207

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Agencias en derecho	\$ 6.694.000.00
Otros gastos – Notificaciones	-0-
Total	\$ 6.694.000.00

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 6.694.000.00</b>
<b>SEIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$6.694.000).</b>	

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que mediante auto N° 242 de fecha 23 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago en contra del demandado, el cual fuere notificado en virtud al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, de la siguiente manera:

El señor ALEJANDRO CARDONA RAMIREZ, el 29 de mayo de 2023 recibió la notificación personal, a través de mensaje de datos – correo electrónico-, durante el término de traslado de la demanda, el ejecutado guardó silencio.

Notificación surtida: 31 de mayo de 2023

Términos para pagar (05 días): 01, 02, 05, 06 y 07 de junio de 2023

Términos para excepcionar (10 días): 01, 02, 05, 06, 07, 08, 09, 13, 14 y 15 de junio de 2023

No se evidencia en el portal del Banco Agrario títulos judiciales acreditados al proceso.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 0579</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2023-00115-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A- BBVA COLOMBIA NIT.860.003.020-1</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>DIEGO ALEJANDRO CARDONA RAMIREZ C.C.1.054.555.727</b>

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN.**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la viabilidad de emitir orden de continuar con la ejecución en el proceso de la referencia.

### **II. ANTECEDENTES.**

En este asunto, mediante proveído N°.242 de fecha 23 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago a favor de la demandante y en contra del demandado. Ahora, según la constancia secretarial en precedencia, se informa que el demandado fue notificado en virtud al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y una vez transcurrido el término de traslado se advierte que guardó silencio frente a la demanda y no propuso excepciones.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Problema Jurídico.**

Encontrando que los presupuestos procesales están reunidos, que no se observa causal de nulidad con aptitud para invalidar lo actuado, compete al Despacho establecer si hay lugar a seguir adelante con la ejecución por los montos ordenados en el mandamiento de pago.

#### **3.2. Tesis del Despacho y supuesto jurídico.**

Desde ya se anuncia que debe seguirse adelante con la ejecución del mandamiento de pago, toda vez que el Estatuto Procesal prevé el pago o interponer excepciones y ninguna de estas actuaciones fue surtida por la parte

ejecutada dentro del término otorgado para ello; no presentó ninguna oposición frente a la demanda, y, mucho menos, demostró el pago, dentro del término otorgado.

Téngase en cuenta que conforme a lo establecido en el artículo 440 del C.G.P, si el ejecutado y/o curador ad-litem, no proponen excepciones, el Juez ordenará por auto que no tiene lugar a recurso, seguir adelante la ejecución.

**3.3. Caso concreto.** Los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la tesis del Despacho son los siguientes:

**3.3.1. Frente a la ejecución planteada.**

i) No cabe duda que los documentos presentados como base del recaudo, prestan mérito ejecutivo, pues contienen una obligación a cargo de la parte ejecutada y de donde emerge la obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo ordena el art. 422 del Código General del Proceso.

ii) Con el anterior prolegómeno, la parte demandante solicitó la ejecución de tales acreencias en los siguientes términos:

**1.1. Por \$50´042.305,00, , como capital representado en el Pagaré No 04679617601446.**

*1.2. Por los intereses moratorios causados a partir del 09/10/22 y hasta cuanto el pago se verifique a la tasa del bancario corriente una y media vez más que certifica la Superfinanciera bancaria durante todo el periodo del retardo.*

**1.3. Por \$19´504.684,00 como capital representado en el pagaré No 04675000418927.**

*1.4. Por los intereses moratorios causados a partir del 26/11/22 y hasta cuanto el pago se verifique a la tasa del bancario corriente una y media vez más que certifica la Superfinanciera bancaria durante todo el periodo del retardo.*

Dicho cobro, según las pruebas obrantes en el plenario, se ajusta a los valores que el ejecutado adeuda por la suma establecida en el mandamiento de pago, en cuanto no logró ser enervada, puesto que, no se demostró el pago, ni tampoco se propuso medios exceptivos, esto es, no se demostró no deber la suma ejecutada o que la misma fuera inferior al valor por el que se libró el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no acreditó el cumplimiento de las obligaciones que tenía a su cargo, es decir, durante el término de traslado de la

demanda no pagó ni formuló excepciones, se hace imperioso entonces, dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del C. G. del P, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago.

### **3.4. Conclusión.**

Colofón de lo expuesto se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago librado mediante proveído auto N° 242 de 23 de marzo de 2023, junto con los demás ordenamientos consecuenciales de conformidad con el artículo 440 inciso 2 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución dentro de este proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** promovido por apoderado judicial del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A- BBVA COLOMBIA (NIT.860.003.020-1)** y a cargo del señor **ALEJANDRO CARDONA RAMIREZ (C.C. 1.054.555.727)**; tal y como se dispuso en el mandamiento de pago librado en auto N° 242 de fecha 23 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que realicen y presenten la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados, conforme a lo establecido en el art. 446 del Estatuto Procesal.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del C.G del P. Se fijan como agencias en derecho la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$3.477.350)** al tenor de lo mandado en el literal a del numeral 4° del artículo 5° en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, esto es, cinco por ciento (5%) de la suma determinada, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 077 de junio 27 de 2023