

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que mediante auto N° 190 de febrero 13 de 2023, se libró mandamiento de pago en contra del demandado, el cual se notificó mediante mensaje de datos conforme la Ley 2213 de 2022, de la siguiente manera:

1. La señora **JANETH ANDREA BARRETO MURCIA**, el día 15 de noviembre de 2023 recibió notificación con los respectivos soportes mediante mensaje de datos, ante el traslado de la demanda guardó silencio.

Notificación surtida: 17 de noviembre de 2023

Términos para pagar (05 días): 20, 21, 22, 23 y 24 noviembre de 2023; el demandado guardó silencio.

Términos para excepcionar (10 días): 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29 y 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2023.

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**  
**Escribiente**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 1180</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2022-00548-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>CONJUNTO CAMPESTRE RESIDENCIAL PALMA REAL NIT. 800.070.755-3</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>JANETH ANDREA BARRETO MURCIA C.C.52.523.690</b>

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN.**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la viabilidad de emitir orden de continuar con la ejecución en el proceso de la referencia.

### **II. ANTECEDENTES.**

En este asunto, mediante proveído N° 190 de febrero 13 de 2023, se libró mandamiento de pago a favor de la demandante y en contra del demandado. Ahora, según la constancia secretarial en precedencia, se informa que se logró notificación personal de la demandada conforme lo enunciado en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, y una vez transcurrido el término de traslado se advierte que guardó silencio frente a la demanda y no propuso excepciones.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Problema Jurídico.**

Encontrando que los presupuestos procesales están reunidos, que no se observa causal de nulidad con aptitud para invalidar lo actuado, compete al Despacho establecer si hay lugar a seguir adelante con la ejecución por los montos ordenados en el mandamiento de pago.

#### **3.2. Tesis del Despacho y supuesto jurídico.**

Desde ya se anuncia que debe seguirse adelante con la ejecución del mandamiento de pago, toda vez que el Estatuto Procesal prevé el pago o interponer excepciones y ninguna de estas actuaciones fue surtida por la parte ejecutada dentro del término otorgado para ello; no presentó ninguna oposición

<sup>1</sup> Ver Orden 28 del expediente electrónico



aplicación al inciso segundo del art. 440 del C. G. del P, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago.

### **3.4. Conclusión.**

Colofón de lo expuesto se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago librado mediante proveído auto N° 190 de febrero 13 de 2023, junto con los demás ordenamientos consecuenciales de conformidad con el artículo 440 inciso 2 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución dentro de este proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** en favor de la **CONJUNTO CAMPESTRE RESIDENCIAL PALMA REAL NIT.800.070.755-3** con domicilio en La Dorada, Caldas, y representada legalmente por Jimmy Javier Coronado Alonso, en contra de la señora **JANETH ANDREA BARRETO MURCIA C.C.52.523.690** tal y como se dispuso en el mandamiento de pago librado en auto N° 190 de febrero 13 de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que realicen y presenten la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados, conforme a lo establecido en el art. 446 del Estatuto Procesal.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del C.G del P. Se fijan como agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$ 697.250)** al tenor de lo mandado en el literal a del numeral 4° del artículo 5° en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, esto es, cinco por ciento (5%) de la suma determinada, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que mediante auto N° 473 de fecha 01 de junio de 2023, se libró mandamiento de pago en contra de la demandada EDITH AMPARO ROMERO PEREZ.

1. La señora EDITH AMPARO ROMERO PEREZ, fue notificado a través de correo electrónico email ([amparozuly@hotmail.com](mailto:amparozuly@hotmail.com)), a la dirección reportada en la demanda, tal y como se advierte a orden 19 del expediente electrónico, notificación entregada el día 08 de noviembre de 2023. Notificación surtida: 10 de noviembre de 2023

Términos para pagar: 14, 15, 16, 17 y 20 de noviembre de 2023

Términos Excepcionar: 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24 y 27 de noviembre de 2023

La demandada dentro del término de traslado guardó silencio, no presentó constancia de pago y no propuso excepciones.

No se evidencia en el portal del Banco Agrario títulos judiciales acreditados al proceso.

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 01181</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTÍA (SS)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2023-00219-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT.860.034.313-7</b>
<b>Ejecutada:</b>	<b>EDITH AMPARO ROMERO PEREZ C.C. 30.342.284</b>

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN.**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la viabilidad de emitir orden de continuar con la ejecución en el proceso de la referencia.

## II. ANTECEDENTES.

En este asunto, mediante proveído N° 473 de fecha 01 de junio de 2023, se libró mandamiento de pago en favor de la entidad bancaria DAVIVIENDA y en contra de la demandada EDITH AMPARO ROMERO PEREZ. Ahora, según la constancia secretarial en precedencia, la notificación al extremo pasivo fue realizada de manera efectiva, y dentro del término de traslado, la demandada guardó silencio, no propuso excepciones ni reportó pago de la obligación.

## III. CONSIDERACIONES

### 3.1. Problema Jurídico.

Encontrando que los presupuestos procesales están reunidos, que no se observa causal de nulidad con aptitud para invalidar lo actuado, compete al Despacho establecer si hay lugar a seguir adelante con la ejecución por los montos ordenados en el mandamiento de pago.

### 3.2. Tesis del Despacho y supuesto jurídico.

Desde ya se anuncia que debe seguirse adelante con la ejecución del mandamiento de pago, toda vez que el Estatuto Procesal prevé el pago o interponer excepciones y ninguna de estas actuaciones fue surtida por la parte ejecutada dentro del término otorgado para ello; no presentó ninguna oposición frente a la demanda, y, mucho menos, demostró el pago, dentro del término otorgado.

Téngase en cuenta que conforme a lo establecido en el artículo 440 del C.G.P, si la ejecutada y/o curador ad-litem, no proponen excepciones, el Juez ordenará por auto que no tiene lugar a recurso, seguir adelante la ejecución.

**3.3. Caso concreto.** Los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la tesis del Despacho son los siguientes:

#### 3.3.1. Frente a la ejecución planteada.

i) No cabe duda que los documentos presentados como base del recaudo, prestan mérito ejecutivo, pues contienen una obligación a cargo de la parte ejecutada y de donde emerge la obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo ordena el art. 422 del Código General del Proceso.

ii) Con el anterior prolegómeno, la parte demandante solicitó la ejecución de tales acreencias en los siguientes términos:

- *Pagare Único No. 1242658*

- *Por a suma de NOVENTA Y SIETE MILLONES DE PESOS MCTE (\$97.000.000) M.L, por concepto de capital contenido en el Pagare Único No. 1242658, obligación 07116085000370889, suscrito por la ejecutada el día 03 de diciembre de 2021.*
- *Por la suma de OCHO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$8.380.448) M.L., por concepto de intereses corrientes causados desde el día 10 de junio de 2022 al 04 de mayo de 2023.*
- *Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital equivalente a la suma inmediatamente anterior (\$97.000.000 M.L.), causados desde el día 06 de mayo de 2023 y hasta tanto se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.*

Dicho cobro, según las pruebas obrantes en el plenario, se ajusta a los valores que los ejecutados adeudan por la suma establecida en el mandamiento de pago, en cuanto no logró ser enervada, puesto que, no se demostró el pago, ni tampoco se propuso medios exceptivos, esto es, no se demostró no deber la suma ejecutada o que la misma fuera inferior al valor por el que se libró el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no acreditó el cumplimiento de las obligaciones que tenía a su cargo, es decir, durante el término de traslado de la demanda no pagó ni formuló excepciones, se hace imperioso entonces, dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del C. G. del P, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago.

### **3.4. Conclusión.**

Colofón de lo expuesto se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago librado mediante proveídos N°0473 de fecha 01 de junio de 2023; junto con los demás ordenamientos consecuenciales de conformidad con el artículo 440 inciso 2 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución dentro de este proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** promovido por apoderado judicial del **BANCO DAVIVIENDA (NIT.860.034.313-7)** y a cargo de la señora **EDITH AMPARO ROMERO PEREZ (C.C. 30.342.284)**; tal y como se dispuso en el mandamiento de pago librado proveídos N°0473 de fecha 01 de junio de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que realicen y presenten la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados, conforme a lo establecido en el art. 446 del Estatuto Procesal.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del C.G del P. Se fijan como agencias en derecho la suma de **CINCO MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS MCTE (\$5.269.100)** al tenor de lo mandado en el literal a del numeral 4º del artículo 5º en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, esto es, cinco por ciento (5%) de la suma determinada, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0145 de diciembre 06 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**  
Escribiente



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio:** 1174  
**Proceso:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Radicado:** 173804089002-2023-00264-00  
**Ejecutante:** COOPERATIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO  
COOPHUMANA  
NIT. 900.528.910-1  
**Ejecutada:** HUMBERTO VESGA HERNANDEZ  
C.C.11.290.165

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$2'255.000.00)**.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2023



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Radicado:** 173804089002-2023-00264-00  
**Ejecutante:** COOPERATIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO  
COOPHUMANA  
NIT. 900.528.910-1  
**Ejecutada:** HUMBERTO VESGA HERNANDEZ  
C.C.11.290.165

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Agencias en Derecho	\$ 2'255.000,00
Total	\$ 2'255.000.00

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 2'255.000.00</b>
----------------------	------------------------

<b>DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$2'255.000.00).</b>
---

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**

Escribiente

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que mediante auto N° 0615 de julio 07 de 2023, se libró mandamiento de pago en contra del demandado, el cual compareció al Despacho para realizar la notificación personal, de la siguiente manera:

1. El señor JORGE ALBERTO MARROQUIN ROMERO, el 017 de noviembre de 2023 recibió notificación con los respectivos soportes, ante el traslado de la demanda guardó silencio.

Notificación surtida: 17 de noviembre de 2023

Términos para pagar (05 días): 20, 21, 22, 23 y 24 noviembre de 2023; el demandado guardó silencio.

Términos para excepcionar (10 días): 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2023.

Así mismo, se allega memorial por parte del apoderado de la parte ejecutante en el cual presenta renuncia a endoso.

En el portal del Banco Agrario no se evidencian depósitos judiciales dentro del proceso.

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**  
**Escribiente**



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 1178</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA (CS)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2023-00295-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>SERVICIOS LOGISTICOS DE ANTIOQUIA NIT. 900.561.381-2</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>JORGE ALBERTO MARROQUIN ROMERO C.C.1.073.321.544</b>

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN.**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la viabilidad de emitir orden de continuar con la ejecución en el proceso de la referencia.

### **II. ANTECEDENTES.**

En este asunto, mediante proveído N° 0615 de julio 07 de 2023, se libró mandamiento de pago a favor de la demandante y en contra del demandado. Ahora, según la constancia secretarial en precedencia, se informa que el demandado compareció al Despacho para realizar notificación personal<sup>1</sup>, y una vez transcurrido el término de traslado se advierte que guardó silencio frente a la demanda y no propuso excepciones.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Problema Jurídico.**

Encontrando que los presupuestos procesales están reunidos, que no se observa causal de nulidad con aptitud para invalidar lo actuado, compete al Despacho establecer si hay lugar a seguir adelante con la ejecución por los montos ordenados en el mandamiento de pago.

#### **3.2. Tesis del Despacho y supuesto jurídico.**

Desde ya se anuncia que debe seguirse adelante con la ejecución del mandamiento de pago, toda vez que el Estatuto Procesal prevé el pago o interponer excepciones y ninguna de estas actuaciones fue surtida por la parte

<sup>1</sup> Ver Orden 22 del expediente electrónico

ejecutada dentro del término otorgado para ello; no presentó ninguna oposición frente a la demanda, y, mucho menos, demostró el pago, dentro del término otorgado.

Téngase en cuenta que conforme a lo establecido en el artículo 440 del C.G.P, si el ejecutado y/o curador ad-litem, no proponen excepciones, el Juez ordenará por auto que no tiene lugar a recurso, seguir adelante la ejecución.

**3.3. Caso concreto.** Los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la tesis del Despacho son los siguientes:

### **3.3.1. Frente a la ejecución planteada.**

i) No cabe duda que los documentos presentados como base del recaudo, prestan mérito ejecutivo, pues contienen una obligación a cargo de la parte ejecutada y de donde emerge la obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo ordena el art. 422 del Código General del Proceso.

ii) Con el anterior prolegómeno, la parte demandante solicitó la ejecución de tales acreencias en los siguientes términos:

#### *1.1. POR LAS CUOTAS EN MORA*

*1.1.1. Por La suma de \$390.033,00, \$390.033,00, \$390.033,00, \$390.033,00, \$390.033,00 y por \$390.033,00, como capital con vencimientos sucesivos desde el 25/12/22, 25/01/23, 25/02/23, 25/03/23, 25/04/23 y 25/05/23.*

*1.1.2. Por concepto de los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia financiera desde el día siguiente al del vencimiento de cada cuota y hasta cuando el pago se verifique.*

#### *1.2. CAPITAL ACELERADO*

*1.2.1. Por la suma de \$10'140.865,00, como capital acelerado a partir de la presentación de la demanda, que corresponde a las restantes cuotas no vencidas, desde el 25/06/23 en adelante y hasta el vencimiento del pagaré.*

*1.2.2. Por concepto de los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia financiera desde el día siguiente al de la presentación de la demanda y hasta cuando el pago se verifique.*

*1.3. Por las costas procesales, en su oportunidad procesal.*

Dicho cobro, según las pruebas obrantes en el plenario, se ajusta a los valores que el ejecutado adeuda por la suma establecida en el mandamiento de pago, en cuanto no logró ser enervada, puesto que, no se demostró el pago, ni tampoco se propuso medios exceptivos, esto es, no se demostró no deber la suma ejecutada o que la misma fuera inferior al valor por el que se libró el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no acreditó el cumplimiento de las obligaciones que tenía a su cargo, es decir, durante el término de traslado de la demanda no pagó ni formuló excepciones, se hace imperioso entonces, dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del C. G. del P, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago.

Ahora bien, en relación al memorial de renuncia al poder prestado por la apoderada de la parte ejecutante y en conformidad al inciso 4º del artículo 76 del C.G. del P, el cual es aplicable al caso concreto; dispone que:

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*

Advierte esta juzgadora que con el escrito de renuncia no se aportó constancia de la comunicación enviada al demandante poniendo en conocimiento tal decisión.

En consecuencia, este despacho DIFIERE con la aceptación de la renuncia al poder hasta tanto no se allegue la respectiva comunicación.

### **3.4. Conclusión.**

Colofón de lo expuesto se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago librado mediante proveído auto N° 0615 de julio 07 de 2023, junto con los demás ordenamientos consecuenciales de conformidad con el artículo 440 inciso 2 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución dentro de este proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** en favor de la **SERVICIOS LOGISTICOS DE ANTIOQUIA S.A.S** con domicilio principal en Puerto Triunfo, Antioquia y representada legalmente por Lina María Orozco Valencia, en contra del señor **JORGE ALBERTO MARROQUIN ROMERO C.C. 1.073.321.544**tal y como se dispuso en el mandamiento de pago librado en auto N° 0615 de julio 07 de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que realicen y presenten la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados, conforme a lo establecido en el art. 446 del Estatuto Procesal.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del C.G del P. Se fijan como agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS VEINTI CUATRO MIL CINCUENTA Y TRES PESOS CON QUINCE CENTAVOS MCTE (\$ 624.053,15)** al tenor de lo mandado en el literal a del numeral 4° del artículo 5° en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, esto es, cinco por ciento (5%) de la suma determinada, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada **CAMILA SUAREZ HENAO** identificada con C.C. 1.053.866.788 y T.P 355.797 del C.S. de la J por lo expuesto en la parte motiva.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2023

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre cinco (05) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora juez el presente proceso, informando que conforme a lo dispuesto por el artículo 108 del Código General del Proceso, en consonancia con la Ley 2213 del año 2022, se realizó la publicación del emplazamiento de HEREDEROS INDETERMINADOS del causante EDUARDO NOGUERA SAA (C.C.2.040.160) y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho en el proceso VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Durante el término de la publicación, no se presentó persona alguna que manifestara interés en el proceso.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	<b>VERBAL SUMARIO – DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO</b>
<b>Radicación:</b>	<b>173804089002-2023-00359-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>ROCALINA RIVERA DE OCAMPO C.C. 28.799.078</b>
<b>Demandados:</b>	<b>HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE EDUARDO NOGUERA SAA C.C. 2.040.160Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO</b>

Procede el Despacho a decidir lo referente en el trámite del presente proceso; una vez revisado el trámite adelantado, se tiene que se realizó la publicación del emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS del causante EDUARDO NOGUERA SAA (C.C.2.040.160) y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho en el proceso VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas; el cual se entiende surtido desde el día 28 de noviembre del avante.

En consecuencia, y de conformidad con el último inciso del artículo 108 del Código General del Proceso; procede esta juzgadora, a designar curador *ad litem* para los HEREDEROS INDETERMINADOS del causante EDUARDO NOGUERA SAA (C.C.2.040.160) y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho en el proceso VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO; el designado profesional del derecho deberá representar los intereses de los demandados.

En consideración con lo mencionado, el Despacho nombra como **curador ad litem** al Abogado **JORGE HERNAN ACEVEDO MARIN**, identificado con cédula de ciudadanía N°. 10.272.155 y portador de la tarjeta profesional N°. 76.302 del CSJ; a quien se le comunicará la designación del cargo, a través de mensaje de datos, designación de forzoso desempeño, **email: [acevedoabogadossas@gmail.com](mailto:acevedoabogadossas@gmail.com)** , para que dentro de los tres (3) días siguientes al recibido de la comunicación manifieste su aceptación o presente prueba del motivo que justifique su rechazo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Una vez sea aceptado el cargo, désele posesión en el mismo.

Cabe resaltar que la anterior designación obedece a los postulados descritos en el numeral 7 del artículo 48 del estatuto procesal, que a letra reza:

“ (...)

*7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.*

(...)”

Por tanto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DESIGNAR** al abogado **JORGE HERNAN ACEVEDO MARIN**, identificado con cédula de ciudadanía N°. 10.272.155 y portador de la tarjeta profesional N°. 76.302 del CSJ, como curador ad litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS del causante EDUARDO NOGUERA SAA (C.C.2.040.160) y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho en el proceso VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO; para que en su nombre reciba la notificación del auto que admite la demanda referida y los represente en el proceso hasta la terminación del mismo o hasta el momento en que aparezcan los interesados.

Se advierte que el designado corresponde con abogado litigante de este Circuito, como quiera que al no existir lista de auxiliares de la justicia en este cargo, se designa de una lista conformada por abogados litigantes, quien continúa en turno para su nombramiento de conformidad con lo señalado en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la designación al abogado de conformidad con lo señalado en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso y vencido el término de la aceptación, désele posesión y notificar el auto que admite la demanda en contra de sus representados en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 146 de diciembre 07 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, una vez revisado el presente proceso se pudo advertir que en auto calendado el 27 de noviembre del avante, la demanda fue inadmitida, transcurrido el término de subsanación, la parte no allegó escrito alguno para corregir lo referido en el auto.

Términos de Subsanción: 29 y 30 de noviembre, 01, 04 y 05 de diciembre de 2023

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
**Secretaria**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, cinco (05) de diciembre dos mil veintitrés (2023)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 1175</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (SS)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>173804089002-2023-00502-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>ENITH CAROLINA MONTOYA</b> <b>C.C.24.715.694</b>
<b>Demandado:</b>	<b>JOHN ALEXANDER DIAZ ROMERO</b> <b>C.C. 1.073.173.151</b>

### **I. ASUNTO A RESOLVER**

Procede el Despacho a resolver el rechazo de la demanda referida, al no haberse presentado subsanación a la misma.

### **II. CONSIDERACIONES**

En el informe que antecede, la secretaria del Juzgado anuncia que el término para subsanar la demanda venció el 05 de diciembre de 2023, y la parte interesada dentro del término no subsanó la misma.

Mediante auto de fecha el 27 de noviembre de 2023, este juzgado inadmitió la demanda a que se ha hecho referencia anteriormente, por las razones en el mismo expuestas.

La parte demandante no presentó dentro del término, escrito para subsanar los defectos anunciados, por lo que el despacho habrá de dar aplicación a lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso, procediendo a su rechazo.

Establece la disposición anunciada:

*“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”*

Se ordenará igualmente, la devolución de los anexos sin necesidad de desglose y el archivo del expediente.

### III. DECISIÓN

Por lo Expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** promovida por la señora **ENTH CAROLINA MONTOYA C.C. 24.715.694**, quien actúa en nombre propio, en frente al señor **JOHN ALEXANDER DIAZ ROMERO C.C. 1.073.173.151**, en virtud a la no subsanación de la demanda.

**SEGUNDO:** Ordenar la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose a la parte demandante.

**TERCERO:** Disponer el archivo del expediente, previa anotación en el sistema respectivo (artículo 122 Código General del Proceso).

#### NOTIFÍQUESE

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez, el escrito de subsanación presentado por la parte ejecutante.

Sírvase proveer.

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**  
**Escribiente**



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio:** No. 1182  
**Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 173804089002-2023-00515-00  
**Ejecutante:** BANCO FINANDINA S.A  
N.I.T. 860.051.894-6  
**Ejecutados:** EDGAR MAURICIO TORO PEREZ  
C.C.3.133.072

## **I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a decidir lo pertinente sobre librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

No sin antes, aclararle al apoderado de la parte ejecutante, que según lo enunciado en el artículo 431 del C.G. del P.

**Artículo 431. Pago de sumas de dinero.** Si la obligación versa sobre una cantidad líquida de dinero, se ordenará su pago en el término de cinco (5) días, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda (negritas fuera de texto)

De la citada norma se extrae que, el cobro de los intereses se realiza desde que se hacen exigibles, sin tener en cuenta si el día es hábil o inhábil, siendo un error subsanable se procederá a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el cobro de los intereses veintiocho (28) de octubre de 2023.

## **II. CONSIDERACIONES**

Que del escrito de subsanación allegado al Despacho via correo electrónico, no se

**2.1. Títulos Ejecutivos:**

Como recaudo ejecutivo, se presentó un único pagaré suscrito por el ejecutado y a favor del **BANCO FINANADINA NIT. 860.051.894-6**, el cual reúne los requisitos generales que para todo título valor señala el artículo 621 Código del Comercio y los requisitos especiales del artículo 709 ídem.

De lo anterior, en armonía con el artículo 422 del Código General de Proceso, se desprende una obligación clara, expresa y exigible.

**2.2.** Del libelo y sus anexos, se deducen los siguientes presupuestos procesales para la admisión de la acción:

- a. La demanda se presentó en la forma indicada por el artículo 89 del C.G.P y atendiendo los presupuestos establecidos en la Ley 2213 de 2022.
- b. Se satisfacen las formalidades del artículo 82 del C.G.P.
- c. No se presentó indebida acumulación de pretensiones.
- d. Este Despacho es competente por la cuantía de la pretensión y el domicilio de uno de los ejecutados.
- e. Se satisface el derecho de postulación.

### **2.3 Pretensiones:**

Se pretende el pago del capital insoluto e intereses moratorios del siguiente título valor:

#### **Pagaré No. 24651260:**

- La suma de OCHO MILLONES DE PESOS MCTE (\$8.000.000 ) por concepto de capital del Pagaré 24651260, el cual fue descrito en el numeral “1” de la presente demanda y cuyo vencimiento se dio el día VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE DE 2023
- Por los intereses de mora a la máxima tasa fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, al momento de realizarse el pago, sobre el valor descrito en el numeral anterior, desde el VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE 2023, momento en el cual la obligación se hizo exigible, hasta el momento en que se satisfagan las pretensiones.
- Por los intereses remuneratorios DOS MILLONES CIENTO DIECISIETEMIL CUATROCIENTOS DOCE PESOS MCTE (\$2.117.412).
- Por las costas que se generen dentro del proceso respectivo.

Las Costas serán decididas en el momento procesal oportuno.

## 2.4 Conclusión y procedimiento:

En las condiciones expuestas, este Juzgado librará el correspondiente mandamiento de pago en la forma deprecada, el procedimiento que se aplicará para este asunto, teniendo en cuenta la cuantía de la obligación, es el **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**, conforme lo dispone el artículo 25 del Código General del Proceso.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL LA DORADA CALDAS**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del **BANCO FINANADINA NIT. 860.051.894-6** y a cargo del señor **EDGAR MAURICIO TORO PEREZ C.C. 3.133.072**, así:

#### **Pagaré No. 24651260:**

- La suma de OCHO MILLONES DE PESOS MCTE (\$8.000.000) por concepto de capital del Pagaré 24651260, el cual fue descrito en el numeral "1" de la presente demanda y cuyo vencimiento se dio el día VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE DE 2023
- Por los intereses de mora a la máxima tasa fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, al momento de realizarse el pago, sobre el valor descrito en el numeral anterior, desde el VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE 2023, momento en el cual la obligación se hizo exigible, hasta el momento en que se satisfagan las pretensiones.
- Por los intereses remuneratorios DOS MILLONES CIENTO DIECISIETEMIL CUATROCIENTOS DOCE PESOS MCTE (\$2.117.412).

**SEGUNDO: DAR** a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**.

**TERCERO: ORDENAR** el pago de los créditos que se cobran, haciéndole saber a la ejecutada que dispone del término de cinco (5) días para pagar (Art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren simultáneamente a partir del día siguiente a tal acto (Art. 442 ibidem).

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que deberá notificar al extremo pasivo, tal como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 para el efecto, deberá indicarle al ejecutado que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y que los términos previstos en el numeral cuarto, comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación.

El extremo activo, debe advertirle a su contraparte que cualquier pronunciamiento deberá realizarse al correo electrónico del juzgado

([i02prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co)). Una vez surtida la entrega de la notificación debe allegarse al despacho la constancia expedida por la empresa de mensajería donde conste la entrega exitosa de la notificación.

**QUINTO: INDICAR** que sobre las costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder el original del título para ser exhibido cuando sea necesario o para la entrega a los demandados al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0147 de diciembre 07 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, allegado por reparto y vía electrónica el día 30 de noviembre de 2023. Sírvasse proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio:	No. 01176
Proceso:	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
Radicación:	173804089002-202300525-00
Ejecutante:	WILLIAM BERNAL TRIANA C.C. 10.172.062
Ejecutado:	LUIS DANIEL CIFUENTES LEAL C.C. 1.073.322.009

## I. OBJETO DE DECISIÓN

Procede el Despacho a decidir lo pertinente sobre librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

## II. CONSIDERACIONES

### 2.1. Títulos Ejecutivos:

Como recaudo ejecutivo, se presentó una letra de cambio – sin numeración- suscrita por el ejecutado y a favor del señor **WILLIAM BERNAL TRIANA**. Revisado el título ejecutivo, se advierte que reúnen los requisitos generales que para todo título valor señala el artículo 621 Código del Comercio y los requisitos especiales del artículo 671 ídem.

De lo anterior, en armonía con el artículo 422 del Código General de Proceso, se desprende una obligación clara, expresa y exigible.

2.2. Del libelo y sus anexos, se deducen los siguientes presupuestos procesales para la admisión de la acción:

- a. La demanda se presentó en la forma indicada por el artículo 89 del Código General del Proceso y atendiendo los presupuestos establecidos en la Ley 2213 de 2022.
- b. Se satisfacen las formalidades del artículo 82 del Código General del Proceso

- c. No se presentó indebida acumulación de pretensiones.
- d. Este Despacho es competente por la cuantía de la pretensión y el lugar de cumplimiento de la obligación.

### **2.3 Pretensiones:**

Se pretende el pago del capital insoluto e intereses moratorios de los siguientes títulos valores:

- **LETRA DE CAMBIO sin número** suscrita por los ejecutados y en favor de la ejecutante, con un capital de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000)**
- Intereses moratorios exigibles desde el 18 de noviembre de 2021 y hasta cuando se pague totalmente la obligación, a la tasa legal mensual vigente fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el capital de **DOS MILLONES DE PESOS (\$ 2.000.000)**

Las Costas serán decididas en el momento procesal oportuno.

### **2.4 Conclusión y procedimiento:**

En las condiciones expuestas, este Juzgado librará el correspondiente mandamiento de pago en la forma deprecada.

El procedimiento que se aplicará para este asunto, teniendo en cuenta la cuantía de la obligación, es el **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, conforme lo dispone el artículo 25 del Código General del Proceso.

Por último, se **AUTORIZA** al señor **WILLIAM BERNAL TRIANA C.C. 10.172.062**, para que actúe en nombre propio dentro del presente asunto, teniendo en cuenta que se trata de un asunto en mínima cuantía y, por tanto, no exige derecho de postulación.

### **III. DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **WILLIAM BERNAL TRIANA C.C. 10.172.062** y a cargo del señor **LUIS DANIEL CIFUENTES LEAL C.C. 1.073.322.009**, así:

- **LETRA DE CAMBIO sin número** suscrita por los ejecutados y en favor de la ejecutante, con un capital de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000)**
- Intereses moratorios exigibles desde el 18 de noviembre de 2021 y hasta cuando se pague totalmente la obligación, a la tasa legal mensual vigente fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el capital de **DOS MILLONES DE**

**PESOS (\$ 2.000.000)**

**SEGUNDO: DAR** a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA**.

**TERCERO: ORDENAR** el pago de los créditos que se cobran, haciéndole saber al ejecutado que dispone del término de cinco (5) días para pagar (Art. 431 del CGP) y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales corren simultáneamente a partir del día siguiente a tal acto (Art. 442 ibídem).

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que deberá notificar al extremo pasivo, tal como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 para el efecto, deberá indicarle al ejecutado que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y que los términos previstos en el numeral cuarto, comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación.

Es importante mencionar que los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales, bien bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso -arts. 291 y 292-, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 -art. 8-. Sí bien en el auto que libró mandamiento de pago de hizo alusión a la Ley 2213 de 2022, dicha indicación no impide a la parte demandante realizar la citación a diligencia de notificación en virtud al artículo 291 del C.G.P.

El extremo activo, debe advertirle a su contraparte que cualquier pronunciamiento deberá realizarse al correo electrónico del juzgado ([i02prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co)). Una vez surtida la entrega de la notificación debe allegarse al despacho la constancia expedida por la empresa de mensajería donde conste la entrega exitosa de la notificación.

**QUINTO: INDICAR** que sobre las costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder el original del título para ser exhibido cuando sea necesario o para la entrega a los demandados al pago total de la obligación (Art. 78 numeral 12 CGP).

**SÉPTIMO: AUTORIZAR** al señor **WILLIAM BERNAL TRIANA C.C. 10.172.062**, para que actúe en nombre propio dentro del presente asunto, teniendo en cuenta que se trata de un asunto en mínima cuantía y, por tanto, no exige derecho de postulación.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO  
JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 diciembre 06 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, allegado por reparto y vía electrónica el día 30 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio: No. 01179**  
**Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA (SS)**  
**Radicación: 173804089002-2023-00528-00**  
**Demandante: BANCOLOMBIA S.A. NIT.890.903.938-8**  
**Demandado: JOSE CENEN VALENCIA BARRIENTOS**  
**C.C. 10.184.600**

### **I. ASUNTO A RESOLVER**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

### **II. CONSIDERACIONES.**

Observada la demanda, puede advertirse que cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso.

Sin embargo, al constatar el derecho de postulación que le asiste al DR. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN, el despacho advierte que si bien en el libelo de la demanda se indica que;

*“... obrando como apoderado judicial y profesional adscrito de la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., identificada con Nit. 900.948.121-7, y representada legalmente por MARIBEL TORRES ISAZA, persona mayor, con Cédula de Ciudadanía N° 43.865.474, domiciliada en la ciudad de Medellín, quien actúa como apoderada especial de BANCOLOMBIA S.A. con Nit. 890.903.938-8, representada legalmente por MAURICIO BOTERO WOLFF, identificada con Cédula de Ciudadanía Nro. 71.788.617, establecimiento de crédito bancario, con domicilio principal en la ciudad de Medellín; poder otorgado mediante Escritura Pública Nro. 930 del 18 de abril de 2023 de la*

*Notaría 20 del Círculo de Medellín...*

Al constatar los anexos de la demanda no se encuentra acreditado que la representante legal de la empresa ALIANZA SGP SAS hubiese otorgado poder ESPECIAL para la presente acción al abogado RIAÑO GUZMAN, ni tampoco se acredita que dicho profesional del derecho haga parte de la empresa referida. Pues una vez estudiado el poder especial, amplio y suficiente, otorgado mediante escritura pública N°.930 del 18 de abril de 2023 por BANCOLOMBIA S.A., se advierte que el mandato está dirigido a favor de ALIANZA SGP SAS, quien es representada legalmente por la señora MARIBEL TORRES ISAZA, y que esta se encuentra facultada para otorgar poderes especiales para cumplir con el objeto del mandato, recaudo judicial de las obligaciones en mora de la entidad bancaria, tal y como se indica en los numerales 1.3 y 1.4 de la escritura pública en mención. Poder especial que en el caso en estudio no se fue aportado.

Ahora bien; atendiendo a que la demanda referida debe ser adelantada por apoderado judicial, en virtud a la cuantía de la pretensión, y hasta el momento no se encuentra la calidad de tal en el plenario, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 en el numeral 5 del Estatuto Adjetivo, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de 05 días siguientes a la notificación de este proveído para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo.

### III. DECISIÓN.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL** de La Dorada Caldas

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA** promovida por la entidad **BANCOLOMBIA S.A. NIT.890.903.938-8** en frente al señor **JOSE CENEN VALENCIA BARRIOS C.C. 10.184.600**, por lo discurrido supra.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término legal de cinco (5) días, para que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazo de conformidad con lo previsto en el Artículo 90 inciso 4 del C.G.P.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica al profesional del derecho **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN**, por carecer derecho de postulación.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, presentó actualización de liquidación del crédito y por secretaría se le corrió traslado a la parte demandada en lista fijada el día 28 de noviembre de 2023, quien dentro del término consagrado en el artículo 110 del CGP guardó silencio.

Términos traslado: 29, 30 de noviembre y 01 de diciembre de 2023

Asi mismo, se informa que la parte ejecutante allegó solicitud de pago de títulos judiciales, no obstante, se evidencia que en el portal del Banco Agrario no depósitos judiciales dentro del proceso.

Sírvase proveer.

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**  
Escribiente



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTÍA(CS)</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 173804089002-2019-00549-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BANCO POPULAR</b> <b>NIT.860.007.738-9</b>
<b>Ejecutada:</b>	<b>POSIDIO ARIAS CORTES</b> <b>C.C.1.054.551.039</b>

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez efectuada por parte del Despacho la revisión de la liquidación del crédito allegada por el extremo activo, se observa que no se tuvo en cuenta la liquidación aprobada mediante auto fechado del 5 de agosto de 2022 conforme lo establecido en el numeral 4 artículo 446 del C.G. del P<sup>1</sup>

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, se MODIFICA la liquidación del crédito, en el siguiente sentido:

---

<sup>1</sup> 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

## CUOTA OCTUBRE \$379.071

Intereses de Mora sobre el Capital Inicial				
CAPITAL				\$ 379.071,00
Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual(%)	
1/08/2020	31/08/2020	31	2,04	\$ 7.990,82
1/09/2020	30/09/2020	30	2,05	\$ 7.770,96
1/10/2020	31/10/2020	31	2,02	\$ 7.912,48
1/11/2020	30/11/2020	30	2,00	\$ 7.581,42
1/12/2020	31/12/2020	31	1,96	\$ 7.677,45
1/01/2021	31/01/2021	31	1,94	\$ 7.599,11
1/02/2021	28/02/2021	28	1,97	\$ 6.969,85
1/03/2021	31/03/2021	31	1,95	\$ 7.638,28
1/04/2021	30/04/2021	30	1,94	\$ 7.353,98
1/05/2021	31/05/2021	31	1,93	\$ 7.559,94
1/06/2021	30/06/2021	30	1,93	\$ 7.316,07
1/07/2021	31/07/2021	31	1,93	\$ 7.559,94
1/08/2021	31/08/2021	31	1,94	\$ 7.599,11
1/09/2021	30/09/2021	30	1,93	\$ 7.316,07
1/10/2021	31/10/2021	31	1,92	\$ 7.520,77
1/11/2021	30/11/2021	30	1,94	\$ 7.353,98
1/12/2021	31/12/2021	31	1,96	\$ 7.677,45
1/01/2022	31/01/2022	31	1,98	\$ 7.755,79
1/02/2022	28/02/2022	28	2,04	\$ 7.217,51
1/03/2022	31/03/2022	31	2,06	\$ 8.069,16
1/04/2022	30/04/2022	30	2,12	\$ 8.036,31
1/05/2022	31/05/2022	31	2,18	\$ 8.539,21
1/06/2022	30/06/2022	30	2,25	\$ 8.529,10
1/07/2022	31/07/2022	31	2,34	\$ 9.165,94
1/08/2022	31/08/2022	31	2,43	\$ 9.518,47
1/09/2022	30/09/2022	30	2,55	\$ 9.666,31
1/10/2022	31/10/2022	31	2,65	\$ 10.380,23
1/11/2022	30/11/2022	30	2,76	\$ 10.462,36
1/12/2022	31/12/2022	31	2,93	\$ 11.477,01
1/01/2023	31/01/2023	31	3,04	\$ 11.907,88
1/02/2023	28/02/2023	28	3,16	\$ 11.180,07
1/03/2023	31/03/2023	31	3,22	\$ 12.612,96
1/04/2023	30/04/2023	30	3,27	\$ 12.395,62
1/05/2023	31/05/2023	31	3,17	\$ 12.417,10
1/06/2023	30/06/2023	30	3,12	\$ 11.827,02
1/07/2023	31/07/2023	31	3,09	\$ 12.103,74
1/08/2023	31/08/2023	31	3,03	\$ 11.868,71
1/09/2023	30/09/2023	30	2,97	\$ 11.258,41
1/10/2023	17/10/2023	17	2,83	\$ 6.079,04
			<b>Total Interes</b>	\$ 350.865,63

**CUOTA NOVIEMBRE \$383.799**

<b>Intereses de Mora sobre el Capital Inicial</b>				
CAPITAL				\$ 383.799,00
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Dias</b>	<b>Tasa Mensual(%)</b>	
1/08/2020	31/08/2020	31	2,04	\$ 8.090,48
1/09/2020	30/09/2020	30	2,05	\$ 7.867,88
1/10/2020	31/10/2020	31	2,02	\$ 8.011,16
1/11/2020	30/11/2020	30	2,00	\$ 7.675,98
1/12/2020	31/12/2020	31	1,96	\$ 7.773,21
1/01/2021	31/01/2021	31	1,94	\$ 7.693,89
1/02/2021	28/02/2021	28	1,97	\$ 7.056,78
1/03/2021	31/03/2021	31	1,95	\$ 7.733,55
1/04/2021	30/04/2021	30	1,94	\$ 7.445,70
1/05/2021	31/05/2021	31	1,93	\$ 7.654,23
1/06/2021	30/06/2021	30	1,93	\$ 7.407,32
1/07/2021	31/07/2021	31	1,93	\$ 7.654,23
1/08/2021	31/08/2021	31	1,94	\$ 7.693,89
1/09/2021	30/09/2021	30	1,93	\$ 7.407,32
1/10/2021	31/10/2021	31	1,92	\$ 7.614,57
1/11/2021	30/11/2021	30	1,94	\$ 7.445,70
1/12/2021	31/12/2021	31	1,96	\$ 7.773,21
1/01/2022	31/01/2022	31	1,98	\$ 7.852,53
1/02/2022	28/02/2022	28	2,04	\$ 7.307,53
1/03/2022	31/03/2022	31	2,06	\$ 8.169,80
1/04/2022	30/04/2022	30	2,12	\$ 8.136,54
1/05/2022	31/05/2022	31	2,18	\$ 8.645,71
1/06/2022	30/06/2022	30	2,25	\$ 8.635,48
1/07/2022	31/07/2022	31	2,34	\$ 9.280,26
1/08/2022	31/08/2022	31	2,43	\$ 9.637,19
1/09/2022	30/09/2022	30	2,55	\$ 9.786,87
1/10/2022	31/10/2022	31	2,65	\$ 10.509,70
1/11/2022	30/11/2022	30	2,76	\$ 10.592,85
1/12/2022	31/12/2022	31	2,93	\$ 11.620,15
1/01/2023	31/01/2023	31	3,04	\$ 12.056,41
1/02/2023	28/02/2023	28	3,16	\$ 11.319,51
1/03/2023	31/03/2023	31	3,22	\$ 12.770,27
1/04/2023	30/04/2023	30	3,27	\$ 12.550,23
1/05/2023	31/05/2023	31	3,17	\$ 12.571,98
1/06/2023	30/06/2023	30	3,12	\$ 11.974,53
1/07/2023	31/07/2023	31	3,09	\$ 12.254,70
1/08/2023	31/08/2023	31	3,03	\$ 12.016,75
1/09/2023	30/09/2023	30	2,97	\$ 11.398,83
1/10/2023	17/10/2023	17	2,83	\$ 6.154,86
			<b>Total Intereses de Mora</b>	\$ 355.241,78

**TOTAL INTERESES MORA: OCHOCIENTOS DIECISEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL CON CUARENTA Y UN CENTAVOS MONEDA CORRIENTE (\$ 816.971,41)**

**CAPITAL INSOLUTO (\$68.736.510)  
INTERESES MORATORIOS**

<b>Intereses de Mora sobre el Capital Inicial</b>				
<b>CAPITAL</b>				\$ 68.736.510,00
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Dias</b>	<b>Tasa Mensual(%)</b>	
1/08/2020	31/08/2020	31	2,04	\$ 1.448.965,63
1/09/2020	30/09/2020	30	2,05	\$ 1.409.098,46
1/10/2020	31/10/2020	31	2,02	\$ 1.434.760,09
1/11/2020	30/11/2020	30	2,00	\$ 1.374.730,20
1/12/2020	31/12/2020	31	1,96	\$ 1.392.143,45
1/01/2021	31/01/2021	31	1,94	\$ 1.377.937,90
1/02/2021	28/02/2021	28	1,97	\$ 1.263.835,30
1/03/2021	31/03/2021	31	1,95	\$ 1.385.040,68
1/04/2021	30/04/2021	30	1,94	\$ 1.333.488,29
1/05/2021	31/05/2021	31	1,93	\$ 1.370.835,13
1/06/2021	30/06/2021	30	1,93	\$ 1.326.614,64
1/07/2021	31/07/2021	31	1,93	\$ 1.370.835,13
1/08/2021	31/08/2021	31	1,94	\$ 1.377.937,90
1/09/2021	30/09/2021	30	1,93	\$ 1.326.614,64
1/10/2021	31/10/2021	31	1,92	\$ 1.363.732,36
1/11/2021	30/11/2021	30	1,94	\$ 1.333.488,29
1/12/2021	31/12/2021	31	1,96	\$ 1.392.143,45
1/01/2022	31/01/2022	31	1,98	\$ 1.406.348,99
1/02/2022	28/02/2022	28	2,04	\$ 1.308.743,15
1/03/2022	31/03/2022	31	2,06	\$ 1.463.171,18
1/04/2022	30/04/2022	30	2,12	\$ 1.457.214,01
1/05/2022	31/05/2022	31	2,18	\$ 1.548.404,45
1/06/2022	30/06/2022	30	2,25	\$ 1.546.571,48
1/07/2022	31/07/2022	31	2,34	\$ 1.662.048,81
1/08/2022	31/08/2022	31	2,43	\$ 1.725.973,77
1/09/2022	30/09/2022	30	2,55	\$ 1.752.781,00
1/10/2022	31/10/2022	31	2,65	\$ 1.882.234,77
1/11/2022	30/11/2022	30	2,76	\$ 1.897.127,68
1/12/2022	31/12/2022	31	2,93	\$ 2.081.112,40
1/01/2023	31/01/2023	31	3,04	\$ 2.159.242,90
1/02/2023	28/02/2023	28	3,16	\$ 2.027.268,80
1/03/2023	31/03/2023	31	3,22	\$ 2.287.092,81
1/04/2023	30/04/2023	30	3,27	\$ 2.247.683,88
1/05/2023	31/05/2023	31	3,17	\$ 2.251.578,95
1/06/2023	30/06/2023	30	3,12	\$ 2.144.579,11
1/07/2023	31/07/2023	31	3,09	\$ 2.194.756,76
1/08/2023	31/08/2023	31	3,03	\$ 2.152.140,13
1/09/2023	30/09/2023	30	2,97	\$ 2.041.474,35
1/10/2023	17/10/2023	17	2,83	\$ 1.102.304,50
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 63.622.055,42

## RESUMEN

<b>CAPITAL E</b>	
<b>INTRESESES APROBADOS (+)</b>	\$ 89.982.441.00
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	
<b>-CAPITAL VENCIDO-</b>	\$ 816.971,41
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	
<b>-CAPITAL INSOLUTO-</b>	\$ 63.622.055,42
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 154.421.467.83</b>

**TOTAL: CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIUN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE. (\$ 154.421.467.83)**

## NOTIFÍQUESE

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, la División Administrativa de Gestión Policiva de la Alcaldía de La Dorada Caldas, en oficio SDG-GPO-1310-1448-2023 de fecha 28 de noviembre de 2023, emite respuesta en punto a la materialización del despacho comisorio 027/2023. Sírvase proveer.

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**  
Escribiente



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA (SS)  
**Radicado:** 173804089002-2021-00286-00  
**Ejecutante:** VIVIANA CATHERINE CARDOZO VELASQUEZ  
C.C. 24.714.216  
**Ejecutado:** SONIA MARIA RAMOS  
C.C. 66.916.826

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar al proceso ejecutivo referido y poner en conocimiento de la parte interesada, la respuesta allegada por la División Administrativa de Gestión Policiva de la Alcaldía de La Dorada Caldas, en oficio SDG-GPO-1310-1448-2023 de fecha 28 de noviembre de 2023, en el cual se indica que se realizó Acta de Diligencia Secuestro No. 40 con fecha del 21 de noviembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2023

**INFORME SECRETARIAL: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que, se realizó liquidación adicional de costas procesales a favor de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**  
Escribiente



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, diciembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto interlocutorio:** 1173  
**Proceso:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Radicado:** 173804089002-2021-00436-00  
**Ejecutante:** GLORIA ESTELLA MEJIA MARTINEZ  
C.C.43.8542.360  
**Ejecutada:** ALDEMAR ENRIQUE BALLEEN HERNANDEZ  
C.C.11.229.068

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho, se le imparte su aprobación, cuyo valor es de **DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS MCTE (\$2'536.962.00)**.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*  
**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**  
**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2023



**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas noviembre veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Radicado:** 173804089002-2021-00436-00  
**Ejecutante:** GLORIA ESTELLA MEJIA MARTINEZ  
C.C.43.8542.360  
**Ejecutada:** ALDEMAR ENRIQUE BALLEEN HERNANDEZ  
C.C.11.229.068

La secretaria, del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**, en obediencia a lo ordenado en el auto que condenó en costas a la parte demandada, procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante así:

Otros gastos

Honorarios secuestre Diligencia Secuestro No.11 División Gestión Policiva	\$ 300.000,00
Aviso Remate (18 de diciembre de 2022)	\$ 120.000.00
Valor Gastos remanentes (Servicios Públicos e Impuestos)	\$ 1'536.962,00
Honorarios Definitivos Secuestre	\$ 580.000,00
Total	\$ 2'536.962.00

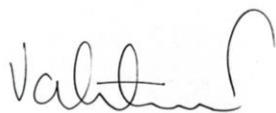
<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 2'536.962.00</b>
----------------------	------------------------

<b>DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS MCTE (\$2'536.962.00).</b>
--

**KAROL DAHIANA ESPEJO MARIN**  
Escribiente

**INFORME SECRETARIAL. Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas.** Diciembre cinco (05) de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora juez para resolver con respecto al incumplimiento de la parte interesada en aportar certificado de tradición del inmueble objeto del litigio en el cual se evidencia la inscripción de la demanda.

Sírvase proveer.



**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria



**República de Colombia**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**

La Dorada, Caldas, diciembre cinco (05) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	<b>VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO</b>
Radicado:	<b>173804089-002-2022-00413-00</b>
Demandante:	<b>LUZ DARY MONTILLA NARVAEZ C.C.30.340.345</b>
Demandado:	<b>SOCIEDAD CONSTRUCTORA DEL MAGDALENA LTDA COMAGDA EN LIQUIDACION NIT. 800.152.589-1</b>

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Vista la constancia que antecede, y una vez revisado el proceso de la referencia, esta juzgadora evidencia que a la fecha el apoderado de la parte demandante ha omitido aportar al proceso, certificado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta localidad en el cual consta la inscripción de demanda, en cumplimiento con lo ordenado en el auto admisorio que data del 13 de octubre de 2022.

### **II. CONSIDERACIONES**

Con las cosas de tal jaez, se observa que hay lugar a dar aplicación al requerimiento por desistimiento tácito, en tanto no se ha cumplido con la carga procesal descrita en el numeral 6 del artículo 375 Código General del Proceso, siendo indispensable ese proceder para continuar con el curso normal de la actuación; por lo que de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, dentro del término perentorio de **treinta (30) días hábiles** siguientes a la notificación que por estado se le haga de este proveído, proceda a indicar si le asiste o no interés en continuar con este proceso y de ser así, cumpla con la carga procesal ya referida.

Así mismo, adviértase que, de no acatar este requerimiento, se **decretará el desistimiento tácito** de la demanda y se harán los ordenamientos a que hubiese lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada a fin de que manifieste si le asiste o no interés en continuar con el presente proceso **VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, promovido por la señora **LUZ DARY MONTILLA NARVAEZ**, en contra de la **SOCIEDAD CONSTRUCTORA DEL MAGDALENA MEDIO LTDA COMAGDA EN LIQUIDACION Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO**, de ser así, aportar documento idóneo que acredite la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de la pretensión.

Se advierte que el término para ello es de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

**TERCERO: PREVENIR** a la parte, en el sentido que, de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, a que se deje sin efectos la demanda y a que se dé por terminado el presente, con las demás consecuencias jurídicas que la Ley contemple al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

*Martha C. Echeverri de Botero*

**MARTHA CECILIA ECHEVERRI DE BOTERO**

**JUEZ**

Firma electrónica - escaneada art.11 Dcto 491 del 28/13/2020 M. de Justicia

Notificado por estado N° 0146 de diciembre 07 de 2022