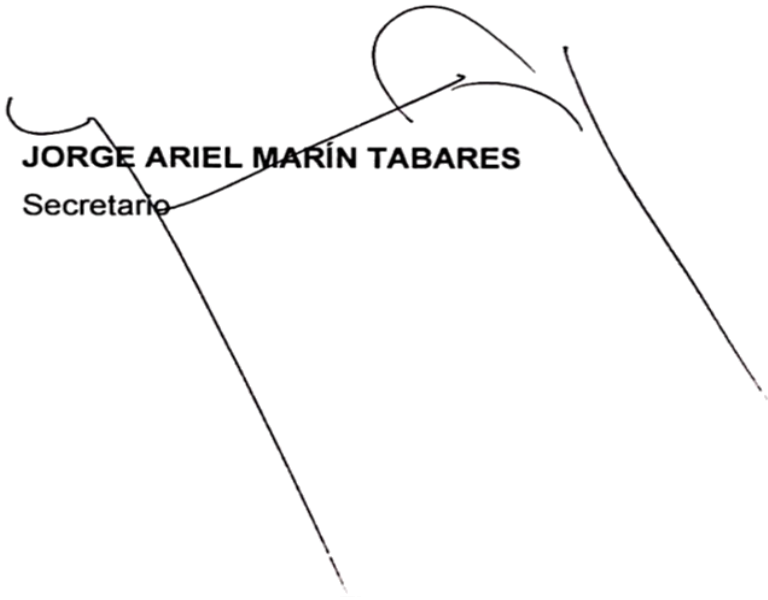


## **CONSTANCIA SECRETARIAL**

A despacho con el informe que el día 15 de febrero 2021, el Director Administrativo de Gestión Políciva de esta ciudad, allegó respuesta al requerimiento hecho por este despacho mediante oficio N° 0052 de fecha 04 de febrero de 2021.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 febrero de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

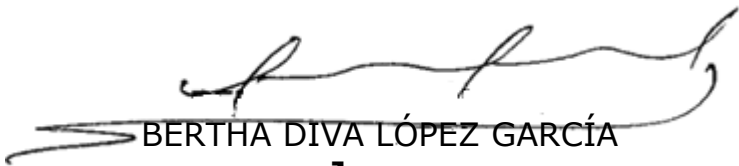
DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINIUNO (2021)

|                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| Auto Sustanciación No. | 020                          |
| PROCESO:               | Despacho Comisorio Nro 064   |
| RADICACIÓN:            | 17001-31-03-00-2019-00167-00 |
| DEMANDANTE:            | BANCO DE BOGOTÁ S.A.         |
| DEMANDADO:             | ÁLVARO MORENO QUINTERO       |

Verificadas las actuaciones que se han surtido en el asunto de la referencia, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de la parte demandante, el oficio N° SDG-GPO-220-0227-2021 de fecha 15 de febrero de 2021, y su anexo, procedente de la Dirección Administrativa de Gestión Políciva de esta localidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
Jueza

|                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. 025 del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

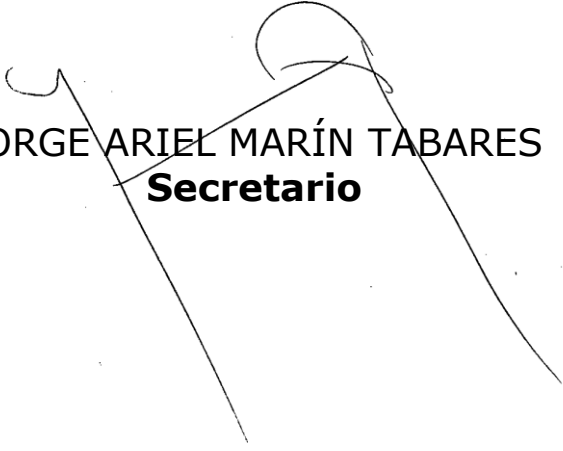
## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 15 de febrero de 2021, la apoderada de la parte actora allegó petición autorizando a la señora Nhora Elizabeth Rojas Sánchez para que tenga acceso al expediente entre otras.

Igualmente se informa que, mediante proveído del 25 de enero de 2021, se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, sin ordenarse el desglose del título valor aportado como base de la ejecución.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021



JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL | No 0137                     |
| PROCESO                  | Ejecutivo                   |
| RADICACIÓN               | 173804089-003-2010-00237-00 |

Verificadas las actuaciones que se han surtido en el proceso de la referencia y de cara a la petición elevada por la apoderada de la parte actora, se dispone:

No acceder a la misma, como quiera que la solicitud está encaminada para el reconocimiento de una dependencia judicial, sin acreditarse la calidad de profesional del derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Decreto 196 de 1971; además el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito, y si lo pretendido es el desglose del título valor que fue aportado como base de la ejecución, deberá realizar la petición de forma clara.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
Juez

|                                                                                                                                            |                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>025</u> del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

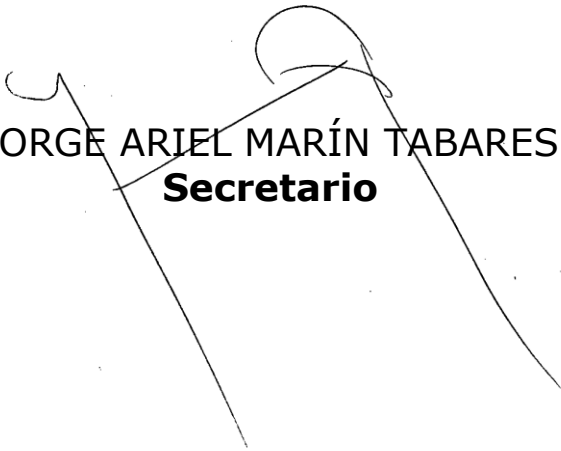
## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 15 de febrero de 2021, la apoderada de la parte actora allegó petición autorizando a la señora Nhora Elizabeth Rojas Sánchez para que tenga acceso al expediente entre otras.

Igualmente se informa que, mediante proveído del 19 de enero de 2021, se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, sin ordenarse el desglose del título valor aportado como base de la ejecución.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021



JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

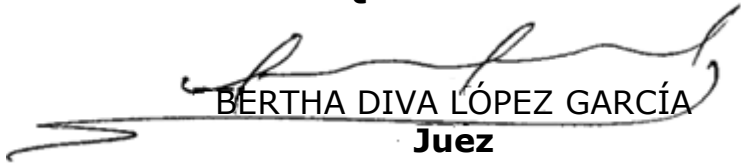
DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL | No 0138                     |
| PROCESO                  | Ejecutivo                   |
| RADICACIÓN               | 173804089-003-2015-00401-00 |

Verificadas las actuaciones que se han surtido en el proceso de la referencia y de cara a la petición elevada por la apoderada de la parte actora, se dispone:

No acceder a la misma, como quiera que la solicitud está encaminada para el reconocimiento de una dependencia judicial, sin acreditarse la calidad de profesional del derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Decreto 196 de 1971; además el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito, y si lo pretendido es el desglose del título ejecutivo aportado como base de la ejecución, deberá realizarse la petición de forma clara.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
Juez

|                                                                                                                                            |                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>025</u> del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **CONSTANCIA SECRETARIAL**

A despacho el presente proceso (**Radicado 2017-00087-00**) con el informe que se encuentra inactivo en la Secretaría, superando el término establecido en el literal b del numeral segundo del artículo 317 del CGP.

Como medida cautelar se decretó el embargo y retención del dinero devengado por el demandado JOSÉ ENRIQUE BUSTOS ANACONA que por concepto de prestación de servicios tiene suscrito con la Base Aérea Germán Olano -Farmacia- (fl. 2, fte y vto, C2)

Mediante proveído del 13 de septiembre de 2018, se puso en conocimiento el oficio allegado por la entidad DROSERVICIOS LTDA, de fecha 11 de septiembre de 2018, por medio del cual comunica la terminación del contrato con el señor BUSTOS ANACONA (fl 38 a 39, fte y vto, C2).

Según el Reporte General por Proceso no se encuentran constituidos Depósitos Judiciales, hasta el momento.

Sin embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero 2021



**JORGE AREL MARIN TABARES**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                     |                                     |
|---------------------|-------------------------------------|
| Auto Interlocutorio | Nro. 120                            |
| PROCESO:            | Ejecutivo                           |
| RADICACIÓN:         | 173804089-003- <u>2017-00087-00</u> |

Auscultado el presente trámite, acomete el despacho a resolver lo que en derecho corresponde de cara a lo previsto en el Código General del Proceso.

Teniendo en cuenta lo consagrado en el artículo 317 del compendio procesal en cita, se avista que se subsumen en el caso concreto las premisas fácticas contenidas en el literal b) del numeral segundo, para efectos de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito, esto es, han transcurrido **más de dos años** desde la fecha en que entró a regir el referido dispositivo, sin que exista una actuación de parte o de oficio que implique una actividad encaminada a dar continuidad al mismo; ello teniendo en cuenta que se profirió providencia que ordenó seguir adelante con la ejecución y la última actuación data del **13 de septiembre de 2018**.

Así las cosas, se decretará la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, teniendo en cuenta la inactividad procesal de la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en la norma citada.

Consecuencialmente, se decretará el levantamiento de la medida cautelar que se encuentra vigente; y como quiera que Drogoservicios Ltda, informó sobre la terminación del contrato celebrado con el demandado, no hay lugar a comunicar sobre el levantamiento de la medida cautelar.

Se ordenará el Desglose del título valor (letra de cambio), para ser entregado a la parte demandante con las respectivas anotaciones.

Se ordenará el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente proveído, previa anotación en sistema Siglo XXI.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317, numeral 2, literal b.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo y retención del dinero devengado por el demandado JOSÉ ENRIQUE BUSTOS ANACONA, por concepto de contrato de prestación de servicios tiene suscrito con la Base Aérea Germán Olano -Farmacia-. No hay lugar a su comunicación, por lo dicho en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de la letra de cambio aportada como base del recaudo ejecutivo, y entréguese a la parte demandante, de conformidad con el artículo 116 del Código General del Proceso; la parte interesada, deberá cancelar el arancel judicial y las expensas necesarias para la expedición de la fotocopia del título valor que reposará en el expediente.

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto, previa anotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
Juez

|                                                                                                                                    |                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No.025 del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho con el informe que mediante proveído del 19 de agosto de 2020, se decretó la suspensión del presente proceso; a la fecha la Conciliadora en Insolvencia Económica de la persona natural no comerciante del Centro de Conciliación Armonía Concentrada de la ciudad de Bogotá D.C, no ha informado sobre la suerte de los términos de negociación de deudas de la persona natural no comerciante.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS

DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL No | 140                              |
| PROCESO                     | Ejecutivo                        |
| RADICACIÓN                  | <b>173804089-003-2018-088-00</b> |

Verificadas las actuaciones surtidas en el proceso de la referencia, se dispone:

Como quiera que la Conciliadora en Insolvencia Económica de la persona natural no comerciante del Centro de Conciliación Armonía Concentrada de la ciudad de Bogotá D.C, no informó sobre la suerte de los términos de negociación de deudas de la persona natural no comerciante dentro del término concedido; se requiere a la Dra. BEATRIZ HELENA MALAVERA LOPEZ CONCILIADORA EN INSOLVENCIA, para que el **termino de diez (10) días**, contados a partir de la notificación del presente auto, informe en que estado se encuentra la negociación de deudas de la persona natural no comercial de la señora **CLAUDIA MILENA DELGADO LEÓN**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
Jueza

|                                                                                                                                            |                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>025 del</u> 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A despacho con el informe que la demandada se notificó personalmente el día 06 de noviembre de 2020, a través del correo electrónico [jane.1709@hotmail.com](mailto:jane.1709@hotmail.com), de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del decreto legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

Los Términos corrieron de la siguiente manera:

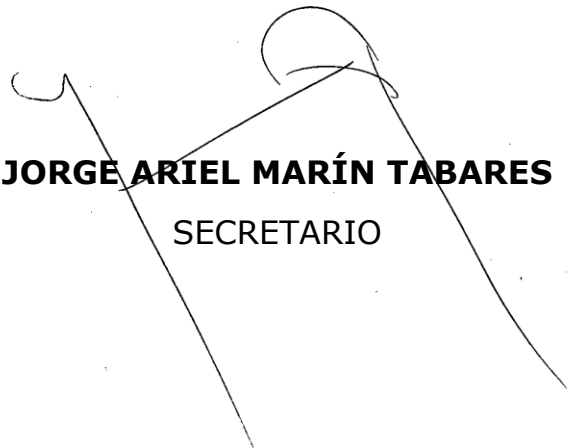
| DÍAS HÁBILES                                                                                                                                                    | DÍAS INHÁBILES                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 09 y 10 de noviembre de 2020 (Notificación en firme).<br><br>11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 23 y 24 de noviembre de 2020 (el término para pagar y excepcionar) | 7, 8, 14, 15, 21 y 22 de noviembre de 2020 |

La parte actora allegó constancia de notificación con el debido soporte de acuse de recibido por parte del iniciador de correo electrónico de la parte demandada, incluyendo los anexos de la demanda y el auto que libró mandamiento de pago.

La parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021

  
**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS**

**DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

|                                          |                                    |
|------------------------------------------|------------------------------------|
| <b>AUTO<br/>INTERLOCUTORIO<br/>CIVIL</b> | <b>Nro. 0117</b>                   |
| <b>PROCESO</b>                           | <b>Ejecutivo</b>                   |
| <b>RADICACIÓN</b>                        | <b>173804089-003-2020-00209-00</b> |

**OBJETO A DECIDIR**

Se encuentra a Despacho el trámite procesal de la referencia, para efectos de imprimir el trámite subsiguiente, esto es, dictar auto que ordena seguir adelante con la ejecución, dispuesto en el segundo inciso del artículo 440 del C. G. del Proceso.

**ANTECEDENTES**

Por auto de fecha **21 de septiembre de 2020**, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del BANCO DE BOGOTA S.A., representado legalmente por el señor RAÚL RENEE ROA MONTES, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de la señora HILDA YANETH ZAPATA ACEVEDO, por las sumas de dinero allí determinadas y se ordenó a la parte demandada que pagara la obligación en el término de cinco (5) días.

La demandada fue notificada personalmente vía correo electrónico, indicado por la parte actora, esto es, [jane.1709@hotmail.com](mailto:jane.1709@hotmail.com), en el cual se anexó copia de la demanda y del auto que libró mandamiento de pago en su contra, de conformidad con lo dispuesto en el artículo

8 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, tal como consta en la certificación aportada por la empresa de mensajería AM MENSAJES, y no canceló la obligación, ni formuló excepciones tendientes a enervar las pretensiones enunciadas en su contra.

### **CONSIDERACIONES**

Examinada en detalle la tramitación del proceso, se advierte que se encuentran cabalmente cumplidos en este evento los denominados presupuestos procesales; además, no se observa vicio alguno de nulidad que invalide lo actuado.

Ahora bien, revisado el documento aportado como base del recaudo, se observa que cumple con todos los requisitos legales establecidos en el artículo 422 del C.G.P., toda vez que se trata de un título valor (Pagaré) que cumple con las exigencias generales y especiales determinadas por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio; por lo tanto se concluye que es fundada esta ejecución y por ende se debe seguir adelante con la ejecución, de acuerdo a lo normado por el inciso 2 del artículo 440 del C. G del Proceso.

Se ordenará a las partes que presenten la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el art. 446 del C.G.P.

Se condenará en costas a la parte demandada, a favor de la demandante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución de mínima cuantía,** a favor de la parte demandante y en contra de la parte

demandada, tal como se dispuso en el mandamiento de pago de fecha **21 de septiembre de 2020**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, y a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
**Jueza**

|                                                                                                                                        |                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>025</u> del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **CONSTANCIA SECRETARIAL**

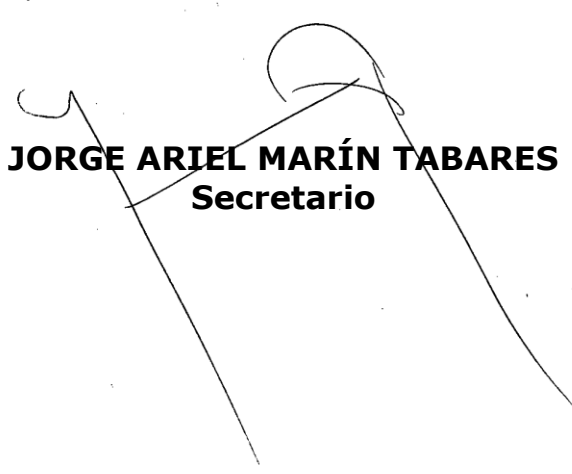
A despacho con el informe que el día 15 de febrero de 2021, la parte actora dio cumplimiento al proveído del 09 de febrero 2021, para tal efecto allegó en forma física el pagaré No 52963192 y la escritura pública que respaldan la hipoteca constituida a favor del bien inmueble objeto de la demanda.

Como medida cautelar se decretó el embargo y secuestro del bien inmueble gravado con hipoteca, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No 106-29439 de propiedad de la señora Nohora Beatriz Peláez Gómez, el cual se encuentra embargado y se libró el Despacho Comisorio No 026 del 10 de diciembre de 2020, dirigido al Alcalde Municipal de La Dorada, comisionándolo para el secuestro del inmueble mencionado anteriormente.

Según el Reporte General por Proceso no se encuentra constituidos Depósitos Judiciales y no existe embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS

DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO 2021

|                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No | 0118                        |
| PROCESO                      | Ejecutivo con garantía real |
| RADICACIÓN                   | 173804089-003-2020-00266-00 |

Como quiera que la parte actora dio cumplimiento al requerimiento realizado a través del proveído del 09 de febrero de 2021, verificadas las actuaciones que se han surtido en el proceso de la referencia; y a la solicitud de terminación del proceso, se dispone:

Dar por terminado el presente proceso **por pago total de las cuotas en mora**, de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso; y de acuerdo con lo manifestado por la apoderada de la parte actora, la cual tiene facultades para recibir.

Como consecuencia de lo anterior, se decretará el levantamiento de la medida cautelar que se encuentra vigente.

Se ordenará el Desglose del título valor pagaré No 52963192 y de la escritura pública No 1681 del 27 de agosto de 2013 otorgada en la Notaría Única del Círculo de La Dorada, Caldas, para ser entregados a la parte demandante, con las respectivas anotaciones.

Se solicitará al Alcalde Municipal de la Dorada, la devolución del Despacho Comisorio No 026 del 10 diciembre de 2020, en el estado en que se encuentre.

Se ordenará el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente proceso, previa anotación en el sistema siglo XXI.

En consecuencia, el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso **por pago de las cuotas en mora,** de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo y secuestro del bien inmueble gravado con hipoteca identificado con el F.M.I. No 106-29439 registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Dorada, propiedad de la señora NOHORA BEATRIZ PELAEZ GOMEZ. Líbrese por Secretaría y envíese el correspondiente oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título valor pagaré No 52963192 y de la escritura pública No 1681 del 27 de agosto de 2013 de la Notaría Única del Círculo de La Dorada, Caldas, y **entréguese a la parte demandante,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del Código General del Proceso; se dejará constancia en el título valor que se encuentran canceladas las cuotas en mora.

**QUINTO: SOLICITAR** al Alcalde Municipal de La Dorada, la devolución del Despacho Comisorio No 026 del 10 de diciembre de 2020, en el estado en que se encuentre. **Líbrese el oficio por la Secretaria del Despacho.**

**SEXTO: ARCHIVAR** definitivamente el expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto, previa anotación en sistema XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**

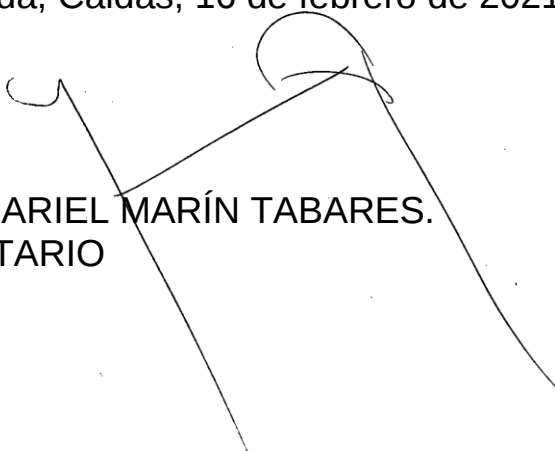
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO WEB</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>025</u> del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## CONSTANCIA SECRETARIAL

A despacho con el informe que la presente demanda fue inadmitida por auto del 03 de febrero de 2021, concediéndosele un término de cinco (5) días a la parte actora para subsanar los defectos que adolecía; quien dentro del término presentó escrito con el que pretendió subsanar la demanda; empero no se corrigió en la forma exigida por este despacho.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021.



JORGE ARIEL MARÍN TABARES.  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL LA  
DORADA – CALDAS

DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL | Nro. 122                     |
| PROCESO                   | PERTURBACIÓN A LA POSESIÓN   |
| DEMANDANTE                | IVONE CAROLINA LÓPEZ LÓPEZ   |
| DEMANDADO                 | ORLANDO ARISTIZABAL MARTINEZ |
| RADICACIÓN                | 173804089-003-2021-00030-00  |

OBJETO A DECIDIR

Se procede a decidir sobre la admisión o rechazo de la demanda formulada por la señora **IVONE CAROLINA LÓPEZ LÓPEZ**, actuando a través de apoderado judicial en contra del señor **ORLANDO ARISTIZABAL MARTINEZ**

ANTECEDENTES

Mediante auto del 3 de febrero de 2021, el Despacho inadmitió la demanda, concediendo el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsanara la misma de los defectos que fueron enlistados, so pena de rechazo.

La parte actora, presentó escrito con el que pretendió subsanar la demanda; empero la misma no fue corregida conforme a lo solicitado en el auto de inadmisión, por lo siguiente:

Se requirió para que indicara de manera precisa y exacta a partir de qué fecha, se han presentado los actos de perturbación por parte de las demandadas; sin embargo la respuesta fue vaga en tanto se señaló que para el 10 de septiembre de 2019 se dan cuenta de los hechos perturbatorios, pero que el demandado suspendió la obra y continuo el 30 de agosto de 2020, sin que exista precisión en los actos que

realmente han venido afectando la posesión de la demandante-

Finalmente el poder aportado no cumple con los requisitos que trata el artículo 5 del Decreto Legislativo N° 806 del 4 de junio de 2020 y los artículos 2, 17 y 20 de la ley 527 de 1999, ya que no se cumplió con el procedimiento del envío del mensaje de datos el cual contenía el poder, desde el correo electrónico de la interesada (iniciador), a la bandeja de correos recibidos del correo electrónico del apoderado judicial con el respectivo acuso de recibido; ello de conformidad con lo establecido en el artículo 5 del Decreto Legislativo N° 806 del 4 de junio de 2020 y los artículos 2, 17 y 20 de la ley 527 de 1999:

**Artículo 5. Poderes.** Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

**Artículo 20. Definiciones.** Para los efectos de la presente ley se entenderá por:

- a) Mensaje de datos. La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax.

**Artículo 17. Presunción del origen de un mensaje de datos.** Se presume que un mensaje de datos ha sido enviado por el iniciador, cuando:

1. Haya aplicado en forma adecuada el procedimiento acordado previamente con el iniciador, para establecer que el mensaje de datos provenía efectivamente de éste, o
2. El mensaje de datos que reciba el destinatario resulte de los actos de una persona cuya relación con el iniciador, o con algún mandatario suyo, le haya dado acceso a algún método utilizado por el iniciador para identificar un mensaje de datos como propio.

**Artículo 20. Acuse de recibo.** Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador solicita o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Si el iniciador ha solicitado o acordado con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, y expresamente aquél ha indicado que los efectos del mensaje de datos estarán condicionados a la recepción de un acuse de recibo, se considerará que el mensaje de datos no ha sido enviado en tanto que no se haya recepcionado el acuse de recibo.

Como consecuencia de lo anterior, al no haberse subsanado en debida forma la demanda, se rechazará la misma.

No se acreditó en debido forma que se haya agotada el requisito de procedibilidad, en tanto solo se presentó copia de la solicitud de la querella presentada por la parte demandante, pero no se allegó copia de la decisión que se hubiera tomado.

Como corolario de lo anterior, se ordenará el archivo de las diligencias, previa anotación en sistema siglo XXI.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda **DE PERTURBACIÓN A LA POSESIÒN** incoada por la señora **IVONE CAROLINA LÓPEZ LÓPEZ**, actuando a través de apoderado judicial en contra del señor **ORLANDO ARISTIZABAL MARTINEZ**, por no haberse subsanado, la misma, conforme se expuso en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**

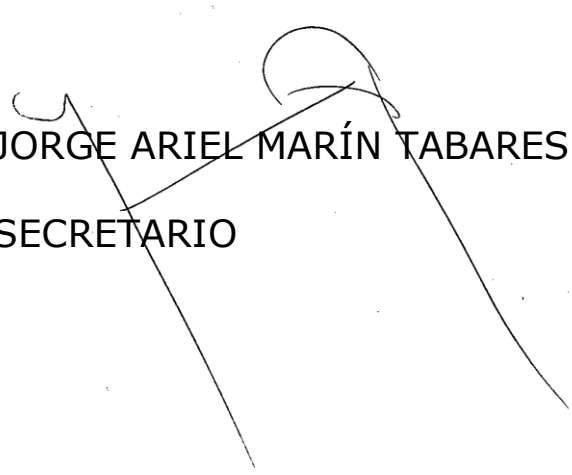
|                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No.025 del 17 de febrero de 2021.</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 23 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CONSTANCIA SECRETARIAL.

A Despacho con el informe que el día 11 de febrero de 2021, correspondió por reparto la presente demanda, la cual fue remitida por la Oficina de Servicios Administrativos de esta localidad a través del correo electrónico del Despacho, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021.



JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISUO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS

DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                           |                                                |
|---------------------------|------------------------------------------------|
| AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL | Nro. 119                                       |
| PROCESO                   | Verbal –Restitución de Bien inmueble arrendado |
| RADICACIÓN                | 173804089-003-2021-00049-00                    |

Con fundamento en los artículos 82, 84, 90 y 384 del Código General del Proceso y Decreto Legislativo N° 806 del 4 de junio de 2020, **SE INADMITE** la presente demanda verbal de Restitución de Bien Inmueble Arrendado promovida por **MARIO LINARES BERNAL**, en calidad de “representante legal de la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL BARRIO LOS ALPES**”, en contra de **ANGIE VANESSA ALVARADO GUZMAN y SANDRA MARÍA TABORDA**, para que en el término de CINCO (5) días la parte demandante corrija las siguientes falencia, so pena de rechazo:

- Deberán aclararse los hechos No. 2.1 y 9 de la demanda, ya que uno difiere con el otro en tanto en el primero se afirma que hubo un pago anticipado de cánones de arrendamiento y que los cánones de arrendamiento están cubiertos hasta el 05 de marzo de 2021; y el segundo hace alusión a que desde la iniciación del contrato de arrendamiento hasta la fecha de presentación de la demanda se ha incumplido con esta obligación
- Deberá indicarse a partir de qué fecha incurrió en mora la

parte demandada, en cada uno de los cánones de arrendamiento con respecto al contrato No. 2; ello teniendo en cuenta la data del vencimiento del canon como la fecha en que incurrió en mora.

- Se deben aclarar las pretensiones de la demanda, en razón a que se deben explicar las circunstancias por las cuales, se está solicitando la terminación de dos contratos de arrendamiento y la restitución de dos bienes inmuebles en este único proceso de restitución de bien inmueble arrendado.

Además, es necesario aclararse la pretensión primera de la demanda en razón a que difiere con el contrato de arrendamiento; ya que lo que se arrendó fue un local comercial y no una vivienda urbana.

- De conformidad con lo establecido en el artículo 88 del Código General del Proceso, existe una indebida acumulación de pretensiones, ya que lo solicitado en la pretensión N° 2.1 no es atendible en esta clase de procesos.
- Deberá indicarse la cuantía conforme lo establece el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso.
- Se indicará en poder de quien se encuentran los originales de los contratos de arrendamiento, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 245 del Código General del Proceso.
- Deberá apórtese **documento que acredite** que el señor **MARIO LINARES BERNAL**, conserva la calidad de representante legal y puede iniciar acciones legales a favor de la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL BARRIO LOS ALPES**, ya que de la resolución No. 0779 del 08 de junio de 2016 se desprende que no tiene actualmente ninguna facultad, ya que de acuerdo con la misma, tan solo ejercía tal función hasta el día 30 de junio de 2020"; así lo estipula la mencionada

resolución en su artículo primero:

**"ARTICULO PRIMERO:** *Inscribir como dignatarios de la JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DEL BARRIO LOS ALPES, para el periodo (1) de julio de 2016 al (30) de junio de 2020 a los siguientes dignatarios en la División de Asuntos Comunitarios, Étnicos, Inclusión Social y Género adscrito a la Secretaría de Gobierno del Municipio de la Dorada, Caldas:*

| CARGO      | NOMBRE               | IDENTIFICACIÓN: |
|------------|----------------------|-----------------|
| Presidente | MARIO LINARES BERNAL | C.C. 7.247.974. |

El escrito de subsanación deberá remitirse al correo electrónico del Despacho [j03prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por lo expuesto, el **JUZGADO, TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda verbal de RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO, incoada por **MARIO LINARES BERNAL**, en calidad de "representante legal de la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL BARRIO LOS ALPES**", en contra de **ANGIE VANESSA ALVARADO GUZMAN y SANDRA MARÍA TABORDA**, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora un término de **cinco (5) días** para que la subsane, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Queda pendiente la autorización para actuar dentro del presente proceso del **MARIO LINARES BERNAL**, en calidad de representante legal de la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL**

**BARRIO LOS ALPES,** hasta que se allegue documento idóneo que acredite que puede representar a la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                            |                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>025</u> del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





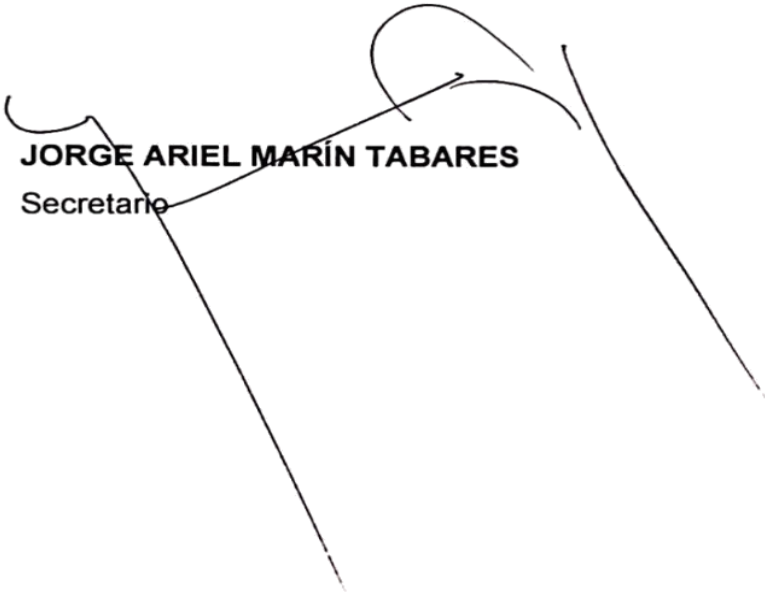
**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 12 de febrero de 2020, correspondió por reparto la solicitud de matrimonio civil.

Por otro lado se advierte que los petentes, allegaron correo electrónico en el que solicitan el retiro de la solicitud del matrimonio radicado bajo el N° 2021-00050.

Sírvase Disponer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

DIECISÉIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                          |                                                                    |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL | No 139                                                             |
| PROCESO                  | Matrimonio Civil.                                                  |
| SOLICITANTES:            | DEYVIS WILDERSON GALVIS DEVIA<br>CLAUDIA LILIANA FERNANDEZ NAVARRO |
| RADICACIÓN               | 173804089-003-2021-00050-00                                        |

De cara a la petición elevada por los peticionarios, dentro del asunto de la referencia, relativo al retiro de la petición, a ello se accede.

Como consecuencia, se ordena el archivo de las diligencias, previa las anotaciones respectivas en el sistema SIGLO XXI.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
Jueza

|                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. 025 del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho con el informe que el día 15 de febrero de 2021, correspondió por reparto la presente demanda, la cual fue remitida por la Oficina de Servicios Administrativos de esta localidad a través del correo electrónico del Despacho, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

Con solicitud de medida cautelar.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 16 de febrero de 2021.



JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS

DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| Auto Interlocutorio Civil | Nro. 121                    |
| PROCESO:                  | Ejecutivo                   |
| RADICACIÓN:               | 173804089-003-2021-00053-00 |

Con fundamento en los artículos 82, 84, 90, 422, 424 del Código General del Proceso, y de conformidad con el Decreto Legislativo No 806 del 04 de junio de 2020; SE INADMITE la presente DEMANDA EJECUTIVA de mínima cuantía promovida por **ANDERSON ESCOBAR TRIANA**, actuando en causa propia en contra de **MARIELA RAMOS BARON**, para que en el término de CINCO (5) días, subsane las siguientes falencias que adolece, so pena de abstenerse este despacho de librar mandamiento de pago:

Deberá darse cumplimiento al artículo 8 del decreto 806 de 2020 en su inciso 2:

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica **o sitio suministrado** corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar (Se destaca Destaca)*

El escrito de subsanación deberá remitirse al correo electrónico del Despacho [j03prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS**,

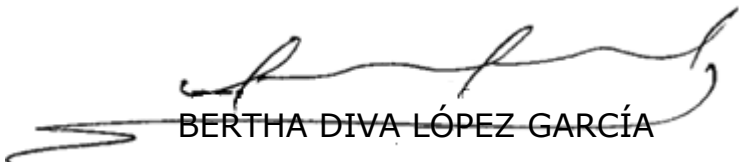
**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva de mínima cuantía promovida por **ANDERSON ESCOBAR TRIANA**, actuando en causa propia en contra de **MARIELA RAMOS BARON**, por lo dicho en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (05) días para que subsane los defectos en que adolece la demanda, so pena de abstener de librar mandamiento de pago.

**TERCERO:** El señor **ANDERSON ESCOBAR TRIANA**, puede actuar en nombre propio por tratarse de un asunto de mínima cuantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
**Juez**

|                                                                                                                                            |                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>025</u> del 17 de febrero de 2021</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 22 de febrero de 2021 a las 6p.m.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|