

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 12 de abril de 2021, el apoderado sustituto del Fondo Nacional de Garantías allegò solicitud de cesión de crédito, coadyuvada por el Representante Legal de Central de Inversiones S.A.

Se informa que mediante proveído del 08 de octubre de 2019, se resolvió una petición en igual sentido, y que mediante auto del 16 de enero de 2019 se terminó el proceso por pago total de la obligación.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021



JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.**

**TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

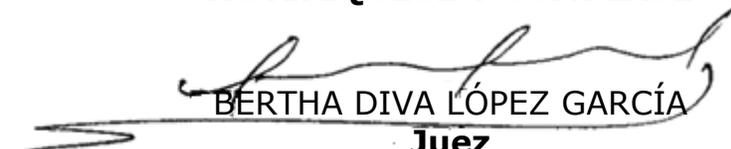
<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>No 0344</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>173804089-003-2011-00088-00</b>

De cara a la solicitud de cesión de crédito, elevada por el apoderado del Fondo Nacional de Garantías, coadyuvado por el Representante Legal de Central de Inversiones S.A, se dispone:

Como quiera que mediante proveído del 16 de enero de 2019, se terminó el proceso por pago total de la obligación; y a través del auto del 08 de octubre de 2019, se resolvió la petición en igual sentido, no se accede a la misma; por lo tanto debe estarse a lo dispuesto en dicho proveído.

No obstante lo anterior, y como quiera que lo que se ADVIERTE es que el Fondo Nacional de Garantías autorice la cancelación del depósito judicial por la suma de \$ 10.742.851,71, que se encuentra pendiente de entrega, a la entidad o persona que considere pertinente, tal autorización se puede hacer por la mencionada dependencia, sin que sea necesario la cesión del crédito; y en esos términos se hizo la advertencia al profesional del derecho que hizo las solicitudes, a quien se le aceptó la renuncia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. 059 del 14 de abril de 2021

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 12 de abril de 2021, el Representante Legal de la entidad AVANCER INGENIERIA Y SERVICIOS, allegó escrito, en el que informa sobre la terminación del contrato de trabajo del demandado JHON DAVID RESTREPO y los descuentos efectuados al mismo.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS

TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>Nro. 0346</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>173804089-003-2017-00329-00</b>

Verificadas las actuaciones que se han surtido en el proceso de la referencia, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de las partes el oficio fechado el 12 de abril de 2021, allegado por el Representante Legal de la entidad AVANCER INGENIERIA Y SERVICIOS, en el que se hace referencia a los últimos descuentos efectuados al demandado y la terminación de su vinculación laboral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BÉRTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**Juez**

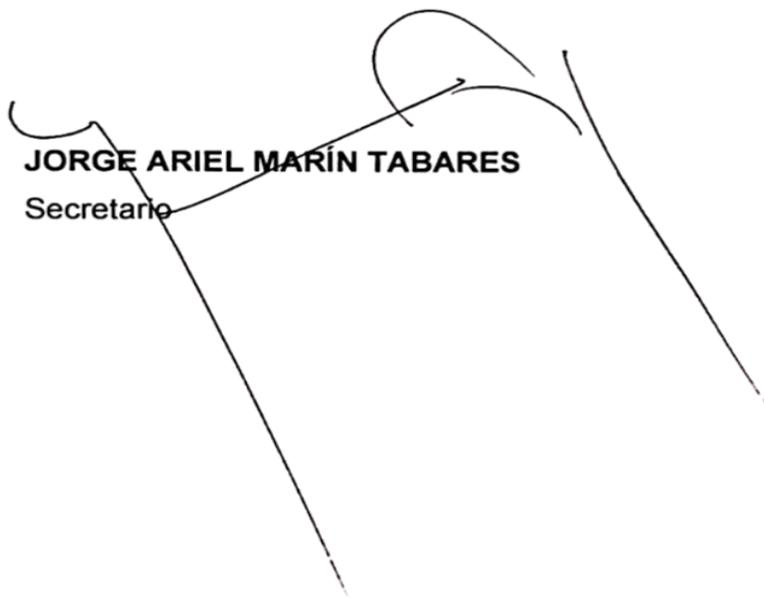
<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
--	---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho con el informe que el secuestre designado en el presente proceso, presentó informe el día 12 de abril de 2021 (cuaderno 2).

Sírvase proveer

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021.

  
**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

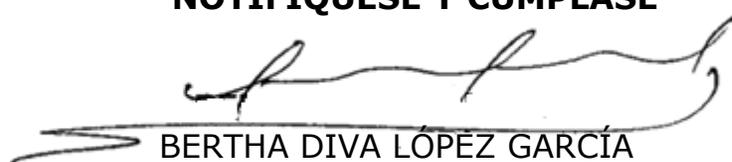
TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>No 347</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo Para la Efectivización de la Garantía Real</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CORPORACIÓN ACCIÓN POR CALDAS ACTUAR MICROEMPRESAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CARLOS ARTURO GIL BARANOA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <b>2018-00302-00</b>

Verificada la actuación desplegada en el presente trámite, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de las partes el informe presentado por el secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA

**Jueza**

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
---	---

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que venció el término de traslado de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte demandante y no fue objetada por la parte demandada.

Revisada la misma se observa que la parte actora no tuvo en cuenta la última liquidación del crédito aprobada, ni discrimino los otros conceptos del capital.

A despacho para que se sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021



JORGE ARIEL MARIN TABARES  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No</b>	<b>0267</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003-2019-00190-00

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia para efectos de decidir sobre la aprobación o no de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte demandante.

**CONSIDERACIONES**

Debido a que la parte actora no tuvo en cuenta la última liquidación del crédito aprobada, mediante proveído del 29 de octubre de 2019 y no discriminó los otros conceptos del capital, se modificará la liquidación adicional presentada, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>MES</b>	<b>INTERES</b>	<b>-</b>	<b>días a cobrar</b>	<b>TOTAL</b>
\$ 61.680.000,00	oct-19	0,5%	16	15	\$ 154.200,00
\$ 61.680.000,00	nov-19	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	dic-19	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	ene-20	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	feb-20	0,5%		28	\$ 287.840,00
\$ 61.680.000,00	mar-20	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	abr-20	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	may-20	0,5%	-	30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	jun-20	0,5%	-	30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	jul-20	0,5%	-	30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	ago-20	0,5%	-	30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	sep-20	0,5%	-	30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	oct-20	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	nov-20	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	dic-20	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	ene-21	0,5%		30	\$ 308.400,00
\$ 61.680.000,00	feb-21	0,5%		28	\$ 287.840,00
\$ 61.680.000,00	mar-21	0,5%		30	\$ 308.400,00

\$ 61.680.000,00	abr-21	0,5%	30	\$ 308.400,00
total				\$ 5.664.280,00

capital	\$ 61.680.000,00
intereses moratorios	\$ 5.664.280,00
intereses moratorios al 15/10/2019	\$ 1.675.640,00
Clausula Penal	\$ 7.000.000,00
Gastos Vehículo	\$ 3.899.000,00
Alquiler Vehículo	\$ 4.800.000,00
Indexación	\$ 1.736.587,00
total	\$ 89.455.507,00

No se acepta la relación de gastos en los que incurrió la parte actora, en tanto para efectos de la liquidación del crédito solo se debe tener en cuenta lo librado en el mandamiento de pago y los rubros que son objeto de la obligación que se ejecuta.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación adicional del crédito presentada por la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- TENER** como liquidación adicional del crédito al 30 de abril de 2021, la suma de **\$89.455.507** a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

**TERCER.- NEGAR** la inclusión de la relación de gastos en los que incurrió la parte actora, por lo dicho en la parte motiva.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
 BÉRTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
 Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO WEB

La providencia anterior se notifica en el Estado WEB No. 059 del 14 de abril de 2021

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

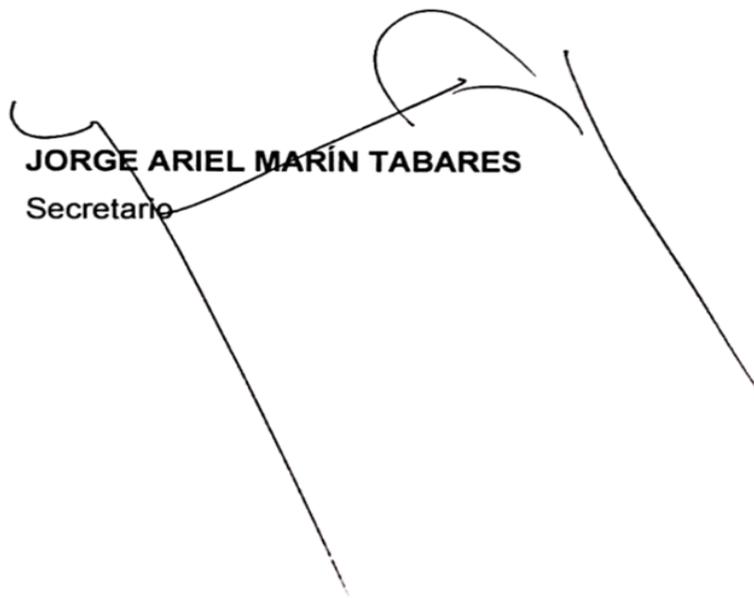
La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que se allegó al expediente el oficio procedente del Banco Credifinanciera (cuaderno 2).

Sírvase proveer

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL.	Nro. 348
PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
DEMANDADO	BRAYAN CAMILO MENESES PARRA
RADICACIÓN	173804089-003-2019-00228-00

Revisada las actuaciones desplegadas en el proceso de la referencia, se dispone:

**PONER** en conocimiento de la parte actora para los fines legales pertinentes, el oficio procedente del **Banco Credifinanciera**.

**NOTIFÍQUESE**



**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
Jueza

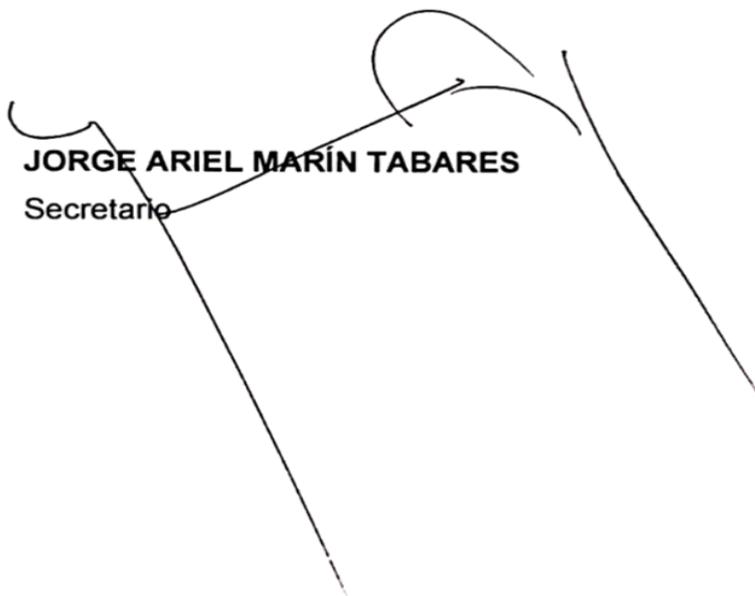
<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
---	---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho informo que el secuestre, el día 12 de abril de 2021 rindió informes (cuaderno 2).

Sírvase ordenar.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL

LA DORADA – CALDAS.

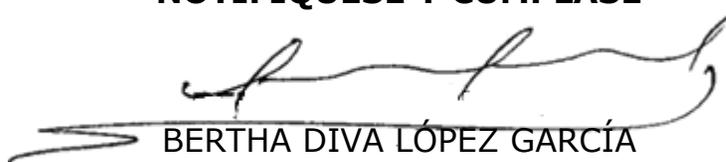
TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	No 349
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo
<b>DEMANDANTE</b>	CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUTURO
<b>DEMANDADO</b>	ALEJANDRO GALINDO y OTRA
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <u>2019-00266-00</u>

Verificadas las actuaciones desplegadas en el presente asunto, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de las partes el informe presentado por el secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA

**Jueza**

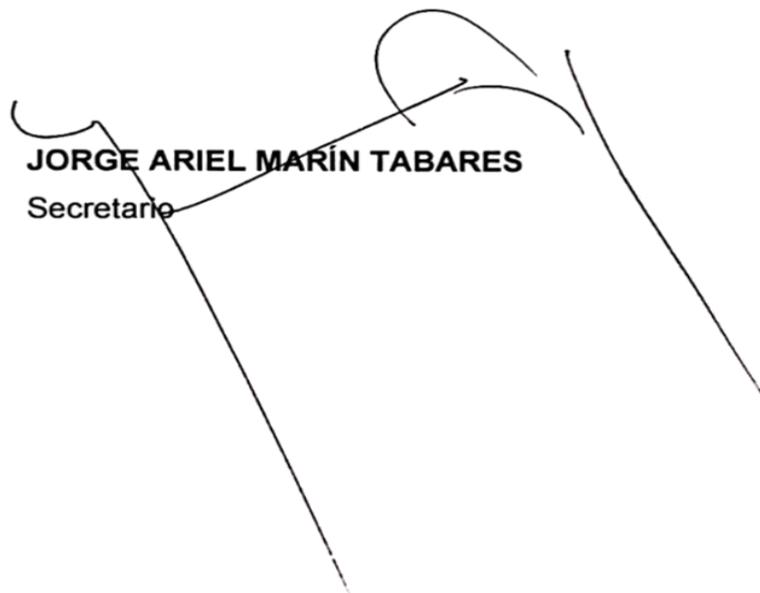
<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
---	---

## **CONSTANCIA SECRETARIAL**

A despacho con el informe que el día 12 de abril 2021, el Presidente de Concejo Municipal de La Dorada, allegó respuesta al requerimiento hecho por el despacho.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 13 abril de 2021.

  
**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.**

**TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN No</b>	<b>350</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>DEMANDANTE</b>	EFRAIN FORERO SUAREZ
<b>DEMANDADO</b>	JORGE ENRIQUE VARGAS FRANCO y OTRO
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003-2019-00387-00

Verificadas las actuaciones desplegadas en el presente trámite, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de la parte actora, el oficio N° 095 fechado el 12 de abril de 2021 y sus anexos, procedente de la Presidencia del Concejo Municipal de La Dorada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**

**Juez**

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
---	---

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que mediante auto interlocutorio N° 0097 de fecha 04 de febrero de 2020, se ordenó seguir adelante con la ejecución.

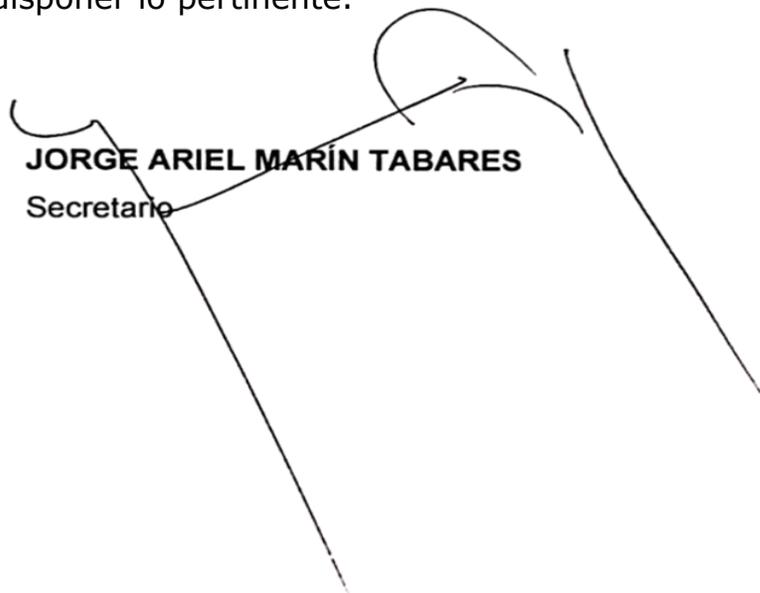
El inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 106-20527 se encuentra secuestrado según diligencia realizada el día 12 de febrero de 2021, por la Oficina de Gestión Políciva de esta ciudad, (archivo 15 C.2).

Se informa además que la parte interesada, allegó el avalúo del inmueble antes descrito (archivo 21 C.2); en el mismo el perito manifiesta que anexa los títulos académicos; empero revisado el archivo allegado dicha documentación no fue aportada.

Por otro lado le informo que el secuestre designado, allegó informe de su gestión.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021

Para disponer lo pertinente.

  
**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>No 345</b>
<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>AMPARO QUINTERO ALZATE</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>MARÍA AMPARO LOZANO GORDILLO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <u>2019-00495-00</u>

Verificadas las actuaciones surtidas en el proceso de la referencia; y de cara al avalúo allegado por la parte demandante y el informe del secuestre presentado, se dispone:

**1.** Requerir a la parte demandante para que en el término de **tres (03) días** siguientes a la notificación por estado de lo aquí decidido, presente el AVALÚO conforme a los parámetros establecidos en los artículos 226 y 444 del C.G.P, en virtud a que el aportado carece de los siguientes requisitos exigidos en las normas mencionadas:

- ✚ EL PERITO no aportó los documentos relativos a los títulos académicos y que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística (Numeral 3 art. 226 C.G.P).
- ✚ Tampoco hizo la manifestación en el sentido que ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado; empero no indicó el

objeto del dictamen o dictámenes realizados (Numeral 6 art. 226 C.G.P).

2. Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de las partes el informe presentado por el secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA

**Juez**

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
---	---

## CONSTANCIA SECRETARIAL

A Despacho con el informe que el 12 de abril de 2021, venció el término concedido a la parte actora para que diera cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 18 de febrero de 2021 y continuar el trámite del presente proceso, so pena de dar aplicación al numeral 1 del artículo 317 C.G.P.

Los términos corrieron así:

Días Hábiles	Días Inhábiles
22, 23, 24, 25, 26 de febrero, 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26 de marzo, 5, 6, 7, 8, 9 y 12 de abril de 2021	20, 21, 27, 28 de febrero, 6, 7, 13, 14, 20, 21, 22, 27, 28, 29, 30, 31 de marzo y 01, 02, 03, 04 de abril

Revisado el cartulario hasta el momento no se evidencia prueba de su cumplimiento.

Según el Reporte General por Proceso hasta el momento, no se encuentran constituidos depósitos judiciales.

Mediante proveído del 09 de diciembre de 2020, se decretó el levantamiento del embargo y secuestro de la motocicleta de placas HAT-56F.

Sin embargo de remanentes.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021

**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.**

**TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

<b>Auto Interlocutorio No</b>	<b>265</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Radicación</b>	<b>173804089-003-2020-00167-00</b>

**OBJETO A DECIDIR**

Se encuentra a despacho para decidir sobre la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía de la referencia, por desistimiento tácito, según los parámetros del artículo 317 del C. G. del P.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto del **28 de julio de 2020**, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del señor **WILLIAM BERNAL TRIANA**, quien actúa a nombre propio, en contra del señor **RAMIRO GARAY TRIANA**, para que cancelara las sumas de dinero allí determinadas.

En providencia del **18 de febrero de 2021**, se requirió a la parte actora para que realizara las diligencias tendientes a la NOTIFICACIÓN personal de la parte demandada, del auto que libró mandamiento de pago en su contra; empero dentro del término concedido la parte actora no dio cumplimiento a dicho requerimiento.

**CONSIDERACIONES**

Así las cosas, habiéndose realizado por parte del Despacho el despliegue de las actuaciones jurisdiccionales necesarias y

suficientes para que la parte demandante cumpliera con la carga de notificar a la parte demandada, es del caso aplicar las consecuencias de la normativa de que trata el artículo 317 CGP, por cuanto como elemento indispensable para impulsar el trámite, se requería actividad de parte, veamos:

(...)

*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

***Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (Destaca)***

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

(...)

Agotada la herramienta jurídica pertinente, como lo fue conceder el término de 30 días a la parte actora para que cumpliera con la carga que se le impuso, no queda más que declarar el desistimiento referido; ello teniendo en cuenta que de conformidad con el inciso primero de la norma mencionada, la única forma de evitar la terminación anormal del proceso, es realizar el **acto ordenado** y no otro cualquiera.

En virtud de lo anterior se decretará la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

Consecuencialmente se decretará el levantamiento de la medida cautelar que se encuentre vigente.

No se condenará en costas ni perjuicios por no haberse causado.

Se ordenará el desglose del título valor (letra de cambio) con las constancias correspondientes, para ser entregado a la parte actora.

Igualmente se ordenará el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente proveído, previa anotación en sistema siglo XXI.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo y retención de los dineros que en cuentas bancarias (de ahorros y corrientes), CDT'S, CDA y CDAT susceptibles de ser embargados, tenga el demandado **RAMIRO GARAY TRIANA**, en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medida cautelar. **Líbrese por secretaría el correspondiente oficio y envíese a los correos electrónicos de las entidades bancarias.**

**TERCERO:** No condenar en costas ni perjuicios por no haberse causado.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose del título valor (letra de cambio) con las constancias correspondientes, para ser entregada a la parte demandante. Se dejarán las respectivas constancias, una vez se aporte el original de la letra de cambio.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto, previa anotación en sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
**Juez**

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO WEB</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
--	---

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que la parte actora hasta el momento no ha realizado las diligencias de notificación en debida forma, tal y como se le requirió en el proveído de fecha 17 de febrero de 2021.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021



JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>No 0343</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<u>173804089-003-2020-00277-00</u>

Verificadas las actuaciones que se han surtido en el proceso de la referencia, se dispone:

Requerir nuevamente a la parte demandante para que en el término de **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de lo aquí decidido, realice en debida forma la notificación personal a la parte demandada del auto que libró mandamiento de pago en su contra, indicando claramente el correo electrónico del Juzgado, esto es, [J03prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03prmpalladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co); allegando los respectivos documentos y sus anexos al correo antes descrito.

Lo anterior, se requiere para continuar el trámite del presente proceso, so pena de dar aplicación al inciso segundo del numeral 1º del artículo 317 del CGP

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA

Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado Web  
No. 059 del 14 de abril de 2021

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

La providencia anterior queda ejecutoriada  
el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.



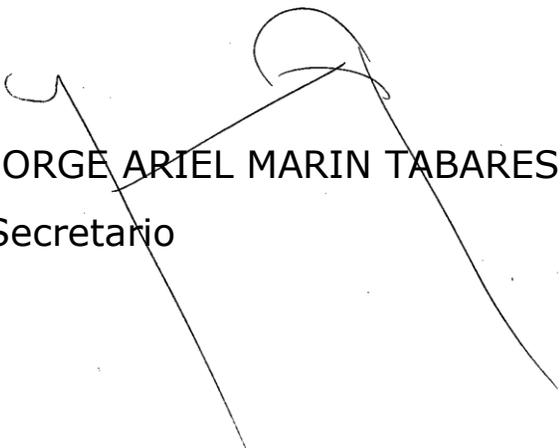
## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que venció el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y no fue objetada por la parte demandada.

Revisada la misma se observa que la parte actora no aplicó en debida forma la tasa de interés moratorio para el mes de marzo de 2021.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021



JORGE ARIEL MARIN TABARES  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.**

**TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

<b>AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No</b>	<b>0266</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>173804089-003-2020-00356-00</b>

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia para efectos de decidir sobre la aprobación o no de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

**CONSIDERACIONES**

Debido a que la parte actora no aplicó en debida forma la tasa de interés moratorios para el mes de marzo del año 2021, es necesario modificar la misma, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>MES</b>	<b>INTERES</b>		<b>días a cobrar</b>	<b>TOTAL</b>
\$ 1.761.000,00	oct-20	2,0211%	31	-	\$ 35.591,57
\$ 1.761.000,00	nov-20	1,9957%		30	\$ 35.144,28
\$ 1.761.000,00	dic-20	1,9574%		30	\$ 34.469,81
\$ 1.761.000,00	ene-21	1,9432%		30	\$ 34.219,75
\$ 1.761.000,00	feb-21	1,9655%		28	\$ 32.304,96
\$ 1.761.000,00	mar-21	1,9527%		30	\$ 34.387,05
\$ 1.761.000,00	abr-21	1,9426%		30	\$ 34.209,19
total					\$ 240.326,61

capital	\$ 1.761.000,00
intereses moratorios	\$ 240.326,61
total	\$ 2.001.326,61

Por lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

## RESUELVE

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- TENER** como liquidación del crédito al 30 de abril de 2021, la suma de **\$2.001.326,61** a favor de la parte demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA  
Juez

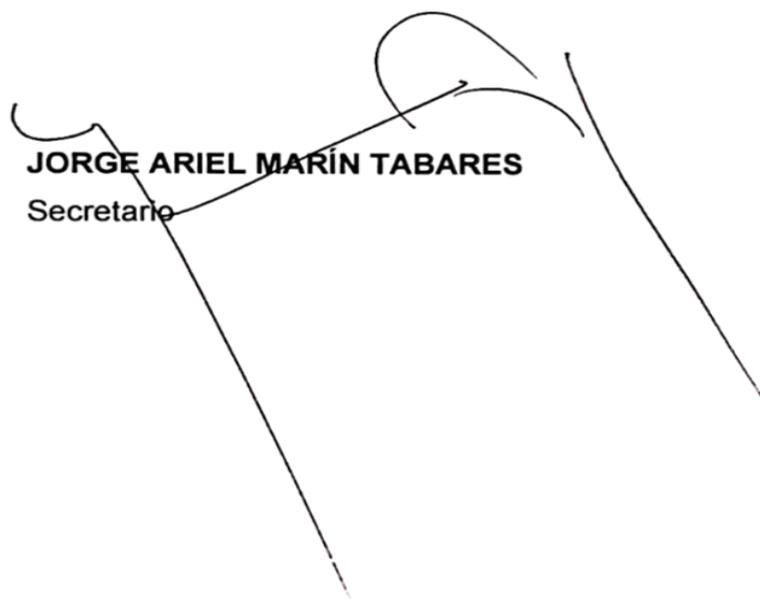
<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO WEB</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado WEB No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
--	---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho el informe presentado por el secuestre, el día 12 de abril de 2021 (cuaderno 2).

Sírvase ordenar.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL

LA DORADA – CALDAS.

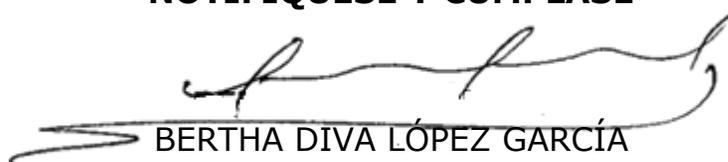
TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>No 351</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>WILLIAM BERNAL TRIANA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JUAN ALBERTO CHICA BELTRAN</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <b>2021-00007-00</b>

Verificadas las actuaciones desplegadas en el presente asunto, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de las partes el informe presentado por el secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA

**Jueza**

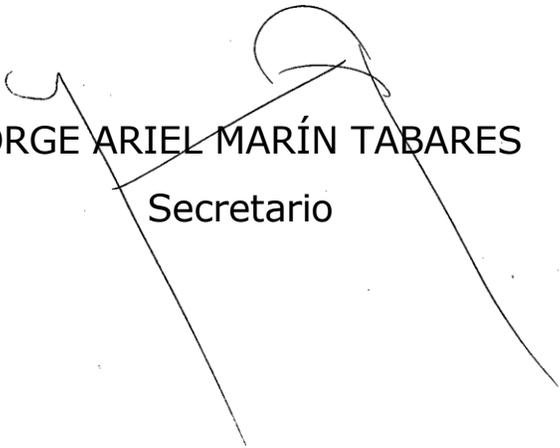
<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6p.m.</p>
---	---

## **INFORME SECRETARIAL.**

Se informa a la señora Juez que el día 9 de abril de 2021, la apoderada de la parte demandante solicitó la corrección del auto fechado 6 de abril de 2021, a través del cual se admitió la presente demanda; en el sentido que en el ordinal cuarto de la demanda ordenó el emplazamiento del señor **JAIME MURCIA ORDOÑEZ**, quien es el demandante, cuando debería ser el demandado señor **CARLOS ARTURO DÍAZ**; así mismo, en el ordinal quinto de dicho proveído se ordenó a la parte demandada instalar la valla cuando debería ser a cargo de la parte demandante.

A Despacho. Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021.

  
JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL LA DORADA – CALDAS.

**TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

<b>AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL</b>	<b>Nro. 268</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Verbal Pertenencia</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JAIME MURCIA ORDOÑEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CARLOS ARTURO DÍAZ, Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CONSIDEREN CON DERECHO A INTERVENIR EN EL PROCESO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>173804089-003-2021-00075-00</b>

### ASUNTO

En el presente asunto, se profirió auto el 6 de abril de 2021, mediante el cual se admitió la demanda y se hicieron otros ordenamientos.

Tal como se advirtió por la apoderada de la parte demandante, en la parte resolutive del mencionado auto, en su **ordinal cuarto** por un error involuntario del despacho, se ordenó el emplazamiento del señor **JAIME MURCIA ORDONEZ**, quien funge como demandante; cuando en realidad el emplazamiento estaba encaminado al demandado **CARLOS ARTURO DÍAZ**; aunado a ello, en el **ordinal quinto** de dicha providencia se ordenó a la parte demandada la instalación de la valla, siendo tal carga a cargo de la parte demandante.

Por lo anterior, es del caso dar aplicación a lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, norma que preceptúa:

*"Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en*

*cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella"*

Lo dispuesto en la norma transcrita se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, cuando "estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella"; por lo tanto, se corregirá el auto referido, en los términos indicados.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.**

#### **R E S U E L V E:**

- **CORREGIR** los ordinales **cuarto y quinto** del auto de fecha **6 de abril de 2021**; en consecuencia, se ordena el emplazamiento del demandado **CARLOS ARTURO DÍAZ**, y no como equivocadamente se anotó al referirse al señor **JAIME MURCIA ORDONEZ**; por otra parte, se ordena a la parte **demandante** la instalación de la valla; y no como equivocadamente se anotó de atribuir dicha carga a la parte demandada.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO WEB

La providencia anterior se notifica en el Estado  
Web No. 059 del 14 de abril de 2021

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

La providencia anterior queda ejecutoriada  
El día 19 de abril de 2021 a las 6 p.m.

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 12 de abril de 2021, la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda, ello dentro del término.

Con solicitud de medida cautelar.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 13 de abril de 2021.



JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS

TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL</b>	<b>No. 269</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <u>2021-00131-00</u>

Subsanada la demanda dentro del término legal y como quiera que se observa en la formación de la misma todas las exigencias establecidas en los artículos 82, 84, 422, 430 del Código General del Proceso, el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020; y los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, el título valor (letra de cambio), contiene una obligación clara, expresa y exigible a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, es procedente librar mandamiento de pago deprecado; salvo en lo que respecta al cobro de los intereses corrientes, por no estar literalmente acordados en el título de recaudo ejecutivo.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO PROMISCOO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor del señor **DIEGO FERNANDO ROJAS,** quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de **LINA MARÍA PEÑALOZA MARTÍNEZ,** por la suma de dinero relacionada en las pretensiones de la demanda; y por los intereses moratorios a

la tasa máxima legal permitida establecida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde la fecha indicada por la parte actora, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NEGAR** el mandamiento de pago respecto del cobro de intereses de plazo, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada y requiérasele para que cancele la obligación en un término de cinco (5) días. Notifíquesele en la forma indicada por el artículo 291 del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020. Adviértasele que dispone del término de 10 días para excepcionar.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve bajo las medidas de cuidado pertinentes el título valor (letra de cambio) objeto de la ejecución, ya que el Despacho en cualquier momento podrá solicitárselo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**

<p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>059</u> del 14 de abril de 2021</p>	<p><b><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></b></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 19 de abril de 2021 a las 6 p.m.</p>
---	---