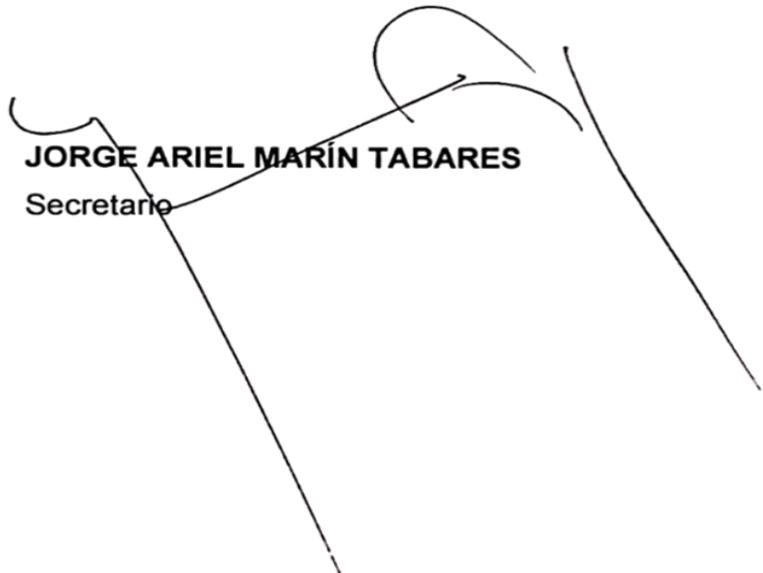


**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho memorial presentado por el secuestre, el día 06 de septiembre de 2021, cumpliendo requerimiento hecho por este juzgado, (cuaderno 2).

Sìrvase proveer

La Dorada, Caldas, 07 de septiembre de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL

LA DORADA – CALDAS.

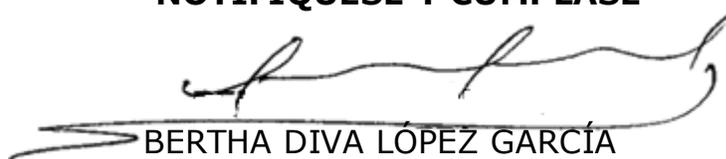
SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>No 750</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo Para la Efectivización de la Garantía Real</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CORPORACIÓN ACCIÓN POR CALDAS ACTUAR MICROEMPRESAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CARLOS ARTURO GIL BARANOA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <b>2018-00302-00</b>

Verificadas las actuaciones realizadas dentro del presente trámite, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de las partes el informe presentado por el secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA

**Jueza**

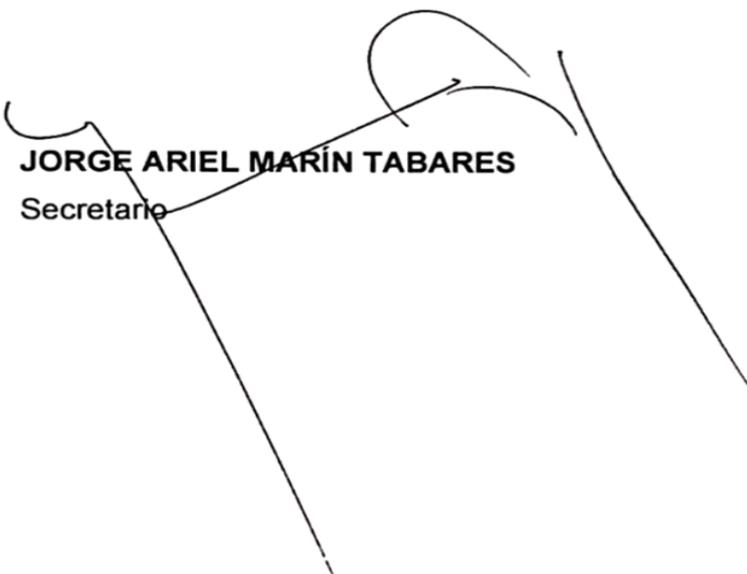
<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>152</u> del 08 de septiembre de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 13 de septiembre de 2021 a las 6p.m.</p>
--	--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho memorial presentado por el secuestre, el día 06 de septiembre de 2021, cumpliendo requerimiento hecho por este juzgado, (cuaderno 2).

Sírvase proveer

La Dorada, Caldas, 07 de septiembre de 2021.

  
**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL

LA DORADA – CALDAS.

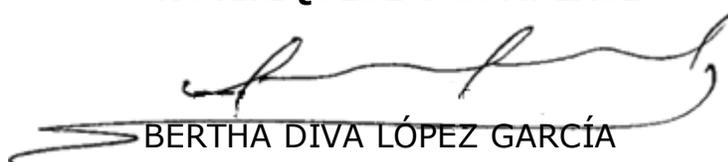
SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>No 751</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CORPORACIÓN INTERACTUAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>GEIDY YISELA QUINAYAS MORALES y OTRAS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <b>2019-00247-00</b>

Verificadas las actuaciones realizadas dentro del presente trámite, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de las partes el informe presentado por el secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA

**Jueza**

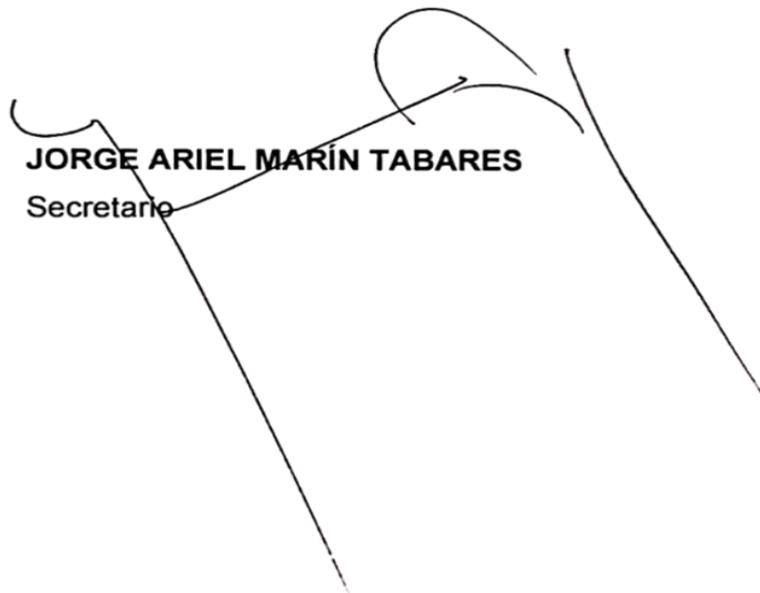
<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>152</u> del 08 de septiembre de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 13 de septiembre de 2021 a las 6p.m.</p>
--	--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho memorial presentado por el secuestre, el día 06 de septiembre de 2021, cumpliendo requerimiento hecho por este juzgado, (cuaderno 2).

Sírvase proveer

La Dorada, Caldas, 07 de septiembre de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>No 753</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUTURO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALEJANDRO GALINDO y OTRA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <b>2019-00266-00</b>

Verificadas las actuaciones realizadas dentro del presente trámite, se dispone:

Para los fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de las partes el informe presentado por el secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA

**Jueza**

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>152</u> del 08 de septiembre de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 13 de septiembre de 2021 a las 6p.m.</p>
--	--

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 06 de septiembre de 2021, la apoderada de la parte actora solicitó el emplazamiento de la demandada, como quiera que la empresa de mensajería Interrapidísimo, certificó en la devolución de las diligencias de notificación personal a la dirección física aportada, "No reside/cambio de domicilio".

Igualmente se informa que en la presentación de la demanda en el acápite de notificaciones se relacionó un correo electrónico de la parte demandada.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 07 de septiembre de 2021



JORGE ARIEL MARÍN TABARES  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.**

**SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL</b>	<b>Nro. 0752</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>173804089-003-2021-00131-00</b>

Verificadas las actuaciones que se han surtido en el proceso de la referencia y de cara a la petición elevada por la parte demandante, en el sentido de autorizar el emplazamiento de la parte demandada, se dispone:

No acceder a la misma, como quiera que en la presentación de la demanda en el acápite de notificaciones se indicó como correo electrónico de la demandada, [Valenti\\_naa@hotmail.com](mailto:Valenti_naa@hotmail.com), motivo por el cual debe adelantar las diligencias correspondientes a efectos de realizar la notificación personal a la misma, dando cumplimiento al artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, allegando el acuse de recibo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado No. 0152 del 08 de septiembre de 2021

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

La providencia anterior queda ejecutoriada el día 13 de septiembre de 2021 a las 6p.m

## INFORME SECRETARIAL

A despacho con el informe que el demandado, se encuentra representado a través curador ad-litem, quien contestó la demanda en su nombre.

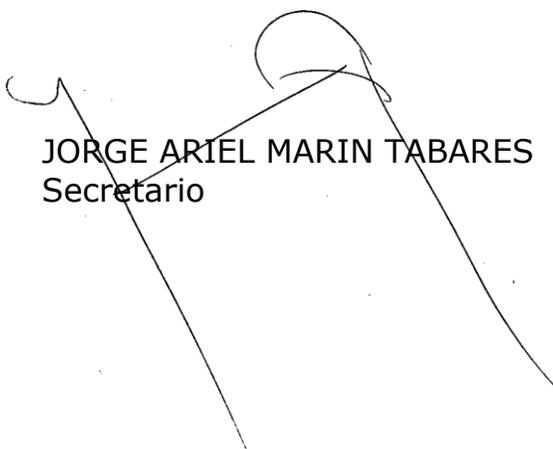
Los términos para pagar y excepcionar corrieron de la siguiente manera:

Término para pagar la obligación y formular excepciones.	Días Inhábiles
24, 25, 26, 27, 30, 31 de agosto y 1, 2, 3, 6 de septiembre de 2021	28 y 29 de agosto y 4 y 5 septiembre de 2021

El curador ad-litem presentó escrito pronunciándose frente a los hechos y pretensiones; empero no formuló excepciones tendientes a enervar las pretensiones formuladas en contra de su representado y realizó un ofrecimiento económico por parte del ejecutado.

Dentro del término antes indicado el demandado no canceló la obligación.

La Dorada, Caldas, 7 de septiembre de 2021

  
JORGE ARIEL MARIN TABARES  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS**

**SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

<b>AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL</b>	<b>Nro. 605</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>173804089-003-2021-00134-00</b>

**OBJETO A DECIDIR**

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia, para efectos de imprimir el trámite subsiguiente, esto es, dictar proveído mediante el cual se ordene seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 440 del C. G. del Proceso.

**ANTECEDENTES**

Por auto fechado el **25 de mayo de 2021**, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la señora **LUZ ARGENIS GARZÓN VÉLEZ**, quien actúa a través de apoderada judicial en contra del señor **DIEGO FERNANDO RAMÍREZ RONCANCIO**, por las sumas de dinero allí determinadas y se ordenó a la parte demandada que pagara las obligaciones en el término de cinco (5) días.

El demandado fue notificado de la demanda, a través de Curador Ad Litem, previo emplazamiento en la forma y términos indicados en los arts. 108, 293 del C.G.P, y Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020. El auxiliar de la justicia designado, contestó la demanda, se opuso a las pretensiones; empero no formuló excepciones

tendientes a enervar las pretensiones formuladas en contra de su representado. El demandado no canceló la obligación, dentro del término concedido para ello.

Por otra parte, en el escrito de contestación de la demanda el curador ad litem, manifestó que logró comunicarse con el demandado, quien le informó que no se encontraba en este municipio; empero que lo autorizaba para que le reitera a la parte demandante el ofrecimiento de la suma de \$2.000.000, que le había ofrecido con anterioridad, con miras a un arreglo, manifestación frente a la cual el despacho no se pronuncia por cuanto son las partes las que deciden si es su deseo llegar a un acuerdo de pago con respecto a la obligación cobrada.

### **CONSIDERACIONES**

Examinada en detalle la tramitación del proceso, se advierte que se encuentran cabalmente cumplidos en este evento los denominados presupuestos procesales; además, no se observa vicio alguno de nulidad que invalide lo actuado.

Ahora bien, revisado el título ejecutivo (Sentencia) base del recaudo, se observa que cumple con los requisitos legales establecidos en el art. 422 del C.G.P., toda vez que se trata de un documento que se allana a las exigencias generales y especiales determinadas por el artículo 306 del Código General del Proceso, pues se trata de una obligación clara, expresa y exigible; por lo tanto, se concluye que es fundada esta acción y por ende es procedente seguir adelante con la ejecución, de acuerdo a lo normado por el inciso 2 del artículo 440 del C. G del Proceso

Como consecuencia, se ordenará a las partes que presenten la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el art. 446 del C.G.P.

Se condenará en costas a la parte demandada, a favor de la parte demandante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución de mínima cuantía, a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, tal como se dispuso en el mandamiento de pago de fecha **25 de mayo de 2021.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, y a favor de la parte demandante.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** la propuesta económica realizada por la parte demandada a la parte demandante, para los fines pertinentes. Por secretaría se remitirá copia de la contestación de la demanda la cual contiene el ofrecimiento económico referido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**

**Juez**

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>152</u> del 8 de septiembre de 2021</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 13 de septiembre de 2021 a las 6p.m.</p>
--	--

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho con el informe que el señor **CRISTIAN MAURICIO HERNÁNDEZ ARCILA**, fue notificado personalmente el día **5 de mayo de 2021**, a través de su dirección física, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del decreto legislativo 806 del 4 de junio de 2020; para tal efecto se aportó constancia de la empresa de mensajería **SERVIENTREGA**.

El 20 de mayo de 2021, dentro del término legal el demandado contestó la demanda y formuló excepciones.

Por otra parte, indico que a través de escrito allegado al Despacho el 5 de septiembre de 2021, siendo las 7:25 P.M, la parte demandada presento aclaración con respecto a la contestación de la demanda, la que fue presentada de manera extemporánea.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 7 de septiembre de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.**

**SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

<b>AUTO SUSTANCIACION CIVL</b>	<b>No. 756</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <u>2021-00156-00</u>

**ASUNTO**

De cara a la aclaración de la contestación de la demanda, presentada por el ejecutado **CRISTIAN HERNÁNDEZ**, el 5 de septiembre de 2021, se dispone:

**NO DAR TRAMITE** a la aclaración a la contestación a la demanda presentada por el demandado, por cuanto el término de los **10 días** de que disponía para contestar la demanda, venció el 24 de mayo de 2021; por lo tanto, solo hasta tal data tenía para hacer aclaración de la contestación y no lo hizo.

Se advierte al demandado que los términos son de orden público y de estricto cumplimiento; y las etapas son preclusivas

Así las cosas, este Despacho no tendrá en cuenta el escrito de aclaración de la contestación de la demanda por extemporáneo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE**

- **NO DAR TRAMITE** al escrito de aclaración de la contestación

de la demanda presentada por el demandado **CRISTIAN HERNÁNDEZ**, por haber sido presentado de manera **EXTEMPORANEA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
Web No. 152 del 8 de septiembre de 2021

**CONSTANCIA DE EJECUTORIA**

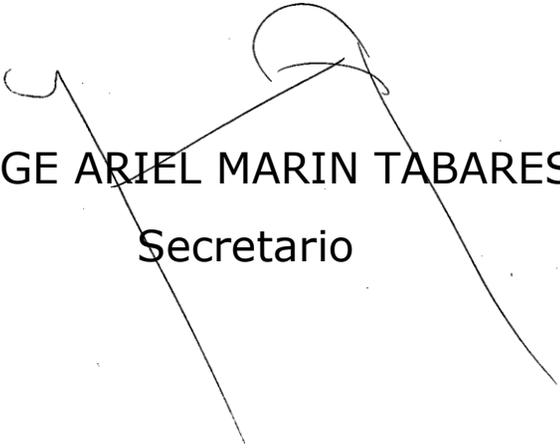
La providencia anterior queda ejecutoriada el  
día 13 de septiembre de 2021 a las 6 p.m.

## **CONSTANCIA SECRETARIAL**

A despacho con el informe que mediante proveído del 31 de agosto de 2021, se ordenó seguir adelante con la ejecución y se condenó en costas a la parte demandada.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 07 de septiembre de 2021



JORGE ARIEL MARIN TABARES  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>Auto Sustanciación No</b>	<b>0754</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante</b>	<b>Sonia Salgado de Nieto</b>
<b>Demandado</b>	<b>Adriana Castro Romero</b>
<b>Radicación</b>	<b>173804089-003-2021-00173-00</b>

Verificadas las actuaciones en el proceso de la referencia,  
se dispone:

Efectuar la liquidación de costas en el presente asunto.  
Inclúyase el valor de **\$77.800**, por concepto de agencias  
en derecho, tasadas de conformidad al Acuerdo No  
PSAA16-10554 del 05 de Agosto de 2016, expedido por el  
Consejo Superior de la Judicatura.

**CÚMPLASE**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
Juez

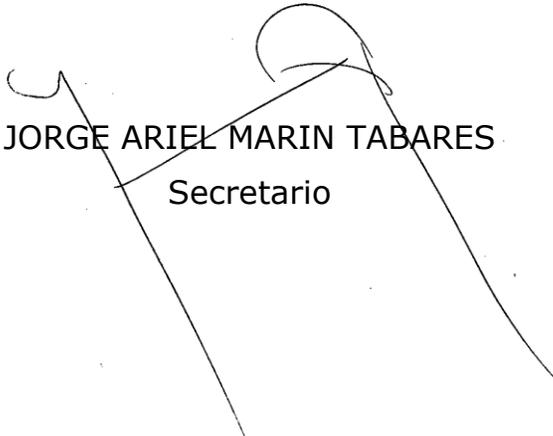
**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

Ejecutoriado como se encuentra el auto que ordena seguir adelante la ejecución de fecha 31 de agosto de 2021, me permito pasar al despacho el expediente previa elaboración de la liquidación de las costas.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho	\$ 77.800
Gastos	\$ 0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 77.800</b>

La Dorada, Caldas, 07 de septiembre de 2021

  
JORGE ARIEL MARIN TABARES  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

<b>Auto Sustanciación No</b>	<b>0755</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante</b>	<b>Sonia Salgado de Nieto</b>
<b>Demandado</b>	<b>Adriana Castro Romero</b>
<b>Radicación</b>	<b>173804089-003-2021-00173-00</b>

Verificada la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho y como la misma se ajusta a derecho, se le imparte **APROBACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE**



**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**

**Juez**

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>0152 del 08 de septiembre de 2021</u></p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 13 de septiembre de 2021 a las 6p.m.</p>
--	--

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 06 de septiembre de 2021, la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda, ello dentro del término concedido para tal fin.

Contiene solicitud de medida cautelar.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 07 de septiembre de 2021.



JORGE ARIEL MARIN TABARES  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS**

**SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

<b>AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL</b>	<b>No. 603</b>
<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>RADICACIÓN</b>	173804089-003- <u>2021-00315-00</u>

Subsanada la demanda dentro del término legal y como quiera que se observa en la formación de la misma todas las exigencias establecidas en los artículos 82, 84, 422, 430 del Código General del Proceso, el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020; y los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, el título valor (pagaré), contiene una obligación clara, expresa y exigible a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada; por ello, es procedente librar mandamiento de pago deprecado.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía**, a favor de **SU MOTO DE IBAGUE S.A.S.**, representada legalmente por la señora MONICA ANGEL BOTERO, actuando a través de apoderado judicial, en contra de los señores **DUVÁN CAMILO RUSINQUE BENAVIDES y JORGE WILLIAM SUÁREZ FLÓREZ**, por la sumas de dinero relacionadas en las pretensiones de la demanda; igualmente por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida establecida por la

Superintendencia Financiera, liquidados desde la fecha indicada por la parte actora, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada y requiérasele para que cancele la obligación en un término de cinco (5) días. Notifíquesele en la forma indicada por el artículo 291 del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020. Adviértasele que dispone del término de 10 días para excepcionar.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve bajo las medidas de cuidado el pagaré, objeto de la ejecución, ya que el Despacho en cualquier momento podrá solicitar tales documentos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BÉRTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>152</u> del 08 de septiembre de 2021.</p>	<p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 13 de septiembre de 2021 a las 6 p.m.</p>
--	---