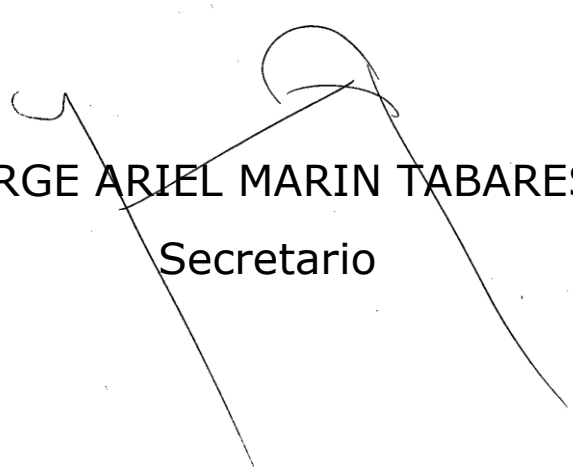


## **CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se informa que mediante sentencia civil No 07 del 10 de noviembre de 2021, se condenó en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante.

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 17 de noviembre de 2021.



JORGE ARIEL MARIN TABARES  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

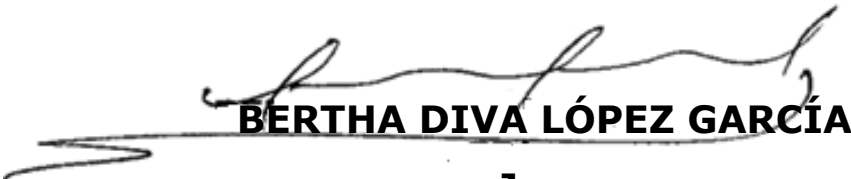
DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021)

|                          |                                                                                 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL | No 0953                                                                         |
| PROCESO                  | Verbal - Simulación                                                             |
| DEMANDANTE               | Dioselina Sánchez Soto                                                          |
| DEMANDADAS               | María Esnela Arias Torres, Swany Tatiana y Karol Mariana Sánchez Arias Y OTROS. |
| RADICACIÓN               | 173804089-003-2020-00201-00                                                     |

Verificadas las actuaciones en el proceso de la referencia, se dispone:

Efectuar la liquidación de costas en el presente asunto. Inclúyase el valor de **\$908.526**, por concepto de agencias en derecho, tasadas de conformidad al Acuerdo No PSAA16-10554 del 05 de Agosto de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

CÚMPLASE

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
Juez

**INFORME SECRETARIAL.**

Ejecutoriado como se encuentra la sentencia civil No 007 del 10 de noviembre de 2021, me permito pasar al despacho el expediente previa elaboración de la liquidación de las costas.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

| CONCEPTO                                                                                      | VALOR        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Agencias en Derecho                                                                           | \$ 908.526   |
| Expedición Póliza de seguro judicial (archivo 08)                                             | \$ 87.948    |
| Solicitud Registro de Documentos Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (archivo 15)    | \$ 20.700    |
| Solicitud Certificado de Tradición, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (archivo 15) | \$ 16.800    |
| Envío diligencias de notificación a la parte demandada (archivo 22)                           | \$ 7.500     |
| Envío diligencias de notificación a la parte demandada (archivo 23)                           | \$ 7.500     |
| Envío diligencias de notificación a la parte demandada (archivo 24)                           | \$ 7.500     |
| <b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>                                                                      | \$ 1.056.474 |

La Dorada, Caldas, 17 de noviembre de 2021

  
JORGE ARIEL MARIN TABARES  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021)

|                          |                                                                                  |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL | No 0954                                                                          |
| PROCESO                  | Verbal - Simulación                                                              |
| DEMANDANTE               | Dioselina Sánchez Soto                                                           |
| DEMANDADOS               | María Esnelda Arias Torres, Swany Tatiana y Karol Mariana Sánchez Arias Y OTROS. |
| RADICACIÓN               | 173804089-003-2020-00201-00                                                      |

Verificada la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho y como la misma se ajusta a derecho, se le imparte **APROBACIÓN.**

NOTIFÍQUESE

  
**BÉRTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
Juez

|                                                                                                                                               |                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>0197 del 18 de noviembre de 2021</u></p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 23 de noviembre de 2021 a las 6p.m.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS

DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021)

|                     |                                                                                        |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| AUTO INTERLOCUTORIO | No 0773                                                                                |
| PROCESO             | Verbal - Simulación                                                                    |
| DEMANDANTE          | Dioselina Sánchez Soto                                                                 |
| DEMANDADO           | María Esnelda Arias Torres,<br>Swany Tatiana y Karol Mariana<br>Sánchez Arias y Otros. |
| RADICACIÓN          | 173804089-003-2020-00201-00                                                            |

Este despacho profirió sentencia en audiencia que se llevó a cabo el día 10 de noviembre de 2021, dentro del asunto de la referencia; no obstante y como quiera que se omitió la cancelación de la inscripción de la demanda, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, con respecto al bien inmueble objeto de la demanda, registrado en el folio de matrícula inmobiliaria Nro.106-1725. Se hace necesario adicionar la sentencia.

Por lo anterior, se adicionará la sentencia en tal sentido

Por lo expuesto el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas,

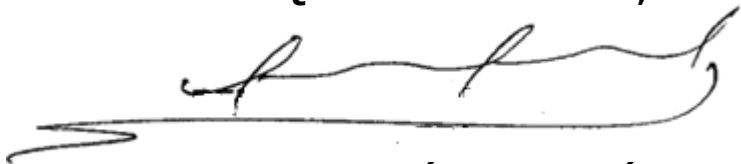
RESUELVE:

PRIMERO.- Adicionar la sentencia Nro. 007 proferida por este despacho el día 10 de noviembre de 2021, dentro del proceso **VERBAL de SIMULACIÓN** promovido por la señora **DIOSELINA SÀNCHEZ SOTO**, a través de apoderado judicial en contra de **MARIA ESNELDA ARIAS TORRES, SWANY TATIANA y KAROL MARIANA**

**SÀNCHEZ ARIAS y los herederos indeterminados del señor JUAN ORLANDO SÀNCHEZ Y MARÍA NINFA GIRALDO DE BERNAL,** en el siguiente sentido:

Se ordena la cancelación de la inscripción de la demanda decretada sobre el bien inmueble identificado el folio de matrícula inmobiliaria No. 106-1725, ubicado en la Cra. 10 No. 16-53, Barrio el Cabrero del municipio de la Dorada, Caldas. Líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**Jueza**

|                                                                                                                                            |                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u><br><br>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>197</u> del 18 de noviembre de 2021 de 2019. | <u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u><br><br>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 23 de noviembre de 2021 a las 6 p.m. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A Despacho con el informe que mediante auto del 28 de septiembre de 2021, se tuvo por contestada la demanda por parte del curador ad litem designado en representación de los señores ALEJANDRO VELASQUEZ ISAZA y HERNÁN DARÍO LINARES OSPINA; no se corrió traslado de la excepción denominada "GENÉRICA", teniendo en cuenta que ésta no es un medio de defensa.

Sírvase proveer

La Dorada, Caldas, 17 de noviembre de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS**

**DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2021)**

|                                  |                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL</b> | No 695                                                      |
| <b>PROCESO</b>                   | VERBAL -SIMULACIÓN -                                        |
| <b>DEMANDANTE</b>                | LUCILA LINARES BERNAL                                       |
| <b>DEMANDADOS</b>                | ALEJANDRO VELÁSQUEZ ISAZA y<br>HERNÁN DARÍO LINARES OSPINA. |
| <b>RADICACIÓN</b>                | 173804089-003-2021-00119-00                                 |

**ASUNTO**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso se dispone:

Estando en el momento procesal oportuno, es del caso fijar fecha de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, dentro de este proceso Verbal de SIMULACIÓN promovido por **LUCILA LINARES BERNAL** en contra de **HERNÁN DARÍO LINARES OSPINA y ALEJANDRO VELASQUEZ ISAZA** , por lo tanto se dispone fijar la hora de las **9.A.M.** del día **DIECISIETE (17) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** , oportunidad en la cual se agotarán las etapas de conciliación, si a ello hubiere lugar, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, las que deberán concurrir personalmente a la audiencia, así mismo se decretaran las pruebas solicitadas; y las demás que consagra la norma en cita.

## ADVERTENCIAS

Se insta a los sujetos procesales y a sus apoderados para que asistan oportunamente a la fecha y hora antes señalada, so pena de verse incurso a las sanciones por su inasistencia, previstas en los numerales 2, 3 y 4 del artículo 372 del C. G. del P., normas que preceptúan:

*"...2. Intervinientes. Además de las partes, a la audiencia deberán concurrir sus apoderados.*

*La audiencia se realizará aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados. Si estos no comparecen, se realizará con aquellas.*

*Si alguna de las partes no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para confesar, conciliar, transigir, desistir y, en general, para disponer del derecho en litigio.*

*3. Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.*

*Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.*

*Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.*

*En este caso, si el juez acepta la excusa presentada, prevendrá a quien la haya presentado para que concurra a la audiencia de instrucción y juzgamiento a absolver el interrogatorio.*

*4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*

*Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

*Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvencción y de intervención de terceros principales.*

*Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios.*

*Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.*

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)..."*

**LUGAR DE LA AUDIENCIA.**

Se le informa a los togados que representan a las partes que dicha audiencia se realizara de manera virtual a través de la plataforma "Lifesize", para lo cual se enviará al correspondiente correo electrónico el respectivo link para su asistencia; empero las partes demandante y demandada, deberán estar presentes en la sala de audiencias de este Despacho el día de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZA**

|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Web No. <u>197</u> del 18 de noviembre de 2021</p> | <p><b><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></b></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 23 de noviembre de 2021 a las 6 p.m.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

A despacho con el informe que el día 16 de noviembre de 2021, el apoderado de la parte demandante, allegó la certificación de la devolución de la notificación enviada al demandado **JAIME ALONSO CARMONA TAMAYO**, con la constancia "La Persona a notificar no reside o labora en esta dirección" y aportó nuevas direcciones para la notificación del demandado, dentro del proceso radicado 2021-00232.

No se encuentra pendiente de efectivizarse medida cautelar alguna.

Sírvase proveer

La Dorada, Caldas, 17 de noviembre de 2021.



**JORGE ARIEL MARÍN TABARES**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL

LA DORADA – CALDAS.

DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021)

|                          |                                                                                      |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN CIVIL | No 955                                                                               |
| PROCESO                  | Ejecutivo                                                                            |
| DEMANDANTE               | MI BANCO – BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A.                                 |
| DEMANDADA                | JORGE ALIRIO CIRO CIRO<br>JAIME ALONSO CARMONA TAMAYO<br>ALFANY MILENA CARDONA PEREZ |
| RADICACIÓN               | 173804089-003-2021-00232-00                                                          |

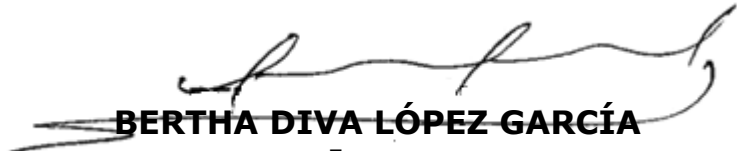
Revisadas las actuaciones realizadas en el proceso de la referencia, se dispone:

Tener en cuenta para efectos de la notificación del demandado **JAIME ALONSO CARMONA TAMAYO** en el proceso de la referencia, las nuevas direcciones aportadas por la parte demandante.

REQUERIR a la parte interesada dentro de esta Litis, para que en el término de **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de lo aquí decidido, realice la diligencia de notificación al demandado **JAIME ALONSO CARMONA TAMAYO**, del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

Lo anterior, se requiere para continuar al trámite del presente proceso, so pena de dar aplicación al inciso segundo del numeral 1º del artículo 317 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
Jueza

|                                                                                                                                           |                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado No. <u>197</u> del 18 de noviembre de 2021.</p> | <p><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el día 23 de noviembre de 2021 a las 6p.m.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **INFORME SECRETARIAL.**

A Despacho con el informe que el día 3 de noviembre de 2021, correspondió por reparto la presente demanda, la cual fue remitida por la Oficina de Servicios Administrativos de esta localidad a través del correo electrónico del Despacho, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

Así mismo verificado el Registro Nacional de Abogados, el abogado DIEGO ALFONSO ROMERO MENDEZ, identificado con la C.C. 14.325.742 y T.P. 162.607, la que se encuentra vigente, no registra sanciones disciplinarias.

Sírvase proveer

La Dorada, Caldas, 17 de noviembre de 2021.



**JORGE ARIEL MARIN TABARES**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS.

DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

|                            |                                                            |
|----------------------------|------------------------------------------------------------|
| AUTO INTERLOCUTORI O CIVIL | Nro. 774                                                   |
| PROCESO                    | Verbal Pertenencia                                         |
| DEMANDANTE                 | SANDRA EUGENIA GARZON                                      |
| DEMANDADOS                 | HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR JULIO JOSE HUERTAS DAZA |
| RADICACIÓN                 | 173804089-003- <b><u>2021-00425-00</u></b>                 |

Con fundamento en los artículos 82, 84, 90 y 375 del Código General del Proceso **SE INADMITE** la presente demanda verbal de pertenencia promovida por **SANDRA EUGENIA GARZÓN**, quien actúa por intermedio de apoderado judicial, en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR JULIO JOSE HUERTAS DAZA**, para que en el término de CINCO (5) DIAS la parte demandante corrija la demanda de las siguientes falencias, so pena de rechazo:

- Se indicará si ya fue iniciado proceso de sucesión del causante JULIO JOSE HUERTAS DAZA; en caso negativo, se indicarán las diligencias que se han desarrollado tendiente a determinar tal circunstancia; y se aportará constancia de ello.
- Deberá aclararse el hecho No 3 de la demanda, en el sentido de indicarse la data desde la cual la parte demandante, posee sucesiva e interrumpidamente el 50% de la cuota parte del bien inmueble objeto de usucapión.

- Deberá indicarse en el poder, la clase de prescripción alegada; por otra parte, el poder deberá contener la identificación el bien inmueble objeto del presente proceso y correo electrónico del apoderado judicial conforme lo establece el artículo 5 del decreto legislativo 806 del 4 de junio de 2020.
- Como quiera que de los hechos de la demandada se desprende que la parte demandante adquirió el 50% de la cuota parte del bien inmueble identificado con el F.M.I. No. 106-3190, a través la Escritura Pública No. 1269 del 3 de julio de 2021; deberá aclararse la pretensión No. 1 de la demanda en sentido de indicar el porcentaje de la cuota parte del bien inmueble que se va adquirir por prescripción.
- Se señalará la cuantía del presente proceso conforme lo establece el No 3 del artículo 26 del C.G.P.
- Deberá aportarse en formato PDF la Escritura Pública No. 1269 del 3 de julio de 2021, en razón a que la aportada no se deja visualizar correctamente, además no se encuentra relacionado en forma consecutiva.
- Deberá allegarse certificado de paz y salvo vigente del bien inmueble identificado con la ficha catastral No. 173800100000000300008000000000.

Por lo expuesto, el **JUZGADO, TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.**

#### **RESUELVE:**

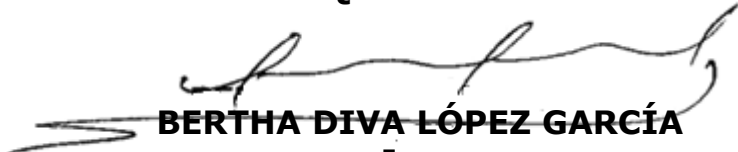
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda verbal de **PERTENENCIA**, incoada por **SANDRA EUGENIA GARZÓN**, quien

actúan por intermedio de apoderado judicial, en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR JULIO JOSE HUERTAS DAZA**, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora un término de **cinco (5) días** para que la subsane, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Queda diferido el reconocimiento de personería jurídica hasta tanto se acredite en debida forma el mandato judicial.

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE**

  
**BERTHA DIVA LÓPEZ GARCÍA**  
Juez

|                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado<br/>Web No. <u>197</u> del 18 de noviembre de 2021</p> | <p><b><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></b></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada<br/>el día 23 de noviembre de 2021 a las 6 p.m.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|