

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL LA MERCED, CALDAS

TRASLADO MEDIANTE FIJACIÓN EN LISTA

**PROCESO** VERBAL DE SIMULACION ABSOLUTA DE MÍNIMA CUANTÍA

**DEMANDANTE** HECTOR MARIO HENAO MARIN

**DEMANDADA** ERICA PAOLA HENAO MARIN

**RADICADO** 17388408900120230003100

**TRASLADO** TRES (03) DÍAS. ART.391 C.G.P y ART. 110 C.G.P.

---

A LA PARTE DEMANDANTE DENTRO DEL PRESENTE PROCESO SE LE CORRE TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO FORMULADAS POR EL APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE DEMANDADA, POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS, ACORDE AL ARTÍCULO 391 DEL C.G.P. PARA QUE PIDA PRUEBAS RELACIONADAS CON ELLAS.

---

**FIJACIÓN** : JUNIO 08 DE 2023  
HORA 8:00 A.M.

**DESEFIJACIÓN** : JUNIO 08 DE 2023  
HORA 6:00 P.M

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Villegas Giraldo'.

**ANA MARIA VILLEGAS GIRALDO**  
**SECRETARIA**

## MEMORIAL QUE CONTESTA DEMANDA DE SIMULACION ABSOLUTA

restrepo legal sas <reslegalsas@hotmail.com>

Jue 01/06/2023 5:01 PM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Caldas - La Merced  
<j01prmpallamerced@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (749 KB)

CONTESTACION DEMANDA SIMULACION ERICA LA MERCED f.pdf;

FAVOR ACUSAR RECIBIDO

---

**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**  
**ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL**  
**CONCILIADOR EN DERECHO**  
**CEL 3117996444**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD**

**DOCTORA**

**NOLVIA DELGADO ALZATE**

**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL**

**LA MERCED – CALDAS**

**E, S, M**

<b>REFERENCIA: ACCIÓN DE SIMULACIÓN</b>
<b>RADICADO: 17388408900120230003100</b>
<b>DEMANDANTE: HECTOR MARIO HENAO MARIN</b>
<b>DEMANDADA:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>ERICA PAOLA HENAO MARIN</b></li></ul>
<b>ASUNTO:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>PRESENTACIÓN DE ESCRITO QUE CONTESTA DEMANDA</b></li><li>• <b>SOLICITUD PROBATORIA (DOCUMENTAL Y TESTIMONIAL)</b></li><li>• <b>SOLICITUD DE MEDIOS DE EXCEPCIÓN</b></li></ul>

**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.060.591.717 de Supía Caldas, abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional No 272.835 del CSJ, actuando como apoderado de la señora **ERICA PAOLA HENAO MARIN**, comedidamente me permito presentar ante su despacho **MEMORIAL QUE CONTESTA ACCIÓN DE SIMULACIÓN ABSOLUTA DE NEGOCIO JURIDICO DE COMPRAVENTA, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 96 Y SIGUIENTES Y CONCORDANTES DE LA LEY 1564 DE 2012**, con base en los siguientes:

#### **CAPITULO 1 HECHOS:**

**AL HECHO PRIMERO: NO ES CIERTO POR LO TANTO NO SE ACEPTA.**

Me permito justificar la razón de la **NEGACIÓN**.

Por medio de la escritura pública número 83 de fecha 12 de marzo de 2019 la señora **ERICA PAOLA HENAO MARIN** adquirió el derecho real sobre la propiedad descrita como:

**(...) UN LOTE DE TERRENO CON SUS MEJORAS Y ANEXIDADES DE UNA CABIDAD DE SEIS(6) HECTAREAS ALINDERADO DE LA SIGUIENTE MANERA ASI: DE UN MOJON DE PIEDRA QUE ESTA AL BORDE DEL CAMINO QUE CONDUCE A NARANJAL , EN LINDERO CON TERRENO DE IGNACION DUQUE; DE AQUÍ POR**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**TRAVESIA LINDANDO CON EL MISMO A UN CHARCO DE AGUA EN DONDE HAY UN TANQUE DE CEMENTO LINDERADO CON EL MISMO EN DONDE EN DONDE DESPUNTAN UN ALAMBRADO ; DE AQUÍ SIGUIENDO POR UN ALAMBRADO A UN FILO LINDERO CON HEREDEROS DE " APLIPIO DUQUE: DE AQUÍ POR EL FIJO ABAJO LINDANDO CON LOS MISMOS HEREDEROS DE DUQUE A UNA PEÑA , LINDERO CON TERRENO DE AMANDA GARCIA,DE AQUÍ SIGUIENDO POR UN FILO ABAJO A UNA MATA DE CABUYA LINDERO CON TERRENO DEL SEÑOR JOSE CASTAÑO DE AQUÍ SIGUIENDO SIEMPRE POR EL FILO ABAJO A UNA CAÑADA LINDERO CON TERRENO DE LA SEÑORA DOLORES MARQUEZ DE LOPEZ DE AQUÍ POR LA CAÑADA ARRIBA A UNA PUERTA LINDERO CON LA MISMA SEÑORA MARQUEZ DE Y QUE SIRVE DE ENTRADA A LA FINCA DE LA MISMA ; DE AQUÍ POR EL MISMO CAMINO QUE CONDUCE A NARANJAL Y DE PARA ARRIBA AL PUNTO DE PARTIDA.**

- **PREDIO IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 118-4750 DE LA OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SALAMINA CALDAS**
- **DICHO PREDIO CUENTA CON CASA DE HABITACIÓN (...)**

Negocio jurídico que fue perfeccionado y debidamente inscrito en la oficina de instrumentos públicos del municipio de Salamina.

Así las cosas NO puede aceptarse dicho hecho una vez que se deprecia el demandante en el escrito de mandatorio lo siguiente:

- **"MEDIANTE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 83 DE FECHA 12 DE MARZO DE 2019 PRESUNTAMENTE" ADQUIRIO .....SUBRAYADO DE MANERA INTENCIONAL ES EL DEMANDANTE QUIEN DE PROBAR A LA JUDICATURA SUS DICHOS. POR LO TANTO NO SE ACEPTA EL PRESENTE HECHO.**

Fueron las personas implicadas en el negocio jurídico quienes concertaron en los requisitos para realizar el dicho negocio jurídico como lo es precio demás que plasmaron su voluntad en dicho acto solemne.

**AL HECHO DENOMINADO PRIMERO BIS : ES CIERTO POR LO TANTO SE ACEPTA. E**

Me permito justificar la razón de la **ACEPTACIÓN**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Puede evidenciarse que ambas partes se asesoraron para protocolizar sus voluntades en escritura pública sin ningún tipo de inconvenientes, levantaron cualquier afectación y / o limitación que existiera e impidiera su autonomía de voluntad.

**AL HECHO SEGUNDO: ES PARCIALMENTE CIERTO POR LO TANTO SE ACLARA.**

Me permito justificar la razón de su **ACLARACIÓN**

**El demandante señor HECTOR MARIO HENAO MARIN** actualmente está habitando el predio objeto del negocio jurídico esta atribución la ha tomado bajo las vías de hecho aprovechándose de la debilidad de la señora **ERICA PAOLA**, y su género femenino dichos actos contrarios a derecho para NO desocupar el predio, incurriendo en **VIOLENCIA INTREFAMILIAR Y/O DE GENERO, AMENAZAS, CALUMNIAS E INJURIAS** todas ellas coaccionadas bajo la fuerza y presión.

La señora **ERICA PAOLA**. ha acudido a las autoridades para poner en conocimiento este asunto.

De igual manera ha iniciado ante la judicatura **ACCIÓN REVINDICATORIO DE DOMINIO PARA PODER GOZAR DE SU DERECHO QUE SE HA PRIVADO POR LAS VIAS DE HECHO INCURRIDO POR EL SEÑOR DEMANDANTE.**

**AL HECHO TERCERO : ES PARCIALMENTE CIERTO POR LO TANTO SE ACLARA.**

Me permito justificar la razón de su **ACLARACIÓN**

Entre los señores integrantes de la presente Litis existió un afer del cual nació la señorita **ANGIE FABIANA HENAO HENAO** actualmente ha adquirido su mayoría de edad

Debe de aclararse el presente hecho una vez que se depreca que tiene 12 años de edad.

Con respecto a que no existe obligaciones reciprocas debe aclararse que dichas son generadas por la descendiente legitima y es menester aclarar que el demandante NO coadyuva con el sostenimiento de su hija ni cubre las obligaciones complementarias a la paternidad.

**AL HECHO CUARTO : ES PARCIALMENTE CIERTO POR LO TANTO SE ACLARA.**

Me permito justificar la razón de su **ACLARACIÓN**

**Derivados a situaciones económicas proclive al sobre endeudamiento al percatarse de su situación vende la propiedad objeto del litigio a la señora ERICA PAOLA HENAO.**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Quienes se ponen de acuerdo en el precio bajo los ritos de dicho negocio jurídico.

**Protocolizando su voluntad** Por medio de la escritura pública número 83 de fecha 12 de marzo de 2019 la señora **ERICA PAOLA HENAO MARIN** adquirió el derecho real sobre la propiedad descrita como:

**(...) UN LOTE DE TERRENO CON SUS MEJORAS Y ANEXIDADES DE UNA CABIDAD DE SEIS(6) HECTAREAS ALINDERADO DE LA SIGUIENTE MANERA ASI: DE UN MOJON DE PIEDRA QUE ESTA AL BORDE DEL CAMINO QUE CONDUCE A NARANJAL , EN LINDERO CON TERRENO DE IGNACION DUQUE; DE AQUÍ POR TRAVESIA LINDANDO CON EL MISMO A UN CHARCO DE AGUA EN DONDE HAY UN TANQUE DE CEMENTO LINDERADO CON EL MISMO EN DONDE EN DONDE DESPUNTAN UN ALAMBRADO ; DE AQUÍ SIGUIENDO POR UN ALAMBRADO A UN FILO LINDERO CON HEREDEROS DE " APLIPIO DUQUE: DE AQUÍ POR EL FIJO ABAJO LINDANDO CON LOS MISMOS HEREDEROS DE DUQUE A UNA PEÑA , LINDERO CON TERRENO DE AMANDA GARCIA,DE AQUÍ SIGUIENDO POR UN FILO ABAJO A UNA MATA DE CABUYA LINDERO CON TERRENO DEL SEÑOR JOSE CASTAÑO DE AQUÍ SIGUIENDO SIEMPRE POR EL FILO ABAJO A UNA CAÑADA LINDERO CON TERRENO DE LA SEÑORA DOLORES MARQUEZ DE LOPEZ DE AQUÍ POR LA CAÑADA ARRIBA A UNA PUERTA LINDERO CON LA MISMA SEÑORA MARQUEZ DE Y QUE SIRVE DE ENTRADA A LA FINCA DE LA MISMA ; DE AQUÍ POR EL MISMO CAMINO QUE CONDUCE A NARANJAL Y DE PARA ARRIBA AL PUNTO DE PARTIDA.**

- **PREDIO IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 118-4750 DE LA OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SALAMINA CALDAS**
- **DICHO PREDIO CUENTA CON CASA DE HABITACIÓN (...)**

Negocio jurídico que fue perfeccionado y debidamente inscrito en la oficina de instrumentos públicos del municipio de Salamina.

Así las cosas NO puede aceptarse dicho hecho una vez que se deprecia el demandante en el escrito de mandatorio lo siguiente:

- **"MEDIANTE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 83 DE FECHA 12 DE MARZO DE 2019 PRESUNTAMENTE" ADQUIRIO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

.....**SUBRAYADO**  
**DE MANERA INTENCIONAL ES EL DEMANDANTE QUIEN DE PROBAR**  
**A LA JUDICATURA SUS DICHOS. POR LO TANTO NO SE ACEPTA EL**  
**PRESENTE HECHO.**

Fueron las personas implicadas en el negocio jurídico quienes concertaron en los requisitos para realizar el dicho negocio jurídico como lo es precio demás que plasmaron su voluntad en dicho acto solemne. Naciendo así a la vida jurídica la compraventa.

**AL HECHO DENOMINADO CUARTO: (BIS) NO ES CIERTO POR LO TANTO SE NIEGA**

**ME PERMITO JUSTIFICAR LA NEGACIÓN DEL HECHO.**

NO puede aceptarse dicho hecho una vez que se deprecia que en el hecho QUINTO se ratifica lo dicho en el cuanto a la tradición en el hecho anterior

Proclive que en el hecho quinto de la escritura pública de venta está establecido la tradición del mismo, pero NO está establecido vocablos mal intencionados como:

 **SE ADVIERTE DESDE ESTE MOMENTO NUNCA EXISTIO**  
**INTENCION DE TRANSFERIR EL DOMINIO**

Siendo esta una apreciación subjetiva del demandante y su apoderado judicial que tendrá que probar dentro del presente proceso.

**AL HECHO QUINTO: NO ES CIERTO POR LO TANTO SE NIEGA**

**ME PERMITO JUSTIFICAR LA NEGACIÓN DEL HECHO.**

**ES CARGA PROBATORIA** del demandante y su apoderado demostrar que la señora **ERICA PAOLA** no tenía dinero, es de aclarar que la señora Demandada viajó el continente **EUROPEO** y laboró en **ESPAÑA**,

**AL HECHO SEXTO: NO ES CIERTO POR LO TANTO SE NIEGA**

**ME PERMITO JUSTIFICAR LA NEGACIÓN DEL HECHO.**

Se evidencia un avalúo realizado por el demandante del cual está sujeto a contradicción dentro del proceso. Y es el demandante y su apoderado quien tiene la carga de demostrar este hecho.

**AL HECHO SEPTIMO: NO ES CIERTO POR LO TANTO SE NIEGA**

**ME PERMITO JUSTIFICAR LA NEGACIÓN DEL HECHO.**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD**

Se evidencia un avalúo realizado por el demandante del cual está sujeto a contradicción dentro del proceso. Y es el demandante y su apoderado quien tiene la carga de demostrar este hecho.

**AL HECHO OCTAVO: NO SE ACEPTA NI SE ADMITE UNA VEZ QUE ES UNA COPIA DE AL PARECER UN PRONUNCIAMIENTO DEL ALGUNA AUTORIDAD JUDICIAL Y NO PUEDE CONTITUIRSE COMO UN HECHO POR LO TANTO NO ES MENESTER CONTESTAR.**

**CON EXTRAÑEZA** se puede observar claramente que NO cumple con los requisitos del artículo 82 del código general del proceso no es comprensible por que NO fue inadmitida la demanda por el despacho.

**ARTICULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposicion en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.



**AL HECHO NOVENO: NO SE ACEPTA NI SE ADMITE UNA VEZ QUE ES UNA COPIA DE AL PARECER UN PRONUNCIAMIENTO DEL ALGUNA AUTORIDAD JUDICIAL Y NO PUEDE CONTITUIRSE COMO UN HECHO POR LO TANTO NO ES MENESTER CONTESTAR.**

**CON EXTRAÑEZA** se puede observar claramente que NO cumple con los requisitos del artículo 82 del código general del proceso no es comprensible por que NO fue inadmitida la demanda por el despacho.

**ARTICULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposicion en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.



**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD Y CONFIANZA”**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD**

**AL HECHO DECIMO: NO SE ACEPTA NI SE ADMITE UNA VEZ QUE ES UNA COPIA DE AL PARECER UN PRONUNCIAMIENTO DEL ALGUNA AUTORIDAD JUDICIAL Y NO PUEDE CONTITUIRSE COMO UN HECHO POR LO TANTO NO ES MENESTER CONTESTAR.**

**CON EXTRAÑEZA** se puede observar claramente que NO cumple con los requisitos del artículo 82 del código general del proceso no es comprensible por que NO fue inadmitida la demanda por el despacho.

**ARTICULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposicion en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.



**AL HECHO DECIMO PRIMERO: NO SE ACEPTA NI SE ADMITE UNA VEZ QUE ES UNA COPIA DE AL PARECER UN PRONUNCIAMIENTO DEL ALGUNA AUTORIDAD JUDICIAL Y NO PUEDE CONTITUIRSE COMO UN HECHO POR LO TANTO NO ES MENESTER CONTESTAR.**

**CON EXTRAÑEZA** se puede observar claramente que NO cumple con los requisitos del artículo 82 del código general del proceso no es comprensible por que NO fue inadmitida la demanda por el despacho.

**ARTICULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposicion en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.



**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD Y CONFIANZA”**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**AL HECHO DECIMO SEGUNDO: ES CIERTO** puesto que se evidencia el poder otorgado.

**CAPITULO (2) SEGUNDO EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

**PRETENSIÓN NUMERO 1 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 2 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 3 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 4 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Solicito que se condene al demandante a costas y agencias en derecho.

**CAPITULO (3) TERCERO PRESENTACIÓN DE EXCEPCIONES DE MERITO**

**PRESENTACIÓN DE EXCEPCIÓN DE MERITO EXCEPCIÓN NUMERO (1) FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA**

- Señor juez porque se considera que tiene vocación de prosperidad la excepción invocada.?

NO se deje engañar señor juez el señor **HECTOR MARIO HENAO** no cumple los requisitos para acudir a la judicatura en acción de simulación **ABSOLUTA**

Cuando una persona ha sido negligente, imprudente o ha actuado deliberadamente y de ello se deriva un perjuicio en su contra, no puede intentar aprovecharse de ello, o que se le indemnice o se resarza cuando sido culpable del resultado negativo.

Porque no se cumplen los requisitos

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Así las cosas NO es ajustado a derecho que el ciudadano esta realizando estas afirmaciones incluso en su contra para obtener algún beneficio. Proclive hacer una persona NO legitima para iniciar dicho proceso.

Los requisitos que deben darse para la prosperidad de la acción de simulación pueden reducirse a tres:

a) hay que probar el contrato tildado de simulado;

—————> **b) quien demanda debe estar legitimado para hacerlo;**

c) hay que demostrar plenamente la simulación.

Por traer un ejemplo señor juez en un asunto de familia para una mejor ilustración

Si X fue infiel en su relación con su esposa Y no tiene la legitimación para apalancarse en la causal de divorcio si el mismo fue el que incurrió en la causal.

Es un asunto novedoso para el suscrito quien ha participado de muchos debates jurídicos que una parte manifieste que el negocio jurídico celebrado incluso por el mismo **NO TIENE NINGUN EFECTO** es hasta exótico dicha manifestación.

## **PRESENTACIÓN DE EXCEPCIÓN DE MERITO EXCEPCIÓN NUMERO (2) AUSENCIA DE MOVIL PARA EL ACTO SIMULADO**

- Señor juez porque se considera que tiene vocación de prosperidad la excepción invocada.?

### **NO SE PROBÓ EL MÓVIL DE LA SIMULACIÓN**

porque en tal sentido, brilla por su ausencia cualquier referencia a hechos atinentes a que la enajenante haya querido ocultar sus bienes frente a un tercero, acreedor y demás,

existiera un acuerdo por el cual la compradora debía devolver la propiedad a la vendedora luego del algún tiempo, pues no militan ni alegaciones, ni pruebas sobre el particular.

Por el contrario, se evidencia un negocio debidamente protocolizado bajo los ritos para nacer a la vida jurídica con sus respectivos efectos, de los hechos de la demanda NO se evidencia ningún tipo de móvil

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

intención, dolo, o cualquier indicio para que el negocio fuera simulado.

La simulación absoluta se genera cuando los implicados no quisieron celebrar ningún acto. En cambio, en la relativa, si se descubre que sí querían contratar, pero ocultaron el acuerdo real bajo otro dado a conocer al público en ese escenario sí hubo negocio, solo que su nomenclatura jurídica es opuesta, lo cual afecta la naturaleza de la operación, como cuando se encubre una donación bajo el manto de una compraventa. Esa misma modalidad se da cuando, a pesar de ser cierto el acto jurídico, se realiza a través de un testafierro que es un contratante fingido.

### **PRESENTACIÓN DE EXCEPCIÓN DE MERITO EXCEPCIÓN NUMERO (3) VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE ALEGAR SU PROPIA CULPA**

- Señor juez porque se considera que tiene vocación de prosperidad la excepción invocada.?

No se puede sacar beneficio de su propia culpa.

Es natural que, si hacemos algo mal y somos culpables de ello, no podemos sacar beneficio de ello y por tanto tendremos que asumir las consecuencias de nuestros actos.

Cuando una persona ha sido negligente, imprudente o ha actuado deliberadamente y de ello se deriva un perjuicio en su contra, no puede intentar aprovecharse de ello, o que se le indemniza cuando sido culpable del resultado negativo.

El anterior principio es aplicable para todas las ramas del derecho, ya que la acción de tutela es improcedente cuando los hechos desfavorables los ha generado el mismo interesado.

No es posible alegar su propia culpa, su propia torpeza o ignorancia o su dolo. Es un principio general del derecho que prohíbe sacar provecho de la propia culpa a su favor.

### **PRESENTACIÓN DE EXCEPCIÓN DE MERITO EXCEPCIÓN NUMERO (4)**

#### **NO ACREDITACION DEL NO PAGO**

#### **CARGA DE PROBAR LA SIMULACIÓN (ONUS PROBANDI) CORRESPONDE A QUIEN LA ALEGA.**

- Señor juez porque se considera que tiene vocación de prosperidad la excepción invocada.?

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

No se probó que el pago no existió, con la prueba documental se demostró la entrega del precio por la compradora y que el no pago del precio es una apreciación que debe demostrar la parte demandante y no el extremo pasivo. Sentado lo anterior, conviene recordar en este momento, que la carga de probar la simulación (onus probandi)

corresponde a quien persigue su declaratoria (art. 167 C.G.P.), y que con tal propósito debe aquel aportar al

juzgador suficientes y fidedignos medios de prueba que le permitan a éste, sin hesitación alguna, formarse el

convencimiento de que el negocio jurídico cuestionado es aparente y, por ende, reñido con la realidad volitiva

inter-partes, vale decir con su genuino intento. En ese orden, tenemos que, en este evento, el extremo activo

no adosó prueba tendiente a demostrar que el precio pactado en la escritura pública fustigada no fue

cancelado, pues ninguna de las recaudadas permitió evidenciar que la demandada no hubiese realizado los

pagos en la forma acordada, y que dicho acuerdo no fuera en la forma narrada por la accionada.

**PRESENTACIÓN DE EXCEPCIÓN DE MERITO EXCEPCIÓN NUMERO (5)  
BUENA FE POR PARTE DE LA DEMANDADA**

- **¿POR QUE SE CONSIDERA QUE TIENE VOCACIÓN DE PROSPERIDAD LA EXCEPCIÓN? JUSTIFICACIÓN:**

Artículo 83 de la constitución política de Colombia

Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.

Los actos jurídicos de las personas deben obrar lealmente proceder de buena fe el tratadista valencia ZEA manifiesta lo siguiente:

"LA EXPRESIÓN DE BUENA FE INDICA QUE LAS PERSONAS DEBEN CELEBRAR SUS NEGOCIOS CUMPLIR SUS OBLIGACIONES Y EN

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

GENERAL EMPLEAR PARA CON LOS DEMAS UNA CONDUCTA LEAL, LA LEALTAD EN EL DERECHO SE DESDOBLA EN DOS DIRECCIONES • PRIMERO: CADA PERSONA TIENE EL DEBER PARA EMPLEAR OPARA CON ALGUIEN UNA CONDUCTA LEAL, UNA CONDUCTA BAJO LAS EXIGENCIAS DEL DECORO SOCIAL • SEGUNDA: CADA QUIEN TIENE EL DERECHO DE ESPERAR DE LOS DEMAS ESA MISMA LEALTAD Así las cosas, señor juez por lo anteriormente enunciado sea configurado una "MALA FE" del demandante. y una buena fe por parte de la demandada

Artículo 1603 del código civil colombiano. Artículo 1603. Ejecución de buena fe Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella

#### **PRESENTACIÓN DE EXCEPCIÓN DE MERITO EXCEPCIÓN NUMERO (6) GENERICA ARTICULO 282**

- **¿POR QUE SE CONSIDERA QUE TIENE VOCACIÓN DE PROSPERIDAD LA EXCEPCIÓN? JUSTIFICACIÓN:**

#### **GENERICA CONSAGRADA EN EL ARTICULO 282 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO**

Artículo 282. Resolución sobre excepciones En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda. Cuando no se proponga oportunamente la excepción de prescripción extintiva, se entenderá renunciada. Si el juez encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, debe abstenerse de examinar las restantes. En este caso si el superior considera infundada aquella excepción resolverá sobre las otras, aunque quien la alegó no haya apelado de la sentencia.

#### **PRESENTACIÓN DE EXCEPCIÓN DE MERITO EXCEPCIÓN NUMERO (7) MALA FE POR PARTE DEL DEMANDANTE.**

La mala fe "es el conocimiento que una persona tiene de la falta de fundamento de su pretensión, del carácter

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

delictuoso o cuasi delictuoso de su acto, o de los vicios de su título

**EL DEMANDANTE ha obrado de mala fe en cuanto es consciente de su actuar es contrario a derecho, por lo tanto NO ha desocupado el predio que ha vendido.**

## **PRESENTACIÓN DE EXCEPCIÓN DE MERITO EXCEPCIÓN NUMERO (8)**

### **ABUSO DEL DERECHO POR PARTE DEL DEMANDANTE**

Las herramientas jurídicas que otorga la ley para defensa de nuestros intereses particulares o colectivos NO pueden hacerse uso de ellas sin un motivo legítimo y noble sin apartarse del espíritu que los inspira. Las personas que ejerzan el derecho abusivo de sus derechos y ocasionen perjuicio a otra debe indemnizar. En cuanto el abuso del derecho la corte ha precisado. "tiene por fundamento la consideración de que el derecho es una función que debe ejercitarse en el cumplimiento de un fin social y sobre bases de estricta justicia, o sea sin traspasar los límites de la moral por que como dicen los tratadistas de esta teoría No se conforma el derecho con el ejercicio de las facultades que con arreglo a las normas que NO correspondan, exige que las mismas sean ejercidas no solo sin perjuicio de los demás del todo." Dichas disposiciones están asociadas a la demanda temeraria como es el presente caso proceso reivindicatorio de dominio. El artículo 830 del código de comercio establece (...) 830. Abuso del derecho-indemnización de perjuicios El que abuse de sus derechos estará obligado a indemnizar los perjuicios que cause. (...)

## **CAPITULO 5**

### **PRUEBAS**

Solicito tener y practicar como tales las siguientes:

#### **DOCUMENTALES.**

#### **DOCUMENTALES**

#### **QUE SE APORTAN CON LA RADICACIÓN DE LA DEMANDA**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

- Copia de escritura pública número 83 de fecha marzo de 2019
- Comprobantes de impuesto predial
- Certificado de Libertad y tradición, Folio de
- Matricula Inmobiliaria 118-4750
- Copia de Querrela civil de policía.
- Copia de conciliación en derecho
- Documentos de pago

#### **TESTIMONIALES.**

Solicito tener y practicar como tales las siguientes

Se Decreten y recepciones los testimonios de los señores:

#### **DECLARACIONES DE PARTE Y INTERROGATORIO**

##### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

**HECTOR MARIO HENAO MARIN**, identificado con cedula de ciudadanía N° 75.059.750 Quien es demandado en esta causa para que absuelva los interrogantes que derecho le realizare a causa de la presente demanda y hechos y pretensiones constituidas. Que en sobre cerrado o de manera directa le realizare.

##### **DECLARACIÓN DE PARTE DE LA DEMANDANTE**

**ERICA PAOLA HENAO MARIN**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.055.478.010 quien es demandante en este asunto bajo interrogatorio a la misma parte pueda aclarar circunstancias derivadas del presente proceso hechos y pretensiones de la demanda.

##### **PRUEBA TESTIMONIAL**

Sírvase señor juez decretar los siguientes testimonios:

1. **JACKELINE CASTAÑO GONZALES**, identificado con cedula de ciudadanía N° 25.109.561 residente en el municipio de Merced caldas tel. 321-4252472 Quien Dara fiel testimonio de cada uno de

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

los hechos que estructuran la presente contestación de la demanda. Puesto que conoce de primera mano todas las circunstancias que rodearon el presente proceso por ser conocido de la demandante del demandado y le constan los hechos constitutivos. Y de las actuaciones que ha realizado la señora **ERICA PAOLA** . Su dirección electrónica de conformidad con la ley 2213 es [jacke200123@gmail.com](mailto:jacke200123@gmail.com)

2. **ANGIE FABIANA HENAO HENAO**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.002.620.453 residente en el municipio de Merced caldas Quien Dara fiel testimonio de cada uno de los hechos que estructuran la presente CONTESTACION demanda. Puesto que conoce de primera mano todas las circunstancias que rodearon el presente proceso por ser conocido de la demandante del demandado y le constan los hechos constitutivos. Una vez que es la hija de los sujetos procesales Y de las actuaciones que ha realizado la señora **ERICA PAOLA** demandante para lograr la entrega del predio. Su dirección electrónica de conformidad con la ley 2213 es [Angie.32-henao@hotmail.com](mailto:Angie.32-henao@hotmail.com)
3. **JUAN CARLOS CORREA**, identificado con cedula de ciudadanía N° 15.924.366 residente en el municipio de Merced caldas tel. 311-4469523 Quien Dara fiel testimonio de cada uno de los hechos que estructuran la presente demanda. Puesto que conoce de primera mano todas las circunstancias que rodearon el presente proceso por ser conocido de la demandante del demandado y le constan los hechos constitutivos. Y de las actuaciones que ha realizado la señora **ERICA PAOLA** demandante para lograr la entrega del predio. Su dirección electrónica de conformidad con la ley 2213 es [juanccorrea122@gmail.com](mailto:juanccorrea122@gmail.com)
4. **LUIS GERMAN ISAZA identificado** con cedula de ciudadanía N° 71.676.164 residente en el municipio de LA MERCED CALDAS tel. 311-617 4142 Quien Dara fiel testimonio de cada uno de los hechos que estructuran la presente demanda. Conoce de primera mano el negocio jurídico realizado entre las partes y vecindad conoce los hechos que constituyeron la demanda. Su dirección electrónica de conformidad con la ley 2213 es [luisgermann333@gmail.com](mailto:luisgermann333@gmail.com)
5. **RUBIELA HENAO MARIN** identificada con cedula de ciudadanía

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Nº 25.108.698 residente en el municipio de Merced caldas Quien Dara fiel testimonio de cada uno de los hechos que estructuran la presente demanda. Conoce de primera mano todo lo relacionado con los hechos de la demanda conoce el negocio jurídico realizado Su dirección electrónica de conformidad con la ley 2213 es [henaogabriela431@gmail.com](mailto:henaogabriela431@gmail.com)

6. **MARIA ANGELICA GONZALES identificada** con numero de cedula 25,109.585 , residente en el municipio de Merced caldas Quien Dara fiel testimonio de cada uno de los hechos que estructuran la presente demanda. Conoce de primera mano todo lo relacionado con los hechos de la demanda conoce el negocio jurídico realizado Su dirección electrónica de conformidad con la ley 2213 es [gonzalmariaangelica14@gmail.com](mailto:gonzalmariaangelica14@gmail.com)

## **CAPITULO 6**

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

#### **DERECHO SUSTANCIAL**

#### **ARTICULO 1766 DEL CODIGO CIVIL Y SIGUIENTES**

#### **DERECHO PROCESAL**

Artículo 572. Acciones revocatorias y de simulación

Durante los procedimientos de negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado o liquidación patrimonial, podrá demandarse la revocatoria o la simulación de los siguientes actos celebrados por el deudor:

1. Los contratos a título oneroso, la constitución de hipotecas, prendas\*, y en general todo acto a título oneroso que implique transferencia, disposición, limitación o desmembración del dominio sobre bienes que representen más del diez por ciento (10%) del total de sus activos, y que hayan sido celebrados dentro de los dieciocho (18) meses anteriores a la aceptación de la iniciación del respectivo procedimiento.

La revocatoria procederá si se acredita además que a través del acto demandado se causó un daño a los acreedores y que el tercero que adquirió los bienes conocía o debía conocer el mal estado de los negocios del deudor.

2. Todo acto a título gratuito celebrado en perjuicio de los acreedores dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

3. Los actos entre cónyuges o compañeros permanentes y las separaciones de bienes celebradas de común acuerdo dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, siempre que con ellos se haya causado un perjuicio a los acreedores.

Podrá solicitar la revocatoria cualquier acreedor anterior al inicio del procedimiento de negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado o liquidación patrimonial, según fuere el caso, y solo podrá interponerse durante el trámite de dichos procedimientos, so pena de caducidad.

La solicitud de revocatoria concursal prevista en este artículo seguirá el trámite del proceso verbal sumario, y de ella conocerá el mismo juez que conoce de las objeciones, la impugnación del acuerdo, el incumplimiento o la liquidación patrimonial, sin que sea necesario nuevo reparto.

La providencia que declare la revocatoria solo beneficiará a los acreedores que fueren reconocidos dentro del procedimiento respectivo.

El acreedor que promueva de manera exitosa la acción revocatoria se le reconocerá a título de recompensa una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor recuperado para el procedimiento.

### **DERECHO JURISPRUDENCIAL**

Esta figura puede utilizarse para provocar la insolvencia, o para hacer creer a terceros que se es propietario de un determinado bien. Es la figura por excelencia de quienes utilizan testaferros.

En el primer caso, el padre para evitar que le embarguen su vehículo, se lo traspasa a su hijo, pero el padre sigue ejerciendo como propietario de ese vehículo. Como se observa, el acto de compraventa ha sido simulado, pues en realidad no se ha producido la venta.

En el segundo ejemplo, el padre le hace el traspaso del vehículo a su hijo, para que este pueda demostrar la tenencia de una propiedad para que un banco le realice un préstamo, etc.

En la simulación, el contrato de compraventa o la escritura pública son legales, puesto que se ha seguido con todos los requisitos y formalidades de ley, pero la voluntad real de las partes es diferente a la voluntad expresada en los documentos.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD”**

La sala de casación civil de la corte suprema de justicia en sentencia del día 6 de mayo de 2009, expediente 00083, dijo lo siguiente sobre la simulación: «En efecto, para la jurisprudencia, la simulación “constituye un negocio jurídico, cuya estructura genética se conforma por un designio común, convergente y unitario proyectado en dos aspectos de una misma conducta compleja e integrada por la realidad y la apariencia de realidad, esto es, la creación de una situación exterior aparente explicada por la realidad reservada, única prevalente y cierta para las partes. [...] En consecuencia, si de simulación absoluta se trata, inter partes, la realidad impone la ausencia del acto dispositivo exterior inherente a la situación contractual aparente y la permanencia de la única situación jurídica al tenor de lo acordado, y, en caso de la simulación relativa, esa misma realidad precisa, entre las partes, la prevalencia del tipo negocial celebrado, el contenido acordado, la función autónoma que le es inherente, ora los sujetos; a este respecto, lo aparente no está llamado a generar efecto alguno entre las partes y, frente a terceros, in casu, dentro del marco de circunstancias concretas se definirán las diferentes hipótesis que pueden suscitarse entre éstos conforme deriven derechos del titular real o del titular aparente en la cual, por principio se privilegia el interés de quien actuó de buena fe con base en la apariencia en preservación de ésta, la regularidad y certidumbre del tráfico jurídico y de las relaciones jurídicas negociales (...)” (cas.civ. sentencia de 30 de julio de 2008, [SC-077-2008] , exp. 41001-3103-004-1998-00363-01).

Más exactamente, la simulación absoluta, per se, de suyo y ante sí, envuelve la inexistencia del negocio jurídico aparente. Per differentiam, la simulación relativa, presupone la ineludible existencia de un acto dispositivo diferente al aparente, ya en cuanto hace al tipo negocial, bien en lo atañadero a su contenido, ora en lo concerniente a las partes.

Del mismo modo, en la simulación absoluta, las partes están definitivamente atadas por la ausencia del negocio inmerso en la apariencia de la realidad;

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD Y CONFIANZA”**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

en cambio, la simulación relativa, impone la celebración de un negocio distinto, verbi gratia, donación en vez de compraventa, y por lo mismo, las partes adquieren los derechos y obligaciones inherentes al tipo negocial resultante de la realidad, empero en ciertas hipótesis y bajo determinadas exigencias, el ordenamiento jurídico impone la tutela de los derechos e intereses de terceros de buena fe frente a las situaciones y relaciones contrahechas al margen del negocio inexistente (simulación absoluta) o diverso del pactado (simulación relativa). En idéntico sentido, por elementales reglas de experiencia, el juicio axiológico sobre la validez o invalidez de los actos dispositivos se emite respecto de los negocios existentes, excluyéndose en los inexistentes, aunque en un plano estrictamente teórico el negocio simulado en forma absoluta podrá estipularse por un incapaz absoluto, en circunstancias de dolo, error espontáneo o violencia o recaer sobre causa u objeto ilícito, hipótesis todas en las cuales la inexistencia excluye la invalidez pro que esta supone y parte de aquella, no pudiéndose predicar de un mismo acto dispositivo que es simultáneamente inexistente e inválido.»

## **CAPITULO 8**

### **ANEXOS**

Me permito anexar poder a mi favor, escrito de medidas cautelares, copia de la demanda para archivo del juzgado, los documentos aducidos como pruebas y copia de la demanda para el traslado.

## **CAPITULO 9**

### **NOTIFICACIONES**

<b>EL APODERADO: JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO tiene domicilio en el municipio de supía</b>
<b>Se notifica en:</b> recibirá notificaciones en la Cra 6 # 32-16, parque principal, de Supía Caldas.
<b>TELEFONO: 311-799644</b>

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD**

**EL DEMANDANTE: ERICA PAOLA HENAO tiene domicilio en el municipio de MERCED CALDAS**

**Se notifica en:** recibirá notificaciones en Cra 6 # 32-16, parque principal, de Supía Caldas.

**EL DEMANDADO: HECTOR MARIO HENAO MARIN tiene domicilio en el municipio de MERCED CALDAS**

**Se notifica en:** recibirá notificaciones en **EL CEIBO LA MERCED CALDAS**

Bajo la gravedad de Juramento manifiesta mi poderdante no poseer ninguna dirección de correo electrónico del demandado

Del señor Juez respetuosamente

**UT SUPRA,**

**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

C.C. 1.060.591.717 de Supia

T.P. 272.835 del H.C.S. de la J.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 - 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**