



**CONSTANCIA SECRETARIAL. Manizales, Caldas, dos (2) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Paso a Despacho del Titular del Juzgado la presente demanda Ejecutiva de mínima cuantía, presentada por el apoderado Judicial de Fundación dela Mujer Colombia S.A.S en contra de los señores José Asned Quintero Ospina y Dora Ubanid Zapata Granada.

Sírvase proveer.

**Manuela Aristizabal Morales**  
**Oficial Mayor**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Manizales, Caldas, tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

**Auto interlocutorio civil No. 137**

**Proceso:** Ejecutivo de mínima cuantía  
**Demandante:** Fundación dela Mujer Colombia s.a.s  
**Demandado:** José Asned Quintero Ospina y Dora Ubanid Zapata Granada  
**Radicado:** 17433408900120220005800

**I. OBJETO A DECIDIR**

Se encuentra a Despacho el trámite procesal de la referencia, para efectos de imprimir el tramite subsiguiente de conformidad con el Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES**

La apoderada judicial de Fundación dela Mujer Colombia s.a.s. instauro demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de los señores José Asned Quintero Ospina y Dora Ubanid Zapata Granada.

Mediante proveído número 122 del veinte (20) de abril del 2022, notificado por estado de veintiuno (21) de abril siguiente, se inadmitió el libelo introductor de la Litis, tras advertirse algunas irregularidades que fueron ampliamente descritas en dicha providencia, concediéndole a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsanara.

Una vez corrido el traslado respectivo, la demandante no subsano la demanda.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 de nuestro estatuto procesal, determina de manera taxativa las causales por las cuales procede la inadmisión de la demanda y dispone que en tales eventos el juez debe señalar los defectos que adolezca el escrito introductorio y conceder el termino de cinco (5) días con el fin de que el demandante proceda a subsanarlo; la consecuencia jurídica establecida para el caso después de transcurrido el plazo otorgado y que no se corrijan las falencias señaladas por el operador judicial, es el rechazo de la demanda.

En el caso sub judice, en proveído No. 122 del veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022), con notificación por estado del veintiuno (21) de abril siguiente, se señalaron de manera clara y precisa los yerros que debían ser corregidos, sin embargo, la parte demandante dentro del termino legal no se pronuncio al respecto, por tanto, de conformidad como lo indica el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, esta autoridad Judicial rechazara la presente demanda, por las razones expuestas en precedente.

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Manizales*

*Manizales, Caldas.*

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DEL MANZANARES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía, presentada por la apoderada judicial de la Fundación dela Mujer Colombia s.a.s., en contra de los señores José Asned Quintero y Dora Ubanid Zapata Granada

**SEGUNDO:** en firme la presente providencia, se **ORDENA** el archivo de las diligencias, entréguese los anexos sin necesidad de desglose a la parte interesada

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Notificación en Estado Nro. 61  
Fecha: 4 de mayo de 2022

Secretaria \_\_\_\_\_