

República de Colombia

Distrito Judicial de Manizales
Manizales Caldas

CONSTANCIA SECRETARIAL Manzanares, Caldas, veintiséis (26) de Julio de dos mil veintitrés (2023).
Paso a Despacho del Titular del Juzgado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía instaurado por el apoderado judicial del señor José Rodolfo Jaramillo Orozco en contra de José De los Santos Villa Villada, informándole que desde el año dos mil veinte (2020) no se ha surtido actuación alguna y ya tiene orden de seguir adelante con la ejecución. Aunado a ello cuenta con embargo y secuestro de la posesión de las mejoras material y efectiva del predio denominado La Camelia, consistentes en casa de habitación, plantaciones de café y plátano, de acuerdo al instrumento de compraventa de derechos sucesorias gananciales y cuotas hereditarias, sobre mejoras y posesión del predio, por parte del señor José de los Santos Villa Villada.

Igualmente, le informo que verificada la página de depósitos judiciales del Banco Agrario no existen depósitos judiciales a favor del proceso.

Por otro lado, se deja constancia que se expedieron diferentes acuerdos por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor, donde se suspendieron los términos judiciales a nivel nacional, por haberse visto el país afectado por la enfermedad denominada COVID-19, siendo estos entre otros: Acuerdo PCSJA20-11517 del quince (15) de marzo de dos mil veinte (2020), el Consejo Superior de la Judicatura dispuso suspender los términos judiciales en todo el país a partir del dieciséis (16) hasta el veinte (20) de marzo de dos mil veinte (2020); luego, a través de acuerdos PCSJA20-11521 el diecinueve (19) de marzo de dos mil veinte (2020), PCSJA20-11526 del veintidós (22) de marzo de dos mil veinte (2020), PCSJA20-11532 del once (11) de abril de dos mil veinte (2020), PCSJA20-11546 del veinticinco (25) de abril de dos mil veinte (2020), PCSJA20-11549 del siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020) se resolvió prorrogar la suspensión de términos judiciales en el territorio nacional desde el veintiuno (21) de marzo hasta el veinticuatro (24) de mayo de dos mil veinte (2020), por Acuerdo PCSJA20-11556 del veintidós (22) de mayo de dos mil veinte (2020) se prorrogó la suspensión de términos judiciales en el territorio nacional desde el veinticinco (25) de mayo hasta el ocho (08) de junio de dos mil veinte (2020) y mediante Acuerdo PCSJA20-11557 del cinco (05) de junio de dos mil veinte (2020) se prorrogó nuevamente la suspensión de términos prevista del nueve (09) de junio de dos mil veinte (2020) hasta el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020) inclusive.

Sírvase proveer.

Angelly Johanna Botero Bermúdez
Secretaria

JUZGADO PROMISCO MU MUNICIPAL

Manzanares, Caldas, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio Civil N°253

Proceso:	Ejecutivo de mínima cuantía
Demandante:	José Rodolfo Jaramillo Orozco
Demandado:	José de los Santos Villa Villada
Radicado:	17433 40 89 001 2016 00053 00

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Se decide de oficio sobre el desistimiento tácito de la demanda de la referencia.

II. CONSIDERACIONES:

República de Colombia

Distrito Judicial de Manizales
Manizales Caldas

De conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso respecto del desistimiento tácito, dispuso lo siguiente:

“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;***
- c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*
- d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*
- e) La providencia que decreta el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*
- f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;*
- g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso; (...)" (negrilla fuera del texto original)*

De la norma transcrita se tiene que dentro de la presente demanda se cumplen sus condiciones, porque:

- Por auto de fecha 05 de agosto de 2016, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada.
- El 28 de junio de 2017, se dio la orden de seguir adelante con la ejecución.
- La última actuación data del 21 de julio de 2017, donde se dispone aprobar liquidación de costas.
- El 05 de agosto de 2016, se decretó el embargo y secuestro de la posesión material y efectiva prolongada por más de veinte años, radicada sobre un lote de terreno que hace parte de otro predio de mayor extensión, perteneciente a la Sucesión Intestada del Causante Octavio Rivera, denominado LA CAMELIA, ubicada en el Paraje los Planes del Municipio de Manizales, y la propiedad y posesión de las mejoras consistentes en casa de habitación, plantaciones de café y plátano, de acuerdo al instrumento de compraventa de derechos sucesorias gananciales y cuotas hereditarias, sobre mejoras y posesión del predio, por parte del señor José de los Santos Villa Villada.
- Mediante auto de 18 de junio de 2019, se sitúa despacho comisorio a la Inspección de Policía de la localidad, para realizar el Secuestro, designando a la empresa Gestión y Soluciones SAS, como secuestre.
- El día 13 de marzo de 2020, se practicó la diligencia de secuestro, por parte del comisionado y desde esa fecha se encuentra retenido la posesión material y efectiva, radicada sobre un lote de terreno que hace parte de otro predio de mayor extensión, perteneciente a la sucesión intestada del Causante Octavio Rivera, denominado LA CAMELIA, ubicada en el Paraje los Planes del Municipio de Manizales, predio con matrícula

República de Colombia

Distrito Judicial de Manizales
Manizales Caldas

inmobiliaria N°108-2494 de la oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Manizales y que le corresponde al demandado .

- Una vez verificada la página de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia S.A se logró constatar que no existen títulos judiciales a favor del presente proceso.

-Por tales circunstancias, ante la inactividad de las partes en el presente proceso por haber transcurrido más de 2 años el expediente en secretaría sin actuación alguna, advierte el despacho que es procedente dar aplicación al numeral 2 literal b) del artículo 317 del C.G.P., esto es, se declarará terminada la demanda por desistimiento tácito, no se condenará en costas y perjuicios a la parte demandante por considerar el despacho que no se causaron, se ordenará el desglose de los documentos que se adjuntaron a la demanda y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares vigentes, así mismo se dispondrá al secuestre actuante, la entrega del inmueble al demandado.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DEL MANZANARES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR de oficio terminada por **DESISTIMIENTO TÁCITO** la presente demanda ejecutiva instaurada por el apoderado judicial del señor **JOSE RODOLFO JARAMILLO OROZCO**, en contra de **JOSE DE LOS SANTOS VILLA VILLADA**.

SEGUNDO: NO CONDENAR en costas y perjuicios a la parte demandante por considerar el despacho que no se causaron.

TERCERO: DESGLOSAR los documentos que se adjuntaron a la demanda con las constancias del caso y previa cancelación del arancel judicial.

CUARTO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares vigente de embargo que recae sobre la posesión material y efectiva, radicada sobre un lote de terreno que hace parte de otro predio de mayor extensión, perteneciente a la sucesión intestada del Causante Octavio Rivera, denominado LA CAMELIA, ubicada en el Paraje los Planes del Municipio de Manizales, y la propiedad y posesión de las mejoras consistentes en casa de habitación, plantaciones de café y plátano, de acuerdo al instrumento de compraventa de derechos sucesorias gananciales y cuotas heredenciales, sobre mejoras y posesión del predio con matrícula inmobiliaria N°108-2494 de la oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Manizales y que le corresponde al demandado. Por la secretaría expídase a los respectivos oficios.

QUINTO. COMUNÍQUESE al secuestre empresa Gestión y Soluciones S.A.S, quien se encuentra administrando el bien aprisionado, para que en un término de diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación, proceda a entregar el inmueble al señor José De los Santos Villa Villada y rendir cuentas comprobadas de su administración, sin lo cual no se le señalarán honorarios definitivos. (Artículo 500 C.G.P).

SEXTO: Cumplida las Ordenes anteriores ORDENAR el archivo del expediente, previas la cancelación del mismo en los libros radicadores que para el efecto se llevan en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Notificación en Estado Nro.109

Fecha: 28 de Julio de 2023

Secretaria _____

Firmado Por:
Juan Sebastian Jaimes Hernandez
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Manzanares - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91b3b7673017c2c68dbb94e44eba9d311869c05f30ebc14bc5d29dc3f4218f91**

Documento generado en 27/07/2023 01:31:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>