

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Manizales*

*Manzanares, Caldas.*

**CONSTANCIA SECRETARIAL. Manzanares, Caldas, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023).**  
Paso a despacho el presente asunto Ejecutivo a continuación, promovido por Luis Alincer Sepúlveda Giraldo.

Sírvase proveer.

**Angelly Johanna Botero Bermúdez**  
**Secretaria**

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Manzanares, Caldas, cinco (05) de octubre de dos mil veintitrés (2023).**

#### **Auto interlocutorio civil de medidas cautelares No. 76**

**Proceso:** Ejecutivo a continuación  
**Demandante:** Luis Alincer Sepúlveda Giraldo  
**Demandada:** E.S.E Hospital San Antonio de Manzanares  
**Radicado:** 17433 40 89 001 2021 00206 00

1- La parte demandante quien actúa a través de apoderado judicial, conjuntamente con la demanda principal, ha solicitado como MEDIDA CAUTELAR:

“El embargo y secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 108-6801 de propiedad de la ESE Hospital San Antonio de Manzanares Caldas.”

Medida que será negada, toda vez que dicho inmueble es de una Empresa Social del Estado, inembargable a las luces del artículo 594 numeral 3, del C.G.P, de manera que puede inferirse que está destinado a la prestación de un servicio público de salud en razón a la naturaleza de la parte demandada. <sup>1</sup>

2- Se agregara el memorial dada por la parte ejecutante al requerimiento del despacho frente a la información de las entidades bancarias que faltaban por comunicar la medida y se pondrá en conocimiento de las partes la respuesta dada por las entidades financieras Bancamia e Itau-

Se ordenará librar nuevamente oficio al Banco Santander al correo electrónico aportado.

3- Frente a los argumentos expuestos por la parte ejecutante, se abstendrá el despacho de insistir sobre el perfeccionamiento de la medida decretada sobre la cuenta bancaria que posee la entidad demandada en el Banco de Bogotá, acogiendo también la postura de la Sala de Decisión Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, toda vez que si la entidad bancaria no atendió la medida ordenada, es porque en realidad sobre esos recursos no es procedente la cautela. <sup>2</sup>

En palabras del Honorable Tribunal.

*“Bajo esa perspectiva, pese a la insistencia del actor de requerir a las entidades para que procedan con la medida primigeniamente decretada, es claro que, por disposición expresa de las normas procesales y constitucionales que regulan el asunto, las cuentas son inembargables, como así lo acreditaron ellas mismas.*

<sup>1</sup> Sentencia Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, sala Civil – familia. Del 20 de enero de 2021, radicado. 17380-3112-001-2017-00270-01

<sup>2</sup> Sentencia Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, sala Civil – familia. Del 20 de enero de 2021, radicado. 17380-3112-001-2017-00270-01

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Manizales*

*Manzanares, Caldas.*

*Ahora, si no atendieron la medida ordenada es porque en realidad esos recursos cuentan con la protección excluyente de cautela. “*

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Manzanares, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la medida cautelar solicitada por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** Abstenerse de insistir en el perfeccionamiento de la medida cautelar, conforme la respuesta dada por el Banco de Bogotá.

**TERCERO.** Se pone en conocimiento de las partes, la respuesta dada por el Banco Bancamia e Itau.

**CUARTO.** Por secretaría envíese nuevamente oficio al Banco Santander al correo electrónico, [notificaciones@santander.com.co](mailto:notificaciones@santander.com.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Notificación en Estado Nro. 142**

**Fecha: 6 de octubre de 2023**

Secretaria \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**

**Juan Sebastian Jaimes Hernandez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Manzanares - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **418ed076058c2934cad21f6e9c3fe6dc40b4ffea997aa545a2495dfd5dc77d3c**

Documento generado en 05/10/2023 02:18:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**