

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Manizales*  
*Manzanares, Caldas.*

**CONSTANCIA SECRETARIAL. Manzanares, Caldas, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).** Paso a Despacho del Titular del Juzgado el presente proceso de sucesión de los causantes María Adíela Jaramillo y Salvador Quintero.

Sírvase proveer.

**Manuela Aristizabal Morales**  
**Oficial Mayor**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Manzanares, Caldas, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

#### **Auto interlocutorio civil No. 64**

**Proceso:** Sucesión  
**Causante:** María Adíela Jaramillo y Manuel Salvador Quintero  
**Radicado:** 17433408900120230002400

#### **I. OBJETO A DECIDIR**

Se encuentra a Despacho el trámite procesal de la referencia, para efectos de imprimir el trámite subsiguiente de conformidad con el Código General del Proceso.

#### **II. ANTECEDENTES**

La apoderada judicial de la señora Nelsi Giraldo Jaramillo, instauro proceso de sucesión de los causantes María Adíela Jaramillo y Salvador Quintero.

Mediante proveído número 41 del 8 de febrero de 2023, notificado por estado el 9 de febrero siguiente, se inadmitió el libelo introductor de la Litis, tras advertirse algunas irregularidades que fueron ampliamente descritas en dicha providencia, concediéndole a la parte actora el término de 5 días para que subsanara.

Una vez corrido el traslado respectivo, la demandante no subsana la demanda.

#### **III. CONSIDERACIONES**

El artículo 90 de nuestro estatuto procesal, determina de manera taxativa las causales por las cuales procede la inadmisión de la demanda y dispone que en tales eventos el juez debe señalar los defectos que adolezca el escrito introductorio y conceder el término de cinco (5) días con el fin de que el demandante proceda a subsanarlo; la consecuencia jurídica establecida para el caso después de transcurrido el plazo otorgado y que no se corrijan las falencias señaladas por el operador judicial, es el rechazo de la demanda.

En el caso sub iudice, en proveído No. 41 del 8 de febrero de 2023, con notificación por estado el 9 de febrero siguiente, se señalaron de manera clara y precisa los yerros que debían ser corregidos, sin embargo, la parte demandante dentro del término legal no se pronunció al respecto, por tanto, de conformidad como lo indica el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, esta autoridad Judicial rechazara la presente demanda, por las razones expuestas en precedente.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DEL MANZANARES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Manizales*  
*Manzanares, Caldas.*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de Sucesión de los causantes María Adíela Jaramillo y Manuel Salvador Quintero, promovida por la apoderada de la interesada Nelsi Giraldo Jaramillo.

**SEGUNDO:** en firme la presente providencia, se **ORDENA** el archivo de las diligencias, entréguese los anexos sin necesidad de desglose a la parte interesada

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUAN SEBASTIÁN JAIMES HERNÁNDEZ  
Juez

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JSH', is written over the printed name and title.

**Notificación en Estado Nro. 24**  
**Fecha: 20 de febrero de 2023**

**Secretaria** \_\_\_\_\_