

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Manizales*

*Manzanares, Caldas.*

**CONSTANCIA SECRETARIAL. Manzanares, Caldas, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024).** Paso a Despacho del Titular del Juzgado el presente proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual, promovido por los señores Edgar Mauricio Valero Méndez, Edgar Paulino Valero Sánchez y Cindy Dayana Valero Méndez, quienes actúan a través de apoderado judicial, en contra de los señores Adriana María Colorado Bolívar, Edgar Paulino Valero Sánchez, Cindy Dayana Valero Méndez, junto con escrito de llamamiento en garantías.

Por último, me permito informar que al titular del Despacho le fue concedido permiso por el Tribunal Superior de Manizales, para ausentarse de sus labores el día 8 de febrero de 2024.

Sírvase proveer.

**Ana María Carvajal**  
**Oficial Mayor**

#### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Manzanares, Caldas, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

**Auto interlocutorio Civil No. 35**

**Proceso:** Llamamiento en garantías  
**Demandante:** Edgar Mauricio Valero Méndez  
Edgar Paulino Valero Sánchez  
Cindy Dayana Valero Méndez  
**Demandado:** Mapfre Seguros Generales de Colombia  
**Radicado:** 17433 40 89 001 2023 00221 00

Se encuentra a Despacho el trámite procesal de la referencia, para efectos de imprimir el trámite subsiguiente, esto es, pronunciarse sobre la admisión del llamamiento en garantías promovido por el apoderado judicial de los señores Edgar Mauricio Valero Méndez, Edgar Paulino Valero Sánchez y Cindy Dayana Valero Méndez.

Del estudio preliminar de la solicitud de llamamiento en garantía, se advierte que adolece de varios defectos que deben ser corregidos, so pena de su rechazo, según lo prevé el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con lo reglado en el artículo 65 del mismo estatuto.

De conformidad con lo anterior, la demanda por medio de la cual se pretende llamar en garantías a Mapfre Seguros Generales de Colombia debe cumplir con los requisitos de que trata el artículo 82 del estatuto procedimental, por lo que este judicial concluye que la demanda será inadmitida con fundamento en lo siguiente:

1. El llamamiento en garantía no se presenta en escrito separado como lo aduce el profesional del derecho, en la contestación de la demanda.
2. Debe enunciarse el nombre de quién o quiénes se llama en garantía, el de su representante, el domicilio y dirección del llamado y el de sus representantes, según sea el caso; los hechos que fundamentan el llamamiento, y la dirección de notificación del llamante, así como la de su apoderado.
3. Expresar el origen de la relación legal o contractual que fundamenta al llamante a solicitar la referida intervención, dando aplicación al numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso.

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Manizales*  
*Manzanares, Caldas.*

Lo anterior, teniendo en cuenta que no se evidencia una pretensión clara, pues agrega el profesional del derecho que los efectos jurídicos de las dos acciones instauradas en contra de la entidad aseguradora son diferentes.

4. No se aporta como anexo de la solicitud la póliza colectiva de automóviles No. 18011190035599, que para el 12 de mayo tenía bajo su afiliación el vehículo de placas TKH-194.
5. No se evidencia tampoco los fundamentos de derecho para incoar la acción.
6. El lugar, la dirección física y electrónica para notificaciones de la aseguradora.

Finalmente, y como información adicional se le recuerda que los canales de comunicación son:

Presentación de demandas y sus anexos deberán ser dirigidas al correo electrónico en formato PDF:

repartomanzanares@cendoj.ramajudicial.gov.co

Presentación de poderes, contestación de demandas, solicitudes, peticiones y memoriales en general, deberán ser dirigidos al correo electrónico institucional: [j01prmpalmanza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalmanza@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Como consecuencia, la parte demandante deberá dentro del término de cinco (5) días subsanar la demanda en tal sentido, so pena de rechazo de acuerdo con el art. 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE MANZANARES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de llamamiento en garantía efectuado por el apoderado judicial de los señores Adriana María Colorado Bolívar y Brahiam García Betancur, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JUAN SEBASTIAN JAIMES HERNANDEZ**  
**JUEZ**

**Notificación en Estado Nro.12**  
**Fecha: 12 de febrero de 2024**

**Secretaria** \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**

**Juan Sebastian Jaimes Hernandez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Manzanares - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b168026677c8d907575c23839394765e72f6e13c1c82487ed1032f4e273176b**

Documento generado en 09/02/2024 12:39:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**