

INFORME SECRETARIAL. Al despacho del señor Juez informando que obra constancia de la notificación personal que fuera enviada a la parte demandada a folio 8 del expediente digital, la cual fue realizada al número WhatsApp 3206806942 el día 5 de noviembre de 2023, con cada una de las piezas procesales, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

En consecuencia, el 15 de diciembre de 2023 y el 15 de enero de 2024 a las 5:00 pm vencieron los términos de cinco (5) días para pagar y de diez (10) días para excepcionar a la parte demandada, frente a la demanda EJECUTIVA presentada en su contra y que aquí se tramita.

Durante los términos antes referenciados, el demandado no acreditó el pago ni formuló excepciones.

Marmato, Caldas, 22 enero de 2024.


JORGE IVAN CUARTAS RAMIREZ
Secretario

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Marmato – Caldas, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

AUTO	018/2024
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.
RADICADO	17442-40-89-001-2023-00081-00
DEMANDANTE	LORENA VANNESA ORTÍZ ORTÍZ
DEMANDADO	MARÍA HERCILIA CASTRO MARÍN

I. OBJETO DE DECISIÓN

Dentro del presente Proceso EJECUTIVO MENOR CUANTÍA promovido a través de apoderado judicial por parte de LORENA VANNESA ORTÍZ ORTÍZ, en contra de HEIDER MAURICIO OSORIO VILLADA; procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponde.

II. ANTECEDENTES

2.1 La demanda fue radicada por el ejecutante el día 2 de octubre de 2023, y mediante auto 237 del 3 de octubre de 2023 este despacho dispuso:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en favor de la señora **LORENA VANNESA ORTIZ ORTIZ** -en calidad de MUTANTE-, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.743.245., y en contra de la señora **MARIA HERCILIA CASTRO MARÍN** -en calidad de MUTUARIA-, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.208.38, por las sumas de dinero que seguidamente se describen y las cuales encuentran respaldo en un contrato de mutuo (préstamo de dinero) de fecha 14 de abril de 2023, así:

- A.** Por la suma de CIENTO MILLONES DE PESOS M.L.C. (\$100.000.000) por concepto de capital insoluto.
- B.** Por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS M.L.C. (\$10.000.000) por concepto de intereses de plazo o corrientes adeudados desde el 14 de mayo de 2023 hasta el 14 de septiembre de 2023, liquidados a una tasa del DOS POR CIENTO (2%) MENSUAL sobre la totalidad del capital adeudado, cuyos valores se discriminan a continuación:
 - I.** Dos Millones de Pesos M.L.C. (\$2.000.000) correspondientes a los intereses de plazo del mes de mayo de 2023.
 - ii.** Dos Millones de Pesos (\$2.000.000) correspondientes a los intereses de plazo del mes de junio de 2023.
 - iii.** Dos Millones de Pesos M.L.C. (\$2.000.000) correspondientes a los intereses de plazo del mes de julio de 2023.
 - iv.** Dos Millones de Pesos M.L.C. (\$2.000.000) correspondientes a los intereses de plazo del mes de agosto de 2023.
 - v.** Dos Millones de Pesos M.L.C. (\$2.000.000) correspondientes a los intereses de plazo del mes de septiembre de 2023.

SEGUNDO: Sobre las costas el despacho se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE a la demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, o de conformidad con lo establecido en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 a las direcciones electrónicas o sitios suministrados por el interesado para efectos de notificación, respecto de los cuales se deberá manifestar bajo la gravedad de juramento que corresponden a los utilizados por las personas a notificar.

CUARTO: CONCEDER a la demandada, el término de cinco (5) días para que pague las obligaciones establecidas en este mandamiento de pago.

QUINTO: CORRER TRASLADO a la demandada, por el término de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito, exprese los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañe las pruebas relacionadas con ellas de conformidad a lo establecido en el artículo 442 del código general del proceso y el 784 del código de comercio, con la prevención de que este término correrá de manera conjunta con el termino establecido para pagar.

SEXTO: IMPRIMIR el trámite previsto en los arts. 430 y siguientes del Código General del Proceso y las disposiciones especiales de la acción cambiaria artículo 780 y siguientes del código de comercio.

SÉPTIMO: RECONOCER personería jurídica para para actuar al profesional del derecho **LUIS MIGUEL GARCIA CORREA**, identificado con la C.C. 1.039.468.049 y la Tarjeta Profesional No. 381.793 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la señora **LORENA VANNESA ORTIZ ORTÍZ**, con las facultades expresamente otorgadas en el poder que le fuera conferido (fl.01 Pág. 11 y sgts).

La notificación al demandado se surtió a través de la notificación personal de que trata el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022., la entrega de la demanda, la providencia respectiva y de los anexos que debían entregarse para traslado, quedó materializada el día **5 DE DICIEMBRE DE 2023**, tal y como obra a folio 6 del cuaderno principal en el expediente digital, por lo cual se entienden notificados el día **7 DE DICIEMBRE DE 2023 a las 5:00 P.M.**

Los cinco (5) días de que trata el artículo 431 del C.G.P., para pagar vencieron el día **15 DE DICIEMBRE DE 2023**.

Los diez (10) días de que trata el artículo 442 del C.G.P., para excepcionar vencieron el **15 DE ENERO 2024**.

Durante los términos antes referenciados, la accionada no acreditó el pago ni formuló excepciones.

Como viene de verse, los términos con que contaba el ejecutado para pagar y formular excepciones se encuentran vencidos, sin que estos hubieran acreditado el pago o hubieran formulado excepciones.

III. CONSIDERACIONES

3.1 PRESUPUESTOS PROCESALES.

Se encuentran reunidas las exigencias procesales de competencia y jurisdicción; capacidad procesal, capacidad para ser parte y demanda en forma. De otro lado, no se detecta causal de nulidad que invalide lo actuado hasta el momento.

3.2 TITULO EJECUTIVO.

Se trata de uno (1) título ejecutivo: Título ejecutivo Contrato de Mutuo.

Reexamen del título ejecutivo: El documento señalado, reúnen las exigencias propias del artículo 422 del C. G. P., en cuanto establece que puede demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

En efecto, de la revisión realizada al contrato de mutuo aportado como base de la ejecución, se puede concluir que el mismo cumple con los requisitos propios establecidos para esta clase de asuntos, en cuanto que, por sus características, satisface las exigencias generales contenidas para tal efecto en el artículo 1502 del código civil, bajo cuya perspectiva se infiere igualmente que se trata de documento que constituye también plena prueba contra la parte demandada y, por ende, válidos para el ejercicio de la acción cambiaria, a través de la vía ejecutiva.

Así mismo, dicho documento se presume auténtico al tenor de lo dispuesto por el artículo 244 *Ibíd*em, en cuanto dice: *“Así mismo se presumen auténticos todos los documentos que reúnan los requisitos para ser título ejecutivo...”*.

Por lo tanto, puede concluirse que el aludido documento no sólo es auténtico, sino que por sí mismo constituye título ejecutivo a favor del ejecutante y en contra de la ejecutada, pues no existe duda que fue suscrito y/o aceptado por la parte contra quien se opone, por lo tanto, comporta prueba plena contra el aquí ejecutado, el cual, por demás, es contentivo de obligaciones claras, expresas y exigibles a la fecha de presentarse la demanda para el pago de unas sumas líquidas de dinero.

Ninguna discusión existe entonces en cuanto a la existencia, validez y eficacia de los títulos adosados como base del recaudo. El documento aludido reúne las exigencias de que trata el artículo el 422 del C. G. P., en cuanto establece que *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y **los demás documentos que señale la ley**. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”*.

Anteriores reseñas resultan suficientes para establecer con diáfana certeza, que el documento base de recaudo, surge eficaz para generar los efectos jurídicos propios del título ejecutivo.

3.3 ORDEN DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS:

El inciso 2 del artículo 440 del C. G. P. dice en lo pertinente: *“**Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones*

determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

La no formulación de excepciones, el haberse vinculado a la parte demandada al proceso en legal forma sin menoscabar sus derechos fundamentales al debido proceso y de defensa; además de haber quedado establecido que el documento que sirve de base de recaudo permanece incólume, conlleva de suyo a que se ordene seguir adelante la ejecución.

Igualmente se ordenará practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del C. G. P. y se condenará en costas al ejecutado a favor de la parte actora.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MARMATO, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, en la forma y en los términos establecidos en el mandamiento de pago librado mediante auto 237 del 3 de octubre de 2023 dentro del presente trámite.

SEGUNDO: ORDENAR que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del código general del proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte ejecutada en favor de la parte ejecutante. Tásense.

CUARTO: SEÑÁLESE como agencias en derecho, en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada, la suma de OCHO MILLONES SETECIENTOS DIEZ MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$ 8.710.286), equivalente al cinco por ciento (5%) de la cuantía total del proceso, tasadas de conformidad al numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el literal “A” Numeral 4° Artículo 5° del Acuerdo No PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: NOTIFICAR esta providencia por anotación en estado, con la advertencia que contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE MARIO VARGAS AGUDELO
JUEZ

<u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> La providencia anterior se notifica en el Estado WebNo. <u>006</u> del 23 de enero de 2023	<u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u> La providencia anterior queda ejecutoriada el 26 de enero de 2024 a las 5 p.m.
--	---

Firmado Por:

Jorge Mario Vargas Agudelo
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Marmato - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8a6b2ac5f380624e8ef4edb33489bf4e207ea787f951d0c9c89619fce1f5117**

Documento generado en 22/01/2024 06:22:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>