

**Señora Doctora:**  
**María Angélica Botero Muñoz**  
**Juez Primero Promiscuo Municipal**  
**Riosucio (Caldas)**

**Radicado N°2023-00039-00.**

**Ref: Proceso Divisorio de Venta de la Cosa Común.**

**Demandante: María Melba Mejía de Betancur.**

**Demandados: Amanda Mejía Gómez, Linory Mejía Gómez, Rubiela Mejía Gómez, Julián Andrés Vinasco Mejía, Leidy Yuliana Mejía Gómez.**

**Asunto: Contestación de demanda.**

**OCTAVIO HOYOS BETANCUR**, abogado en ejercicio, conocido como apoderado de la señora Linory Mejía Gómez, en el proceso de la referencia, a usted con todo el respeto que se merece, le manifiesto:

Que, mediante este escrito, doy contestación a la demanda, en cuanto a los hechos se refiere, en los siguientes términos:

**Al 1).** Es cierto.

**Al 2).** Es cierto.

**Al 3).** No es cierto. Es totalmente errónea la afirmación. La escritura pública N°301 de 29 de julio de 2022, recogida en la Notaría Única del Círculo de Supia, es bien clara. Tiene las siguientes características: a-Vendedores: Wilson de Jesús Mejía Gómez y Marco Aurelio Mejía Gómez b- Compradora: Linory Mejía Gómez c- Apoderada de la compradora: Leidy Yuliana Mejía Gómez d- El objeto de la compraventa fue una cuota 1.4723015% y otra del 3.0657834% sobre el inmueble ubicado en la Cra 5 y 6 5-49 CALLE 14 AVENIDA FUNDADORES HOY CALLE 15 DEL MUNICIPIO DE RIOSUCIO CALDAS, que consta de un lote de terreno o solar constante de 6 metros de frente, por 20 metros de centro, determinado por los siguientes linderos:###Por el Oriente, con propiedad de la señora María Elvia Largo López; por el Norte, con propiedad de Alejandro Diez Moreno; por el Occidente, con propiedad de Laura Helena Bartolo; y por el Sur, con la calle 14###. Relaciona este predio con la Matricula Inmobiliaria N°115-3460 y la Ficha Catastral N°17614010000000170014000000000.

**En otras palabras, mas sencillas y mas elementales, no se debió jamás demandar a Leidy Yuliana Mejía Gómez, pues ella únicamente fue apoderada de la señora Linory Mejía Gómez para la compraventa.**

El Certificado de Tradición de Matricula Inmobiliaria N°115-3460 expedido por la señora Registradora de Instrumentos Públicos de este Circulo, el día 25 de enero de 2023, de manera errónea en la anotación N°19 expresa: Que Marco Aurelio Mejía Gómez le vendió a Leidy Yuliana Mejía Gómez la cuota del 3.0657834% y a su vez en la anotación N°18 del mismo certificado se dice que

Wilson de Jesús Mejía Gómez, le vendió a Linory Mejía Gómez la cuota de 1.4723015%.

A golpe de vista se ve los errores que contiene el Certificado de Tradición de Matricula Inmobiliaria N°115-3460. Errores que debió corregir la parte actora para instaurar la demanda legalmente. Y errores que aumentan, pues dicha demanda no debió ser aceptada.

**Al 4).** Ya se explicó de manera clara el error mayúsculo en que incurrió el abogado de la parte actora, pues quien adquirió la cuota herencial de los señores: Wilson de Jesús Mejía Gómez y Marco Aurelio Mejía Gómez en porcentajes de 1.4723015% y de 3.0657834% fue mi poderdante señora Linory Mejía Gómez.

**Al 5).** No es cierto, como esta redactado. Existen al respecto sobre el mismo inmueble con Certificado de Tradición de Matricula Inmobiliaria N°115-3460, dos certificados de tradición.

1- El que anexó a la demanda la parte actora fechado de 25 de enero de 2023 y que adolece de las siguientes inconsistencias:

- a- Anotación N°19 expresa: Que Marco Aurelio Mejía Gómez le vendió a Leidy Yuliana Mejía Gómez la cuota del 3.0657834%, cuando ello es completamente erróneo si se tiene en cuenta el contenido de la escritura pública N°301 de 29 de julio de 2022, corrida en la Notaria Única del Círculo de Supia.
- b- A pesar de que la demanda se presentó el día 2 de marzo de 2023 con anterioridad a dicha fecha, el día 24 de febrero de 2023, el señor Julián Andrés Vinasco Mejía, le vendió a la señora Amanda Mejía Gómez la cuota que le correspondía en el inmueble litigioso.

2- En cambio, en el Certificado de Tradición de Matricula Inmobiliaria N°115-3460 que apporto con esta contestación de demanda de fecha de 29 de marzo de 2023, señalo esta aclaración:

En la anotación N°19 ya no aparece como propietaria Leidy Yuliana Mejía Gómez, sino que aparece el nombre de mi poderdante Linory Mejía Gómez.

Existe pues una clara y nítida contradicción entre el certificado de tradición que presento la parte actora y el que estoy adjuntando a esta contestación de demanda.

Lo cierto y real del caso aquí sometido al litigio, es que los dos certificados de tradición aparece una monumental contradicción respecto a la anotación N°19.

Y además que el porcentaje que trae el actor en su libelo genitor es erróneo y debió ser motivo de rechazo in límine de la demanda.

**Al 6).** Es cierto.

Al 7). Es un concepto legal que no estoy obligado a responder. Pero existe la figura de la propiedad horizontal.

Al 8). Es cierto en parte que el inmueble consta de 3 plantas. Lo demás es un concepto legal que no estoy obligado a responder.

Al 9). Ignoro por completo este hecho. Pero para algo existe el proceso divisorio de venta de la cosa común.

Al 10). Es cierto.

Al 11). Es cierto.

## FALENCIAS EN LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA

1- Se allegó a la demanda el poder otorgado por la señora María Melba Mejía Gómez al abogado actor. En ese poder que no puede pasar desapercibido, bajo ningún aspecto legal. Actuó como testigo de la aptitud mental y de la plena conciencia de la poderdante para el otorgamiento de este poder, su hija Luz Mery Betancur Mejía.

Desde luego que ese poder no es suficiente y se debió rechazar. Pues es imposible médico legal que un testigo se atreva a afirmar la aptitud mental y la plena conciencia del poderdante. Lo que da a entender que la señora María Melba Mejía Gómez, no goza de su cabal salud mental y por ello se recurrió a la firma de su hija Luz Mery Betancur Mejía.

Y además se confirió poder para demandar a los señores Julián Andrés Vinasco Mejía y Leidy Yuliana Mejía Gómez, personas extrañas a este litigio.

2- Se debió exigir con la demanda como anexo de la misma el Certificado de Tradición con Matricula Inmobiliaria N°115-3460, debidamente actualizado. Según la providencia de su digno despacho pronunciada el día 23 de marzo de 2023, en el Proceso Divisorio de Richard Román Ortiz y otra contra el señor Otilio Quebrada, donde anotó de manera clara: **“Que el certificado aportado no refleja de manera actualizada la situación jurídica del inmueble; en consecuencia, no permite conocer la realidad del predio, siendo necesario que aporte un nuevo certificado que se encuentra al día”**

3- Aquí no se siguió la misma ruta trazada con antelación. Y se recibió desde luego sin ningún reparo legal el Certificado de Tradición con Matricula Inmobiliaria N°115-3460 expedido el 25 de enero de 2023 y la demanda se presentó el día 2 de marzo de 2023, es decir, el certificado se aportó en un lapso de tiempo de un mes cinco días. El certificado no estaba actualizado.

4- Se demandaron personas que nada tenían que ver con este litigio, pues no eran condueñas como lo son: Leidy Yuliana Mejía Gómez y Julián Andrés Vinasco Mejía. Con el agravante de que se afirmó en la demanda

se desconocía, que ni la demandante ni el señor abogado actor tenían conocimiento de domicilio, lugar de trabajo, números de teléfono ni su correo electrónico. Y en la consulta del sistema ADRES tampoco aparece registrado.

En la escritura pública N°96 de febrero 24 de 2023, recogida en la Notaria Única de este Circulo mediante la cual vendió su cuota el señor Julián Andrés Vinasco Mejía a la señora Amanda Mejía Gómez. Se dice con toda claridad que Julián Andrés Vinasco Mejía tiene la C.C N°15.923.999 y la dirección: Kra 13Bis No.32B-37. Torres Alcántara Torre 1 Apto 103. Pereira. Teléfono: 3223656410. Correo electrónico: [julito079@gmail.com](mailto:julito079@gmail.com). Ocupación: Comerciante. Sobran los comentarios legales al respecto.

5- El porcentaje a que alude el hecho numero 5 esta totalmente errado.

### CONCLUSIONES

Debido a lo consignado, en el titulo Falencias en la Presentación de la Demanda, se sacan como conclusiones legales, las que anoto: Que existen varias irregularidades en la demanda y en la tramitación de la misma; que saltan a la vista varias nulidades no saneables; y que no se encuentran satisfechos los presupuestos procesales demanda en forma y capacidad para comparecer.

Desde luego que el auto admisorio de la demanda es ilegal y debe seguir la misma suerte que todos los autos ilegales, que no causan ejecutoria y concretamente en este caso se impone un rechazo in límine del libelo genitor.

### RECONOCIMIENTO DE MEJORAS Y SU PAGO RESPECTIVO

Mi poderdante Linory Mejía Gómez ha efectuado las siguientes: a- Cambio cielorraso, y acabados de paredes y techo b- Cambio de techo en eternit y estructura en perfilería metálica c- Instalación de tablero monofásico y enchufes e interruptores eléctricos d- Construcción de puertas en aluminio con vidrio en patio y cocina e- Construcción enchape de pisos cerámicos en el patio f- División de baño en aluminio y acrílico g- Construcción de batería sanitaria y lavamanos h- Cocina integral con extractor y fogón, lavamanos i- Construcción ventana exterior y puertas en cedro a los cuartos.

Lo que se explica así, de acuerdo al avalúo pericial realizado por el señor Ancizar de Jesús Bedoya Ledesma:

44. VALOR MEJORAS REALIZADAS EN EL INMUEBLE Cra. 5 y 6 Nro.5-49 Calle 14 AVENIDA FUNDADORES HOY calle 15. APARTAMENTO TERCER PISO					
FORMULARIO DE PRECIOS Y CANTIDADES DE OBRA					
ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR PARCIAL
<b>1.00</b>	<b>TECHO Y ESTRUCTURA EN PERFELERIA</b>				<b>\$2.461.297,72</b>
1.01	Perfil calibre 14" 3x1/2	UNIDAD	10	\$123.000,00	\$1.230.000,00
1.02	Perfil calibre 14" 10x10	UNIDAD	8	\$71.833,00	\$574.664,00
1.03	Eternit Nro. 7 (092,3,05)	M2	30,76	\$21.347,00	\$656.633,72
<b>2.00</b>	<b>ACABADOS</b>				<b>\$8.950.024,70</b>
2.01	Pañete muro (Incluye filos y dilataciones)	M2	73,81	\$23.192,00	\$1.711.801,52
2.02	Estuco y pintura con vinilo en muros y techo (3 manos)	M2	115,2	\$20.713,00	\$2.386.137,60
2.03	Cielo raso en drywall de ½" (Incluye pintura)	M2	61,53	\$69.001,00	\$4.245.631,53
2.04	Enchape en cerámica 33.8x33.8 cm	M2	9,67	\$62.715,00	\$606.454,05

2.05	División pared cuarto en drywall 244x 122 cm	M2	12,28	18.139,00	\$222.746,92
<b>3.00</b>	<b>CARPINTERIA</b>				<b>\$8.701.774,33</b>
3.01	Mueble superior de cocina h=60 cm	M2	1,2	\$449.448,00	\$539.337,60
3.02	Mueble inferior de cocina h=90cm	M2	2	\$724.448,00	\$1.448.896,00
3.03	Puerta en madera cedro 1,89 x 1,93	UNIDAD	2	\$522.543,00	\$1.045.086,00
3.04	Ventana en aluminio corrediza (vidrio 4 mm) Ventanal patio-cocina	M2	5,77	\$315.548,00	\$1.820.711,96
3.05	Puerta ventana en aluminio corrediza (vidrio 5 mm) Patio-cocina	M2	5,74	\$411.584,00	\$2.362.492,16
3.06	División para baño en acrílico y aluminio 1,74x0,80	M2	1,39	\$216.449,00	\$300.864,11
3.07	Ventanas metálicas cuartos	M2	3,3	\$358.905,00	\$1.184.386,50
<b>4.00</b>	<b>INSTALACIONES SANITARIAS</b>				<b>\$320.537,00</b>
4.01	Punto sanitario pvc de 4" (3 m)	UNIDAD	1	\$212.269,00	\$212.269,00
4.02	Punto sanitario pvc de 42" (3 m)	UNIDAD	1	\$72.984,00	\$72.984,00
4.03	Punto sanitario pvc de 1/2" (3 m)	UNIDAD	1	\$35.284,00	\$35.284,00
<b>5.00</b>	<b>INSTALACIONES ELÉCTRICAS</b>				<b>\$1.391.354,00</b>
5.01	Tablero monofásico de 6 circuitos	UNIDAD	1	\$288.720,00	\$288.720,00
5.02	Salida eléctrica alumbrado lámparas led en tubos pvc 1/2"	UNIDAD	9	\$22.000,00	\$198.000,00
5.03	Salida interruptor sencillo en tubo pvc 1/2"	UNIDAD	4	\$82.196,00	\$328.784,00
5.04	Salida tomacorriente doble polo a tierra tubo pvc 1/2"	UNIDAD	6	\$95.975,00	\$575.850,00
<b>6.00</b>	<b>APARATOS SANITARIOS</b>				<b>\$2.976.921,00</b>
6.01	Combo sanitario y lavamanos Acuacer Plus con pedestal	UNIDAD	1	\$404.519,00	\$404.519,00
6.02	Lavaplatos acero inoxidable 0.60x0.40 m	UNIDAD	1	\$175.988,00	\$175.988,00
6.03	Ducha con mezclador Piscis	UNIDAD	1	\$134.314,00	\$134.314,00
6.04	Extractor de olores	UNIDAD	1	\$369.200,00	\$369.200,00
6.05	Estufa para cocina integral	UNIDAD	1	\$1.892.900,00	\$1.892.900,00
<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS</b>					<b>\$24.913.282,21</b>
<b>VALOR TOTAL</b>					<b>\$24.913.282,21</b>
	Administración 10%				\$2.491.328,22
	Utilidad 8%				\$1.993.062,58
<b>VALOR TOTAL</b>					<b>\$29.397.673,01</b>

VALORES DE DEPRECIACIÓN DEL INMUEBLE-METOD FITO CORVINI	
VD=(VRN - VR) * K	Para viviendas en estado de conservación 2 se aplica la siguiente Formula: Y= 0,0051*x2+0,4581*x2,3666 Y= 0,005*11,08+0,4581*3,33+2,366=3,94
VD=(VRN - VR) * K/VP	
X= E/VP 2/60*100= 3,33	
E = 2 AÑOS (Vetuztes mejoras)	
VP= 60 ÑOS	
VD=(29.397.673-2939767)*3,94%	1.042.441
<b>VALOR TOTAL-VALOR DEPRECIACIÓN</b>	<b>\$28.355.232</b>

## JURAMENTO ESTIMATORIO

Como pretendo el reconocimiento y pago de mejoras a favor de mi poderdante señora Linory Mejía Gómez, presento el respectivo juramento estimatorio en la suma de \$28.355.232.

## DOCUMENTOS

Adjunto los siguientes:

- a- Escritura pública N°301 de 29 de julio de 2022, otorgada en la Notaria Única del Circulo de Supia, mediante la cual la señora Linory Mejía Gómez compro mediante apoderada a los señores Wilson de Jesús Mejía Gómez y Marco Aurelio Mejía Gómez las cuotas respectivas, que tenían los vendedores en el inmueble litigioso.
- b- Escritura pública N°96 de 24 de febrero de 2023, recogida en la Notaria Única de este Circulo, mediante la cual el señor Julián Andrés Vinasco Mejía vendió a la señora Amanda Mejía Gómez, la cuota que le correspondía en el inmueble litigioso.

- c- Certificado de Tradición de Matricula Inmobiliaria N°115-3460 sobre el inmueble litigioso, expedido por la señora Registradora de Instrumentos Públicos de este Circulo fechado de 29 marzo de 2023.
- d- Dictamen pericial de avalúo de mejoras, plantadas en el inmueble litigioso, por la señora Linory Mejía Gómez, rendido por el perito evaluador Ancizar de Jesús Bedoya Ledesma.

### PRUEBAS

Solicito que se practiquen y pro su valor legal se aprecien las siguientes:

- I- **DOCUMENTOS.** Los que bajo el mismo título especifique.
- II- **INTERROGATORIOS DE PARTE.** Pido se reciba interrogatorio de parte a las señoras: María Melba Mejía de Betancur (calle 7 N°1-63 Riosucio Caldas, celular: 3148609655), Amanda Mejía Gómez (Calle 14 N°5-49 piso 2 de Riosucio Caldas, celular: 3003944297-3003554345) y Rubiela Mejía Gómez (Calle 14 N°5-49 piso 1 de Riosucio Caldas). Todas mayores de edad y vecinas de este municipio, en las direcciones y números de celulares que se anotaron con antelación.
- III- **INSPECCIÓN JUDICIAL.** Que se digne decretar una inspección judicial al inmueble litigioso, para que se identifique y además para que el perito señor Ancizar de Jesús Bedoya Ledesma explique suficientemente la razón de ser de su pericia.
- IV- **DECLARACIONES.** Pido que se reciba declaración a los señores: Edwin Álvarez Sánchez, mayor de edad y vecino del municipio de Supia, provisto de la C.C N°15.930.703, celular: 3117608713 calle 23 N°6-43; Edison León Bedoya, varón, mayor de edad, vecino de este municipio, provisto de la C.C N°1026145811, carrera 5G 19-33 Barrio el Vergel; Teresa Betancur B, mujer, mayor de edad, vecina de este municipio, provista de la C.C 25.055.357, celular: 3156465602, calle 15 N°5—57 Barrio Fundadores y Amparo Ramírez, mujer, mayor de edad, vecina de este municipio, provista de la C.C N°25.055.805, celular:3113495816, calle 15 N°-545 Barrio Fundadores. Con los anteriores deponentes pretendo probar las mejoras que realizo mi poderdante en el inmueble litigioso, en que consistieron, quien pago las mismas, quien pago los jornales respectivos, en que tiempo se hicieron, como se realizaron etc. etc.

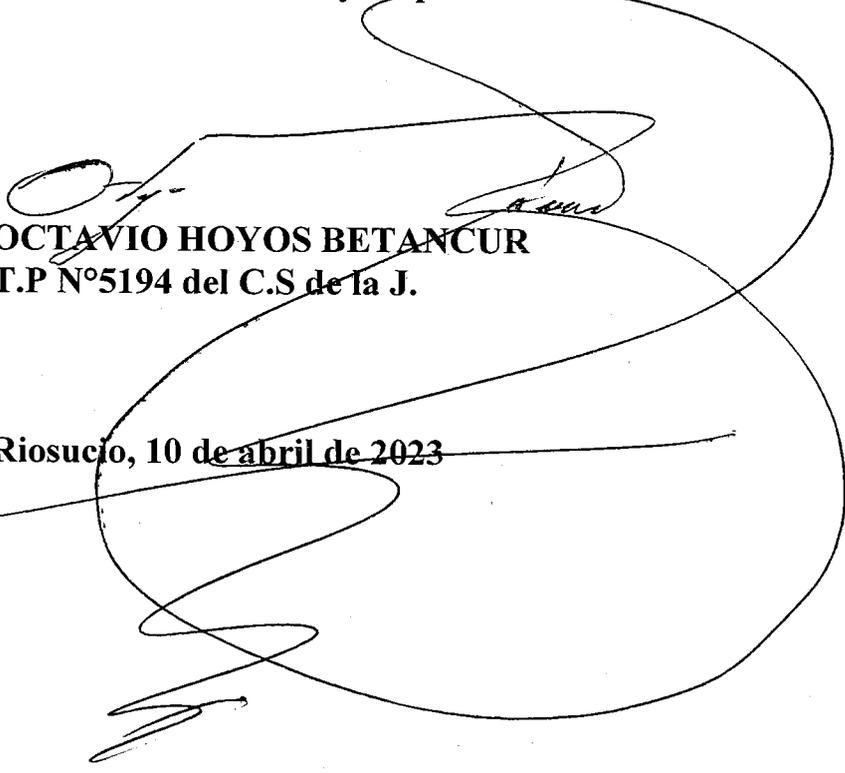
Las direcciones de la demandante y demandados se encuentran en la demanda debidamente citadas.

El perito evaluador del reconocimiento y valor de las mismas el señor Ancizar de Jesús Bedoya Ledesma tiene su dirección en la ciudad de Manizales en la carrera 1 N°11-41, celular: 3174725016.

Copia de este escrito de contestación de demanda se le envía al abogado John Jairo Mejía Grand [mejiagran11@hotmail.com](mailto:mejiagran11@hotmail.com)

Estoy en termino hábil.

**De la señora Juez, muy respetuosamente.**



**OCTAVIO HOYOS BETANCUR**  
**T.P N°5194 del C.S de la J.**

**Riosucio, 10 de abril de 2023**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD**

**DOCTORA**

**MARIA ANGELICA BOTERO MUÑOZ**

**JUEZ PRIMERA PROMISCOU MUNICIPAL**

**RIOSUCIO – CALDAS**

**E, S, M**

<b>REFERENCIA: PROCESO VERBAL DIVIDORIO (VENTA COMÚN)</b>
<b>RADICADO: 2023-39</b>
<b>DEMANDANTE: MARIA MELBA MEJIA DE BETANCUR</b>
<b>DEMANDADAS:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>AMANDA MEJIA GOMEZ</b></li><li>• <b>LINORI MEJIA GOMEZ</b></li><li>• <b>RUBIELA MEJIA GOMEZ</b></li><li>• <b>JULIAN ANDRES VINASCO MEJIA</b></li><li>• <b>LEIDY YULIANA MEJIA GOMEZ</b></li></ul>
<b>ASUNTO:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>PRESENTACIÓN DE ESCRITO QUE CONTESTA DEMANDA</b></li><li>• <b>SOLICITUD PROBATORIA (DOCUMENTAL Y TESTIMONIAL)</b></li><li>• <b>SOLICITUD DE MEDIOS DE EXCEPCIÓN PREVIA Y DE MERITO</b></li></ul>

**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.060.591.717 de Supía Caldas, abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional No 272.835 del CSJ, actuando como apoderado asignado bajo la figura de AMPARO DE POBREZA de las amparadas, comedidamente me permito presentar ante su despacho **MEMORIAL QUE CONTESTA ACCION DIVIDORIA CON VENTA COMÚN, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 96 Y SIGUIENTES Y CONCORDANTES DE LA LEY 1564 DE 2012**, con base en los siguientes:

**CAPITULO 1 HECHOS:**

**AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO por lo tanto se ACEPTA:** Una vez que se puede evidenciar en el certificado de tradición y libertad de la propiedad en la anotación número 14.

**AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO por lo tanto se ACEPTA:** Una vez que se puede evidenciar el traslado del título por causa mortis del causante a sus descendientes.

**AL HECHO TERCERO: NO ES CIERTO POR LO TANTO SE NIEGA.**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Se puede evidenciar dentro de la escritura número 301 de fecha 29 de julio de 2022, notaria única del municipio de supía, donde se puede evidenciar el siguiente acto protocolario:

<b>COMPRA Y VENTA DE DERECHO DE CUOTA</b>
<b>VALOR: 3.000.000 Y 4.000.000</b>
<b>VENDEDOR DE CUOTA: WILSON DE JESUS MEJIA GOMEZ Y MARCO AURELIO MEJIA GOMEZ</b>
<b>COMPRADORA: LINORY MEJIA GOMEZ</b>
<b>APODERADA: LEIDY YULIANA MEJIA GOMEZ</b>

No puede entonces aceptarse el hecho tercero debido que la señora LEIDY, fungió dentro del acto en calidad de APODERADA NO como se pretender entenderse en el escrito de mandatorio. bajo un contrato de mandado a favor. Nótese en la escritura pública 301.

**AL HECHO CUARTO: ES CIERTO** por lo tanto se acepta. Téngase en cuenta la contestación del hecho anterior como motivo de aclaración.

**AL HECHO QUINTO: ES PARCIALMENTE CIERTO POR LO TANTO SE ACLARA:**

La señora **LEYDY YULIANA MEJIA GOMEZ** no tiene la calidad de comunera, Si no de apoderada tal y como se evidencia en la respuesta de los hechos. **Afirmar en el escrito demadnatorio que cuenta con el 3.0657834% es un "yerro"**

**AL HECHO SEXTO: ES CIERTO:** es de anotarse que por manifestación de mis amparadas siempre han tenido la mejor disposición de NO tener inconvenientes con sus hermanas y están dispuestas de manera pacífica a dirimir el presente conflicto.

**AL HECHO SEPTIMO: NO ES UN HECHO es una apreciación del apoderado de la demandante por lo tanto No es necesario contestar.**

**AL HECHO OCTAVO: ES PARCIALMENTE CIERTO por lo tanto se aclara:**

Es aceptado en sentido que la propiedad está dividida en tres plantas.

No puede ser aceptado la premisa deprecada por el apoderado de lo siguiente **"PRIVANDO A MI PODERDANTE Y A LOS DEMAS COMUNEROS DEL USUFRUCTUO DEL INMUEBLE EN PROPORCIÓN A SUS DERECHOS"**

Dicha premisa debe ser probada dentro del proceso en mención y más aún cuando solo tiene poder de la señora **AMANDA MEJIA GOMEZ** y no de los demás comuneros para que su competencia se extienda a terceras personas.

**AL HECHO NOVENO: NO SE CONSTA POR LO TANTO DEBE PROBARSE dentro del proceso.**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Las amparadas han deprecado que siempre han tenido voluntad de dirimir el presente proceso bajo los postulados de los mecanismos alternativos de solución de conflictos.

**AL HECHO DECIMO: NO SE CONSTA POR LO TANTO DEBE PROBARSE:** si bien es cierto que existe un peritaje aportado en el escrito demadnatorio y que obra como prueba, pero ello debe ser sustentado bajo las reglas del código general del proceso, siendo este un primer concepto de su posible valor existiendo la posibilidad de peritajes posteriores.

**AL DECIMO PRIMERO: ES CIERTO:** Una vez que se puede observar el certificado como rudimento probatorio.

### **CAPITULO (2) SEGUNDO EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

**PRETENSIÓN NUMERO 1 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 2 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 3 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 4 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 5** Solicito que se condene al demandante a costas y agencias en derecho.

### **CAPITULO (3) TERCERO PRESENTACIÓN DE EXCEPCIONES PREVIA**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.

- Señor juez porque se considera que tiene vocación de prosperidad la excepción invocada.?

Dentro del escrito demandatorio puede evidenciarse el siguiente documento acreditado como poder

Señor (a)  
JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL (reparto)  
Riosucio Cds.

MARIA MELBA MEJIA GOMEZ, mayor de edad, domiciliada en Riosucio Cds., confiere PODER especial, amplio y suficiente al Abogado JOHN JAIRO MEJIA GRAND, con T. P. 32.554 del C.S.J. para que promueva ACCION DIVISORIA DE VENTA DE LA COSA COMUN contra de las siguientes personas: AMANDA MEJIA GOMEZ, LINORI MEJIA GOMEZ, MARIA RUBIELA MEJIA GOMEZ, LEIDY YULIANA MEJIA GOMEZ y JULIAN ANDRES VINASCO, mayores de edad, residentes en Riosucio Cds. a excepción del ultimo de los nombrados, cuyo domicilio o lugar de trabajo desconozco, así como sus números telefónicos y su correo electrónico; con respecto un inmueble urbano ubicado en Riosucio Cds., distinguido con la matrícula inmobiliaria 115-3460, en el cual me corresponde una cuota parte en común y proindiviso equivalente al 19.0923821%.

El apoderado queda facultado para solicitar medidas cautelares de embargo y secuestro, interponer recursos, recibir, desistir, renunciar, transigir, conciliar, renunciar a términos, ejecutar las costas que se causen en mi favor; sustituir, reasumir sustituciones, promover incidentes de nulidad, tachar de falsos y bajo mi exclusiva responsabilidad los documentos que considere o encuentre alterados o apócrifos y que sean aportados por los demandados o por cualquier otra persona que sea vinculada al proceso; solicitar la adjudicación en mi nombre en el evento de que el inmueble deba ser licitados en diligencia remate y en general para todo lo que fuere necesario en defensa de mis intereses.

Atest. JJA

MARIA MELBA MEJIA GOMEZ  
C. C. 25.052.294 de Riosucio Cds.  
No tengo correo electrónico

Acepto el poder

JOHN JAIRO MEJIA GRAND  
T. P. 32.554 del C. S. J.

Como testigo de la aptitud mental y de la plena conciencia de la poderdante para el otorgamiento de este poder firma su hija LUZ MERY BETANCUR MEJIA.

LUZ MERY BETANCUR MEJIA  
c.c. 25062948

Documento que No acredita las exigencias normativas.

**ARTÍCULO 5º. PODERES.** Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

Proclive a NO cumplir con dicha exigencia de la ley 2213 artículo 5

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**

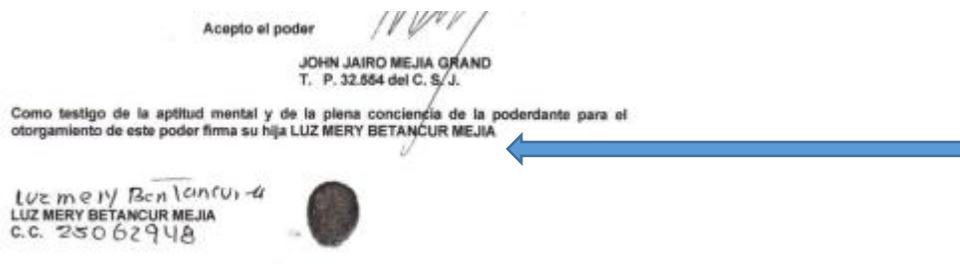


**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Ahora bien, señor juez se debe alizar lo siguiente:



Ahora bien, es notorio que dicha afirmación NO cumple con los parámetros jurídicos ortodoxos una que para ello se requiere otro tipo de solemnidades so pena de su invalidez

Así las cosas, se considera que dicha excepción esta llamada a prosperar.

### **CAPITULO (3) TERCERO PRESENTACIÓN DE EXCEPCIONES MERITO:**

#### **IMPROCEDENCIA DE LA VENTA COMUN POR POSIBILIDAD DE DIVISION MATERIAL POR COEFICIENTES**

**Señor juez la venta común es un remedio extremo para la presente Litis.**

Existiendo otros mecanismos téngase en cuenta que la propiedad está dividida en tres plantas (pisos) y es posible realizar un reglamento de propiedad horizontal y definir los coeficientes de cada comunero.

Dicho coeficiente puede permitir el grado de participación de cada comunero dentro de la comunidad.

Téngase en cuenta que mis representadas NO tienen la voluntad de vender y la demandante solo dispone el **19,092382%** mismo que puede determinarse dentro de una propiedad horizontal sin ser necesario la venta común en pública subasta

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**EXCEPCIÓN DE MÉRITO NÚMERO 2 MORA EN LAS OBLIGACIONES DE COMUNERO**

**La señora demandante MARIA MELBA MEJIA DE BETANCUR NO HA CUMPLIDO CON LAS OBLIGACIONES QUE LA LEY LE IMPONE POR SU CALIDAD.**

**ARTICULO 2324. <COMUNIDAD DE COSA UNIVERSAL>**. Si la cosa es universal, como una herencia, cada uno de los comuneros es obligado a las deudas de la cosa común, como los herederos en las deudas hereditarias.

Es decir que la demanda NO ha cancelado por su cuenta los pagos a impuestos como lo es el predial y demás exigidos a prorrata de su cuota. Incurriendo así en mora de sus obligaciones como comunera.

**EXCEPCIÓN DE MÉRITO NÚMERO 3 INDEBIDA ACREDITACIÓN DE LA CAUSAL DE TERMINACIÓN Y / O LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD**

Dentro del proceso en mención no se ha acreditado causal para la liquidación de la comunidad

**Artículo 2340. Causales de terminación de la comunidad**

**La comunidad termina:**

- 1. Por la reunión de las cuotas de todos los comuneros en una sola persona.**
- 2. Por la destrucción de la cosa común.**
- 3. Por la división del haber común.**

**EXCEPCIÓN DE MÉRITO NÚMERO 4 PRELACIÓN DE COMPRA PARCIAL POR PARTE DE LOS COMUNEROS**

**Señora juez la demandada solo tiene 19,092382%**

**De 100% y mis representadas NO tienen la voluntad de vender en pública subasta dicha propiedad motivo por el cual es deseo comprar el porcentaje de su hermana para no enajenar dicha propiedad.**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**ARTICULO 2336. <VENTA PARCIAL DE LA COSA COMUN>**. Cuando alguno o algunos de los comuneros solicite la venta de la cosa común, los otros comuneros o cualquiera de ellos pueden comprar los derechos de los solicitantes, pagándoles la cuota que les corresponda, según el avalúo de la cosa.

Así las cosas, dicha compra parcial evitaría el desgaste de la administración judicial y daría cumplimiento al principio de economía procesal.

**EXCEPCIÓN DE MÉRITO NÚMERO 5 AUSENCIA DE VOLUNTAD DE LA DEMANDANTE E INTERES SOBRE LA VENTA.**

Señora juez se propone la siguiente excepción una vez que por información de primera mano de mis amparadas han manifestado que la demandante NO tiene la voluntad de la venta común una vez que son sus hijos que han contratado al apoderado judicial para iniciar el proceso y demandar a sus parientes. En sus dichos me han deprecado que la demandante esta reducida a una cama y tiene una condición especial que la limita sus capacidad legal y motriz

#### **CAPITULO 4**

#### **PRUEBAS**

Solicito tener y practicar como tales las siguientes:

#### **DECLARACIONES DE PARTE Y INTERROGATORIO**

#### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

**MARIA MELBA MEJIA** , Quien es demandante en esta causa para que absuelva los interrogantes que derecho le realizare a causa de la presente demanda y hechos y pretensiones constituidas. Que en sobre cerrado o de manera directa le realizare.

#### **DECLARACIÓN DE PARTE DE LA DEMANDANTE**

**De las señoras RUBIELA MEJAI GOMEZ Y AMANDA MEJIA GOMEZ quienes son amparadas por pobre y demandadas en esta causa.** asunto bajo interrogatorio a la misma parte pueda aclarar circunstancias derivadas del presente proceso hechos y pretensiones de la demanda.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

## **CAPITULO 6**

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

#### **DERECHO SUSTANCIAL**

#### **ARTICULO 1766 DEL CODIGO CIVIL Y SIGUIENTES**

#### **DERECHO PROCESAL**

Artículo 572. Acciones revocatorias y de simulación

Durante los procedimientos de negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado o liquidación patrimonial, podrá demandarse la revocatoria o la simulación de los siguientes actos celebrados por el deudor:

1. Los contratos a título oneroso, la constitución de hipotecas, prendas\*, y en general todo acto a título oneroso que implique transferencia, disposición, limitación o desmembración del dominio sobre bienes que representen más del diez por ciento (10%) del total de sus activos, y que hayan sido celebrados dentro de los dieciocho (18) meses anteriores a la aceptación de la iniciación del respectivo procedimiento.

La revocatoria procederá si se acredita además que a través del acto demandado se causó un daño a los acreedores y que el tercero que adquirió los bienes conocía o debía conocer el mal estado de los negocios del deudor.

2. Todo acto a título gratuito celebrado en perjuicio de los acreedores dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas.

3. Los actos entre cónyuges o compañeros permanentes y las separaciones de bienes celebradas de común acuerdo dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, siempre que con ellos se haya causado un perjuicio a los acreedores.

Podrá solicitar la revocatoria cualquier acreedor anterior al inicio del procedimiento de negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado o liquidación patrimonial, según fuere el caso, y solo podrá interponerse durante el trámite de dichos procedimientos, so pena de caducidad.

La solicitud de revocatoria concursal prevista en este artículo seguirá el trámite del proceso verbal sumario, y de ella conocerá el mismo juez que conoce de las objeciones, la impugnación del acuerdo, el incumplimiento

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

o la liquidación patrimonial, sin que sea necesario nuevo reparto.

La providencia que declare la revocatoria solo beneficiará a los acreedores que fueren reconocidos dentro del procedimiento respectivo.

El acreedor que promueva de manera exitosa la acción revocatoria se le reconocerá a título de recompensa una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor recuperado para el procedimiento.

### **DERECHO JURISPRUDENCIAL**

Esta figura puede utilizarse para provocar la insolvencia, o para hacer creer a terceros que se es propietario de un determinado bien. Es la figura por excelencia de quienes utilizan testaferros.

En el primer caso, el padre para evitar que le embarguen su vehículo, se lo traspasa a su hijo, pero el padre sigue ejerciendo como propietario de ese vehículo. Como se observa, el acto de compraventa ha sido simulado, pues en realidad no se ha producido la venta.

En el segundo ejemplo, el padre le hace el traspaso del vehículo a su hijo, para que este pueda demostrar la tenencia de una propiedad para que un banco le realice un préstamo, etc.

En la simulación, el contrato de compraventa o la escritura pública son legales, puesto que se ha seguido con todos los requisitos y formalidades de ley, pero la voluntad real de las partes es diferente a la voluntad expresada en los documentos.

La sala de casación civil de la corte suprema de justicia en sentencia del día 6 de mayo de 2009, expediente 00083, dijo lo siguiente sobre la simulación: «En efecto, para la jurisprudencia, la simulación "constituye un negocio jurídico, cuya estructura genética se conforma por un designio común, convergente y unitario proyectado en dos aspectos de una misma conducta compleja e integrada por la realidad y la apariencia de realidad, esto es, la creación de una situación exterior aparente explicada por la realidad reservada, única prevalente y cierta para las partes. [...] En

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD**

consecuencia, si de simulación absoluta se trata, inter partes, la realidad impone la ausencia del acto dispositivo exterior inherente a la situación contractual aparente y la permanencia de la única situación jurídica al tenor de lo acordado, y, en caso de la simulación relativa, esa misma realidad precisa, entre las partes, la prevalencia del tipo negocial celebrado, el contenido acordado, la función autónoma que le es inherente, ora los sujetos; a este respecto, lo aparente no está llamado a generar efecto alguno entre las partes y, frente a terceros, in casu, dentro del marco de circunstancias concretas se definirán las diferentes hipótesis que pueden suscitarse entre éstos conforme deriven derechos del titular real o del titular aparente en la cual, por principio se privilegia el interés de quien actuó de buena fe con base en la apariencia en preservación de ésta, la regularidad y certidumbre del tráfico jurídico y de las relaciones jurídicas negociales (...)” (cas.civ. sentencia de 30 de julio de 2008, [SC-077-2008] , exp. 41001-3103-004-1998-00363-01).

Más exactamente, la simulación absoluta, per se, de suyo y ante sí, envuelve la inexistencia del negocio jurídico aparente. Per differentiam, la simulación relativa, presupone la ineludible existencia de un acto dispositivo diferente al aparente, ya en cuanto hace al tipo negocial, bien en lo atañadero a su contenido, ora en lo concerniente a las partes.

Del mismo modo, en la simulación absoluta, las partes están definitivamente atadas por la ausencia del negocio inmerso en la apariencia de la realidad; en cambio, la simulación relativa, impone la celebración de un negocio distinto, verbi gratia, donación en vez de compraventa, y por lo mismo, las partes adquieren los derechos y obligaciones inherentes al tipo negocial resultante de la realidad, empero en ciertas hipótesis y bajo determinadas exigencias, el ordenamiento jurídico impone la tutela de los derechos e intereses de terceros de buena fe frente a las situaciones y relaciones contrahechas al margen del negocio inexistente (simulación absoluta) o diverso del pactado (simulación relativa). En idéntico sentido, por

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD Y CONFIANZA”**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

elementales reglas de experiencia, el juicio axiológico sobre la validez o invalidez de los actos dispositivos se emite respecto de los negocios existentes, excluyéndose en los inexistentes, aunque en un plano estrictamente teórico el negocio simulado en forma absoluta podrá estipularse por un incapaz absoluto, en circunstancias de dolo, error espontáneo o violencia o recaer sobre causa u objeto ilícito, hipótesis todas en las cuales la inexistencia excluye la invalidez pro que esta supone y parte de aquella, no pudiéndose predicar de un mismo acto dispositivo que es simultáneamente inexistente e inválido.»

## **CAPITULO 8**

### **ANEXOS**

Me permito anexar poder a mi favor, escrito de medidas cautelares, copia de la demanda para archivo del juzgado, los documentos aducidos como pruebas y copia de la demanda para el traslado.

## **CAPITULO 9**

### **NOTIFICACIONES**

<b>EL APODERADO: JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO tiene domicilio en el municipio de supia</b>
---

<b>Se notifica en:</b> recibirá notificaciones en la Cra 6 # 32-16, parque principal, de Supía Caldas.
--

<b>TELEFONO: 311-799644</b>
-----------------------------

Bajo la gravedad de Juramento manifiesta mi poderdante no poseer ninguna dirección de correo electrónico del demandado

Del señor Juez respetuosamente

**UT SUPRA,**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD**

**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

C.C. 1.060.591.717 de Supía

T.P. 272.835 del H.C.S. de la J.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 - 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**DOCTORA**

**MARIA ANGELICA BOTERO MUÑOZ**

**JUEZ PRIMERA PROMISCUO MUNICIPAL**

**RIOSUCIO – CALDAS**

**E, S, M**

<b>REFERENCIA: PROCESO VERBAL DIVIDORIO (VENTA COMÚN)</b>
<b>RADICADO: 2023-39</b>
<b>DEMANDANTE: MARIA MELBA MEJIA DE BETANCUR</b>
<b>DEMANDADAS:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>AMANDA MEJIA GOMEZ</b></li><li>• <b>LINORI MEJIA GOMEZ</b></li><li>• <b>RUBIELA MEJIA GOMEZ</b></li><li>• <b>JULIAN ANDRES VINASCO MEJIA</b></li><li>• <b>LEIDY YULIANA MEJIA GOMEZ</b></li></ul>
<b>ASUNTO:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>PRESENTACIÓN DE ESCRITO QUE CONTESTA DEMANDA</b></li><li>• <b>SOLICITUD PROBATORIA (DOCUMENTAL Y TESTIMONIAL)</b></li><li>• <b>SOLICITUD DE MEDIOS DE EXCEPCIÓN PREVIA Y DE MERITO</b></li></ul>

**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.060.591.717 de Supía Caldas, abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional No 272.835 del CSJ, actuando como apoderado asignado bajo la figura de AMPARO DE POBREZA de las amparadas, comedidamente me permito presentar ante su despacho **MEMORIAL QUE CONTESTA ACCION DIVIDORIA CON VENTA COMÚN, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 96 Y SIGUIENTES Y CONCORDANTES DE LA LEY 1564 DE 2012**, con base en los siguientes:

**CAPITULO 1 HECHOS:**

**AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO por lo tanto se ACEPTA:** Una vez que se puede evidenciar en el certificado de tradición y libertad de la propiedad en la anotación número 14.

**AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO por lo tanto se ACEPTA:** Una vez que se puede evidenciar el traslado del título por causa mortis del causante a sus descendientes.

**AL HECHO TERCERO: NO ES CIERTO POR LO TANTO SE NIEGA.**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Se puede evidenciar dentro de la escritura número 301 de fecha 29 de julio de 2022, notaria única del municipio de supía, donde se puede evidenciar el siguiente acto protocolario:



<b>COMPRA Y VENTA DE DERECHO DE CUOTA</b>
<b>VALOR: 3.000.000 Y 4.000.000</b>
<b>VENDEDOR DE CUOTA: WILSON DE JESUS MEJIA GOMEZ Y MARCO AURELIO MEJIA GOMEZ</b>
<b>COMPRADORA: LINORY MEJIA GOMEZ</b>
<b>APODERADA: LEIDY YULIANA MEJIA GOMEZ</b>

No puede entonces aceptarse el hecho tercero debido que la señora LEIDY, fungió dentro del acto en calidad de APODERADA NO como se pretender entenderse en el escrito de mandatorio. bajo un contrato de mandado a favor. Nótese en la escritura pública 301.

**AL HECHO CUARTO: ES CIERTO** por lo tanto se acepta. Téngase en cuenta la contestación del hecho anterior como motivo de aclaración.

**AL HECHO QUINTO: NO ES CIERTO POR LO TANTO SE NIEGA:**

**La señora LEYDY YULIANA MEJIA GOMEZ** no tiene la calidad de comunera, Si no de apoderada tal y como se evidencia en la respuesta de los hechos. **Afirmar en el escrito demadnatorio que cuenta con el 3.0657834% es un "yerro"**

**En el hecho se afirma lo siguiente:**

Comuneros  
AMANDA MEJIA GOMEZ  
LINORI MEJIA GOMEZ  
RUBIELA MEJIA GOMEZ  
MARIA MELBA MEJIA GOMEZ  
JULIAN ANDRES VINASCO MEJIA  
LEIDY YULIANA MEJIA GOMEZ  
TOTAL

Cuota  
19.092382 %  
20.7646835 %  
19.092382 %  
19.092382 %  
19.092382 %  
3.0657834 %  
100.000000 %

En referencia una de las amparadas mediante **AMANDA MEJIA GOMEZ** **identificada 39.405.194** por medio de la escritura pública 96 de fecha febrero 24 de 2023, compro los derechos herenciales **al señor JULIAN ANDRES VINASCO MEJIA**. Dicho acto corresponde al traslado de sus derechos

<b>AMANDA MEJIA GOMEZ</b>	<b>38,184724%</b>
---------------------------	-------------------

**AL HECHO SEXTO: ES CIERTO:** es de anotarse que por manifestación de mis amparadas siempre han tenido la mejor disposición de NO tener inconvenientes con sus hermanas y están dispuestas de manera pacífica a dirimir el presente conflicto.

**AL HECHO SEPTIMO: NO ES UN HECHO** es una apreciación del apoderado de la demandante por lo tanto No es necesario contestar.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**AL HECHO OCTAVO: ES PARCIALMENTE CIERTO** por lo tanto se aclara:

Es aceptado en sentido que la propiedad está dividida en tres plantas.

No puede ser aceptado la premisa deprecada por el apoderado de lo siguiente **"PRIVANDO A MI PODERDANTE Y A LOS DEMAS COMUNEROS DEL USUFRUCTUO DEL INMUEBLE EN PROPORCIÓN A SUS DERECHOS"**

Dicha premisa debe ser probada dentro del proceso en mención y más aún cuando solo tiene poder de la señora **AMANDA MEJIA GOMEZ** y no de los demás comuneros para que su competencia se extienda a terceras personas.

**AL HECHO NOVENO: NO SE CONSTA POR LO TANTO DEBE PROBARSE dentro del proceso.**

Las amparadas han deprecado que siempre han tenido voluntad de dirimir el presente proceso bajo los postulados de los mecanismos alternativos de solución de conflictos.

**AL HECHO DECIMO: NO SE CONSTA POR LO TANTO DEBE PROBARSE:** si bien es cierto que existe un peritaje aportado en el escrito demadnatorio y que obra como prueba, pero ello debe ser sustentado bajo las reglas del código general del proceso, siendo este un primer concepto de su posible valor existiendo la posibilidad de peritajes posteriores.

**AL DECIMO PRIMERO: ES CIERTO:** Una vez que se puede observar el certificado como rudimento probatorio.

## **CAPITULO (2) SEGUNDO EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

**PRETENSIÓN NUMERO 1 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 2 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 3 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**PRETENSIÓN NUMERO 4 :** POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA OPOSICIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y MEDIOS DE EXCEPCIÓN ME PERMITO OPONERME TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSIÓN NUMERO 5** Solicito que se condene al demandante a costas y agencias en derecho.

### **CAPITULO (3) TERCERO PRESENTACIÓN DE EXCEPCIONES PREVIA**

**4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.**

- Señor juez porque se considera que tiene vocación de prosperidad la excepción invocada.?

Dentro del escrito demandatorio puede evidenciarse el siguiente documento acreditado como poder

Señor (a)  
JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL (reparto)  
Riosucio Cds.

MARIA MELBA MEJIA GOMEZ, mayor de edad, domiciliada en Riosucio Cds., confiero PODER especial, amplio y suficiente al Abogado JOHN JAIRO MEJIA GRAND, con T. P. 32.554 del C.S.J. para que promueva ACCION DIVISORIA DE VENTA DE LA COSA COMÚN contra de las siguientes personas: AMANDA MEJIA GOMEZ, LINORI MEJIA GOMEZ, MARIA RUBIELA MEJIA GOMEZ, LEIDY YULIANA MEJIA GOMEZ y JULIAN ANDRES VINASCO, mayores de edad, residentes en Riosucio Cds. a excepción del último de los nombrados, cuyo domicilio o lugar de trabajo desconozco, así como sus números telefónicos y su correo electrónico; con respecto un inmueble urbano ubicado en Riosucio Cds., distinguido con la matrícula inmobiliaria 115-3460, en el cual me corresponde una cuota parte en común y proindiviso equivalente al 19.0923821%.

El apoderado queda facultado para solicitar medidas cautelares de embargo y secuestro, interponer recursos, recibir, desistir, renunciar, transigir, conciliar, renunciar a términos, ejecutar las costas que se causen en mi favor; sustituir, reasumir sustituciones, promover incidentes de nulidad, tachar de falsos y bajo mi exclusiva responsabilidad los documentos que considere o encuentre alterados o apócrifos y que sean aportados por los demandados o por cualquier otra persona que sea vinculada al proceso; solicitar la adjudicación en mi nombre en el evento de que el inmueble deba ser licitados en diligencia remate y en general para todo lo que fuere necesario en defensa de mis intereses.

Attesto *JJA*

*Maria Melba Gomez*  
MARIA MELBA MEJIA GOMEZ  
C. C. 25.052.294 de Riosucio Cds.  
No tengo correo electronico

Acepto el poder *JJA*  
JOHN JAIRO MEJIA GRAND  
T. P. 32.554 del C. S. J.

Como testigo de la aptitud mental y de la plena conciencia de la poderdante para el otorgamiento de este poder firma su hija LUZ MERY BETANCUR MEJIA

*Luz Mery Betancur Mejia*  
LUZ MERY BETANCUR MEJIA  
c.c. 25062948

Documento que No acredita las exigencias normativas.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

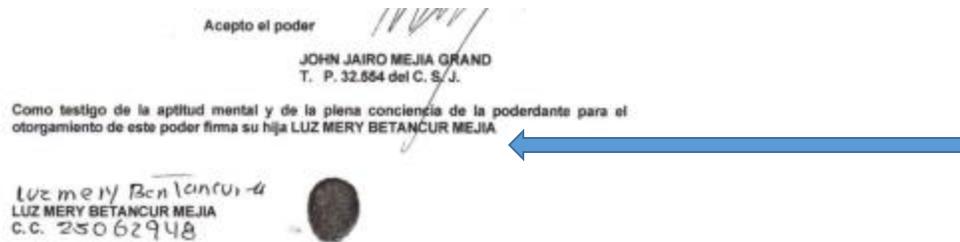
**ARTÍCULO 5º. PODERES.** Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

Proclive a NO cumplir con dicha exigencia de la ley 2213 artículo 5

Ahora bien, señor juez se debe alizar lo siguiente:



Ahora bien, es notorio que dicha afirmación NO cumple con los parámetros jurídicos ortodoxos una que para ello se requiere otro tipo de solemnidades so pena de su invalidez

Así las cosas, se considera que dicha excepción esta llamada a prosperar.

### **CAPITULO (3) TERCERO PRESENTACIÓN DE EXCEPCIONES MERITO:**

#### **IMPROCEDENCIA DE LA VENTA COMUN POR POSIBILIDAD DE DIVISION MATERIAL POR COEFICIENTES**

**Señor juez la venta común es un remedio extremo para la presente Litis.**

Existiendo otros mecanismos téngase en cuenta que la propiedad está dividida en tres plantas (pisos) y es posible realizar un reglamento de propiedad horizontal y definir los coeficientes de cada comunero.

Dicho coeficiente puede permitir el grado de participación de cada comunero dentro de la comunidad.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

Téngase en cuenta que mis representadas NO tienen la voluntad de vender y la demandante solo dispone el **19,092382%** mismo que puede determinarse dentro de una propiedad horizontal sin ser necesario la venta común en pública subasta

### **EXCEPCIÓN DE MÉRITO NÚMERO 2 MORA EN LAS OBLIGACIONES DE COMUNERO**

**La señora demandante MARIA MELBA MEJIA DE BETANCUR NO HA CUMPLIDO CON LAS OBLIGACIONES QUE LA LEY LE IMPONE POR SU CALIDAD.**

**ARTICULO 2324. <COMUNIDAD DE COSA UNIVERSAL>**. Si la cosa es universal, como una herencia, cada uno de los comuneros es obligado a las deudas de la cosa común, como los herederos en las deudas hereditarias.

Es decir que la demanda NO ha cancelado por su cuenta los pagos a impuestos como lo es el predial y demás exigidos a prorrata de su cuota. Incurriendo así en mora de sus obligaciones como comunera.

### **EXCEPCIÓN DE MÉRITO NÚMERO 3 INDEBIDA ACREDITACIÓN DE LA CAUSAL DE TERMINACIÓN Y / O LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD**

Dentro del proceso en mención no se ha acreditado causal para la liquidación de la comunidad

#### **Artículo 2340. Causales de terminación de la comunidad**

**La comunidad termina:**

- 1. Por la reunión de las cuotas de todos los comuneros en una sola persona.**
- 2. Por la destrucción de la cosa común.**
- 3. Por la división del haber común.**

### **EXCEPCIÓN DE MÉRITO NÚMERO 4 PRELACIÓN DE COMPRA PARCIAL POR PARTE DE LOS COMUNEROS**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**Señora juez la demandada solo tiene 19,092382%**

**De 100% y mis representadas NO tienen la voluntad de vender en pública subasta dicha propiedad motivo por el cual es deseo comprar el porcentaje de su hermana para no enajenar dicha propiedad.**

**ARTICULO 2336. <VENTA PARCIAL DE LA COSA COMUN>**. Cuando alguno o algunos de los comuneros solicite la venta de la cosa común, los otros comuneros o cualquiera de ellos pueden comprar los derechos de los solicitantes, pagándoles la cuota que les corresponda, según el avalúo de la cosa.

Así las cosas, dicha compra parcial evitaría el desgaste de la administración judicial y daría cumplimiento al principio de economía procesal.

**EXCEPCIÓN DE MÉRITO NÚMERO 5 AUSENCIA DE VOLUNTAD DE LA DEMANDANTE E INTERES SOBRE LA VENTA.**

Señora juez se propone la siguiente excepción una vez que por información de primera mano de mis amparadas han manifestado que la demandante NO tiene la voluntad de la venta común una vez que son sus hijos que han contratado al apoderado judicial para iniciar el proceso y demandar a sus parientes. En sus dichos me han deprecado que la demandante esta reducida a una cama y tiene una condición especial que la limita sus capacidad legal y motriz

**EXCEPCIÓN DE MERITO NUMERO 6 FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA CON RESPECTO AL SEÑOR JULIAN DEBIDO A LA VENTA DE LOS DERECHOS HERENCIALES A LA AMPARADA NO TIENE LEGITIMIDAD POR PASIVA**

#### **CAPITULO 4**

#### **PRUEBAS**

Solicito tener y practicar como tales las siguientes:

#### **DECLARACIONES DE PARTE Y INTERROGATORIO**

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

**MARIA MELBA MEJIA**, Quien es demandante en esta causa para que absuelva los interrogantes que derecho le realizare a causa de la

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía  
Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

presente demanda y hechos y pretensiones constituidas. Que en sobre cerrado o de manera directa le realizare.

#### **DECLARACIÓN DE PARTE DE LA DEMANDANTE**

**De las señoras RUBIELA MEJAI GOMEZ Y AMANDA MEJIA GOMEZ quienes son amparadas por pobre y demandadas en esta causa.** asunto bajo interrogatorio a la misma parte pueda aclarar circunstancias derivadas del presente proceso hechos y pretensiones de la demanda.

#### **TESTIMONIOS DE TERCEROS:**

**DIANA CELENY VELEZ ZULUAGA** identificada con cedula número 30.382.251 residente el municipio de Riosucio caldas ciudadana que depondrá de sobre los hechos de la contestación de la demanda, tiene cercanía a la familia, y conoce todas las hermanas MEJIA GOMEZ tiene información de primera mano sobre la presión que ha ejercido los hijos de la demandante para promover el presente proceso, y demás información del mismo proceso.

**ARLES ANTONIO QUICENO** identificada con cedula número 4.346.700 residente el municipio de Riosucio caldas ciudadana que depondrá de sobre los hechos de la contestación de la demanda, tiene cercanía a la familia, y conoce todas las hermanas MEJIA GOMEZ tiene información de primera mano sobre la presión que ha ejercido los hijos de la demandante para promover el presente proceso, y demás información del mismo proceso. Todo lo relacionado con los inconvenientes que han tenido

### **CAPITULO 6**

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

##### **DERECHO SUSTANCIAL**

##### **ARTICULO 1766 DEL CODIGO CIVIL Y SIGUIENTES**

##### **DERECHO PROCESAL**

Artículo 572. Acciones revocatorias y de simulación

Durante los procedimientos de negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado o liquidación patrimonial, podrá demandarse la

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

revocatoria o la simulación de los siguientes actos celebrados por el deudor:

1. Los contratos a título oneroso, la constitución de hipotecas, prendas\*, y en general todo acto a título oneroso que implique transferencia, disposición, limitación o desmembración del dominio sobre bienes que representen más del diez por ciento (10%) del total de sus activos, y que hayan sido celebrados dentro de los dieciocho (18) meses anteriores a la aceptación de la iniciación del respectivo procedimiento.

La revocatoria procederá si se acredita además que a través del acto demandado se causó un daño a los acreedores y que el tercero que adquirió los bienes conocía o debía conocer el mal estado de los negocios del deudor.

2. Todo acto a título gratuito celebrado en perjuicio de los acreedores dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas.

3. Los actos entre cónyuges o compañeros permanentes y las separaciones de bienes celebradas de común acuerdo dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, siempre que con ellos se haya causado un perjuicio a los acreedores.

Podrá solicitar la revocatoria cualquier acreedor anterior al inicio del procedimiento de negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado o liquidación patrimonial, según fuere el caso, y solo podrá interponerse durante el trámite de dichos procedimientos, so pena de caducidad.

La solicitud de revocatoria concursal prevista en este artículo seguirá el trámite del proceso verbal sumario, y de ella conocerá el mismo juez que conoce de las objeciones, la impugnación del acuerdo, el incumplimiento o la liquidación patrimonial, sin que sea necesario nuevo reparto.

La providencia que declare la revocatoria solo beneficiará a los acreedores que fueren reconocidos dentro del procedimiento respectivo.

El acreedor que promueva de manera exitosa la acción revocatoria se le reconocerá a título de recompensa una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor recuperado para el procedimiento.

### **DERECHO JURISPRUDENCIAL**

Esta figura puede utilizarse para provocar la insolvencia, o para hacer creer a terceros que se es propietario de un determinado bien. Es la figura por excelencia de quienes utilizan testafierros.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD”**

En el primer caso, el padre para evitar que le embarguen su vehículo, se lo traspasa a su hijo, pero el padre sigue ejerciendo como propietario de ese vehículo. Como se observa, el acto de compraventa ha sido simulado, pues en realidad no se ha producido la venta.

En el segundo ejemplo, el padre le hace el traspaso del vehículo a su hijo, para que este pueda demostrar la tenencia de una propiedad para que un banco le realice un préstamo, etc.

En la simulación, el contrato de compraventa o la escritura pública son legales, puesto que se ha seguido con todos los requisitos y formalidades de ley, pero la voluntad real de las partes es diferente a la voluntad expresada en los documentos.

La sala de casación civil de la corte suprema de justicia en sentencia del día 6 de mayo de 2009, expediente 00083, dijo lo siguiente sobre la simulación:

«En efecto, para la jurisprudencia, la simulación “constituye un negocio jurídico, cuya estructura genética se conforma por un designio común, convergente y unitario proyectado en dos aspectos de una misma conducta compleja e integrada por la realidad y la apariencia de realidad, esto es, la creación de una situación exterior aparente explicada por la realidad reservada, única prevalente y cierta para las partes. [...] En consecuencia, si de simulación absoluta se trata, inter partes, la realidad impone la ausencia del acto dispositivo exterior inherente a la situación contractual aparente y la permanencia de la única situación jurídica al tenor de lo acordado, y, en caso de la simulación relativa, esa misma realidad precisa, entre las partes, la prevalencia del tipo negocial celebrado, el contenido acordado, la función autónoma que le es inherente, ora los sujetos; a este respecto, lo aparente no está llamado a generar efecto alguno entre las partes y, frente a terceros, in casu, dentro del marco de circunstancias concretas se definirán las diferentes hipótesis que pueden suscitarse entre éstos conforme deriven derechos del titular real o del titular aparente en la cual, por principio se privilegia el interés de quien

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD Y CONFIANZA”**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD**

actuó de buena fe con base en la apariencia en preservación de ésta, la regularidad y certidumbre del tráfico jurídico y de las relaciones jurídicas negociales (...)” (cas.civ. sentencia de 30 de julio de 2008, [SC-077-2008] , exp. 41001-3103-004-1998-00363-01).

Más exactamente, la simulación absoluta, per se, de suyo y ante sí, envuelve la inexistencia del negocio jurídico aparente. Per differentiam, la simulación relativa, presupone la ineludible existencia de un acto dispositivo diferente al aparente, ya en cuanto hace al tipo negocial, bien en lo atañedor a su contenido, ora en lo concerniente a las partes.

Del mismo modo, en la simulación absoluta, las partes están definitivamente atadas por la ausencia del negocio inmerso en la apariencia de la realidad; en cambio, la simulación relativa, impone la celebración de un negocio distinto, verbi gratia, donación en vez de compraventa, y por lo mismo, las partes adquieren los derechos y obligaciones inherentes al tipo negocial resultante de la realidad, empero en ciertas hipótesis y bajo determinadas exigencias, el ordenamiento jurídico impone la tutela de los derechos e intereses de terceros de buena fe frente a las situaciones y relaciones contrahechas al margen del negocio inexistente (simulación absoluta) o diverso del pactado (simulación relativa). En idéntico sentido, por elementales reglas de experiencia, el juicio axiológico sobre la validez o invalidez de los actos dispositivos se emite respecto de los negocios existentes, excluyéndose en los inexistentes, aunque en un plano estrictamente teórico el negocio simulado en forma absoluta podrá estipularse por un incapaz absoluto, en circunstancias de dolo, error espontáneo o violencia o recaer sobre causa u objeto ilícito, hipótesis todas en las cuales la inexistencia excluye la invalidez pro que esta supone y parte de aquella, no pudiéndose predicar de un mismo acto dispositivo que es simultáneamente inexistente e inválido.»

## **CAPITULO 8**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO “SEGURIDAD Y CONFIANZA”**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

**ANEXOS**

Me permito anexar poder a mi favor, escrito de medidas cautelares, copia de la demanda para archivo del juzgado, los documentos aducidos como pruebas y copia de la demanda para el traslado.

**CAPITULO 9**

**NOTIFICACIONES**

<b>EL APODERADO: JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO tiene domicilio en el municipio de supia</b>
---

<b>Se notifica en:</b> recibirá notificaciones en la Cra 6 # 32-16, parque principal, de Supía Caldas.
--

<b>TELEFONO: 311-799644</b>
-----------------------------

Bajo la gravedad de Juramento manifiesta mi poderdante no poseer ninguna dirección de correo electrónico del demandado

Del señor Juez respetuosamente

**UT SUPRA,**

**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

C.C. 1.060.591.717 de Supia

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 - 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**



**JORGE HUMBERTO MONTOYA LADINO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD"**

T.P. 272.835 del H.C.S. de la J.

**GRUPO JURÍDICO SEYCO "SEGURIDAD Y CONFIANZA"**

**Carrera 6 No. 32 – 16**

**reslegalsas@hotmail.com.**

**3117996444**

**Supía**

**Caldas**