

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Risaralda, Caldas, veintiuno de marzo de dos mil veintitrés. A Despacho para decidir respecto de la admisión, inadmisión o rechazo. Sírvese proveer.

**Carlos Mario Ruiz Loaiza**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO UNICO PROMISCOU MUNICIPAL**

Risaralda, Caldas, veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado:	<b>176164089001-2023-00022-00</b>
Proceso:	<b>Prueba Anticipada de Inspección Judicial con Asistencia de Perito</b>
Auto:	<b>Interlocutorio No. 157-2023</b>
Demandante:	<b>Liliana Patricia Hernández</b>
Demandado:	<b>Héctor Fabio Puerta</b>

**I. Objeto de la Decisión:**

Procede el Juzgado mediante este proveído a **INADMITIR** la solicitud de prueba extraprocésal, formulada a través de apoderada judicial por la señora Liliana Patricia Hernández, en contra del señor Héctor Fabio Puerta.

**II. Consideraciones:**

I. Verificado el contenido de la solicitud, en la cual se afirma que la apoderada actúa en representación de la demandante a través de un amparo de pobreza, deberá allegar copia del expediente en el que se dispuso su designación.

II. Deberá concretar si lo pretendido es la realización de una Inspección Judicial con asistencia de perito, en los términos del artículo 189 del CGP.

III. De no allegar las evidencias de su designación como apoderada en amparo de pobreza, deberá informar el nombre del perito que designa como acompañante para la diligencia cuya práctica solicita, adicionando a ello los datos de ubicación del experto, así como su especialidad; lo anterior tomando en consideración que no es carga del Despacho la designación de los mencionados auxiliares de la justicia, sino que corresponde a una responsabilidad de la parte solicitante.

IV. En los términos del artículo 189 del CGP deberá aclarar si la diligencia se realizará o no con citación de la futura contraparte.

V. De ser así, deberá informar si la contraparte cuenta con dirección electrónica o sitio de notificación, conforme los postulados del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, e informará bajo de la gravedad de juramento, que se entenderá prestado con la petición, que estas direcciones son utilizadas por el citado; de igual modo, informará la forma como lo obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Las anteriores son las razones por las cuales, en aplicación de lo dispuesto por el apartado 90 de la misma compilación, se inadmitirá la demanda, concediéndose a la parte demandante el término que dicha norma indica de cinco (5) días, para que proceda a subsanar lo anotado, so pena de su rechazo.

**III. Decisión:**

Por lo expuesto el Juzgado único promiscuo Municipal de Risaralda, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de Prueba Extra proceso, formulada a través de apoderada judicial por la señora Liliana Patricia Hernández, en contra del señor Héctor Fabio Puerta, en razón a lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, como conclusión de lo dispuesto, un plazo de cinco (05) días, para que subsane las falencias anotadas en la demanda, **so pena de su rechazo.**

**NOTIFÍQUESE**

**MARIO FERNANDO GONZÁLEZ ESCOBAR**

Juez



Firmado Por:

**Mario Fernando Gonzalez Escobar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Risaralda - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8a6ca49175d829779c48db38bedaa3bf34d41be31f21a33cffe011b3c271086**

Documento generado en 21/03/2023 03:33:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**