**INFORME DEL SECRETARIO**: Risaralda, Caldas, veinticuatro de diciembre de dos mil veintitrés. A Despacho estas diligencias, para informar que se encuentra vencido el término concedido a la demandante para subsanar la demanda. Al efecto presentó un nuevo escrito de demanda con en el cual pretende se tenga por subsanada la misma. Para proveer. Sírvase proveer.

**Carlos Mario Ruiz Loaiza**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO UNICO PROMISCUO MUNICIPAL**
Risaralda, Caldas, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

| | |
|---|---|
| Radicado: | **176164089001-2023-00094-00** |
| Proceso: | **Ejecutivo Singular de Única Instancia** |
| Auto: | **Interlocutorio No. 017-2024** |
| Demandante: | **Adriana Lucia Bañol Pescador** |
| Demandado: | **Marco Julio González González** |

**DECISIÓN**:

Se procede mediante este interlocutorio, a resolver respecto de la petición de librar o no, el mandamiento de pago deprecado, demanda ejecutiva de alimentos, promovida por la señora Adriana Lucía Bañol Pescador en contra del señor Marco Julio González González, en favor del menor YSGB.

**ANTECEDENTES**:

De conformidad con lo anunciado en el informe previo, a la parte demandante se le requirió, en providencia interlocutoria 567-2023 del 12 de diciembre de esa anualidad, con la cual se inadmitió ésta, so pena del rechazo de la petición, con el fin de que subsanara la demanda inicialmente presentada, aportando como primera medida, las evidencias, con las cuales fija el monto de los denominados "*vestuarios anuales*", pretendidos, en tanto les ha totalizado en un valor monetario.

Seguidamente y, en relación con las cuotas individualizadas en las pretensiones de la demanda, respecto de las cuales solicita se libre mandamiento frente a cada una de ellas y las que en lo sucesivo se causen, debidamente incrementadas, pero posteriores al mes de noviembre de 2023, que son las cobradas con el presente proceso.

Adicionalmente y de acuerdo con el artículo 82 núm. 6 del CGP, deberá incorporar el acápite de pruebas, indicando las que pretenda hacer valer; para, finalmente, en punto de la notificación del demandado, efectuar las gestiones pertinentes para obtener su dirección de notificación, de lo contrario, podrá remitirse al contenido del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Fue así como, dentro del término conferido, presentó un nuevo escrito de demanda, dentro de la cual refiere, en el **HECHO QUINTO** de la introductoria que en el "*acta de conciliación se acordó también que los gastos adicionales en salud y educación (útiles escolares, uniformes, zapatos) serían compartidos por partes iguales. Adicionalmente que el padre suministraría* **DOS VESTIDOS COMPLETOS AL AÑO** *al menor*" manifestación que complementa en el **HECHO SEXTO**, advirtiendo que el demandado no ha dado cumplimiento a la obligación adquirida en el acta de conciliación del 24 de enero de 2020 y que "*Los gastos que genera la manutención de YSGB, tales como sustento, educación, habitación, vestido, asistencia médica, bienestar,*

*entre otros, han sido cubiertos por mí, quien, con ayuda de mi familia he podido dar lo necesario a YSGB*" refiriendo en el **HECHO SÉPTIMO** que: "*El acta de la conciliación de fecha 24 de enero de 2020, contiene una obligación clara expresa y exigible a través de este medio*".

En el **NUMERAL SEGUNDO DEL CAPÍTULO DE LAS PRETENSIONES** señala que: "*Lo Correspondiente a los 2 vestuarios anuales, para los años 2020, 2021, 2022 y lo causado a 2023, es estima en un valor total de un millón setecientos noventa mil pesos moneda corriente ($1.790.000) a razón de la siguiente relación:*

> *2.1 Año 2020: vestido completo que corresponde a Camisa por $40.000, pantalón por $ 70.000 y zapatos por $ 85.000 para total de los 2 vestidos por valor de $ 390.000*
>
> *2.2 Año 2021: Vestido completo comprendido por camisa por $50.000, pantalón por $85.000, zapatos por $95.000 por 2 al año corresponde un total de: $460.000*
>
> *2.3. Año 2022: Vestido completo compuesto por camisa por $70.000, pantalón por $100.000, zapatos por $120.000 por 2 al año corresponde un total de: $580.000*
>
> *2.4. Año 2023: Un Vestido completo causado a la fecha así: camisa por $90.000, pantalón por $130.000, zapatos por $140.000 por corresponder a un de total de: $360.000*".

Como puede observarse la peticionaria no dio cumplimiento a los requerimientos efectuados en el auto inadmisorio de la demanda, por cuanto no obra en el entorno evidencia alguna que permita establecer que ese sea el monto del valor de los **DOS VESTIDOS AL AÑO** que el padre se obligó a suministrar a partir de enero de 2020.

**DECISIÓN**:

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Risaralda, Caldas,

**RESUELVE**:

**Primero**: **Rechazar** esta solicitud de demanda ejecutiva de alimentos, promovida por promovida por la señora Adriana Lucía Bañol Pescador, en representación del menor Y.S.G.B., contra el señor Marco Julio González González, por lo dicho en la parte motiva de este auto y de conformidad con el art. 90 del Código General del Proceso.

**Segundo**: **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**Tercero**: **Archivar** lo actuado una vez en firme esta decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**MARIO FERNANDO GONZÁLEZ ESCOBAR**
Juez

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**
**RISARALDA, CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico

Nro. 04 del 25 de enero de 2024

**CARLOS MARIO RUIZ LOAIZA**
Secretario

**Firmado Por:**

**Mario Fernando Gonzalez Escobar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Risaralda - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **400c0e3177c7d799a3f8b14f2cd7ddc89070021b66497648eb3c5825137385c0**

Documento generado en 24/01/2024 03:21:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica