

**Constancia Secretarial:** Risaralda, Caldas, veintiuno de enero de dos mil veintiuno. A Despacho el presente proceso, para informar que el demandante presentó escrito donde manifiesta su intención de retirar la demanda. Sírvase proveer.

**CARLOS MARIO RUIZ LOAIZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO UNICO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Risaralda, Caldas, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Radicado:	<b>176164089001-2021-00113-00</b>
Proceso:	<b>Verbal declarativo –Reivindicatorio</b>
Auto:	<b>Interlocutorio No. 21-2022</b>
Demandante	<b>Marco Tulio Arce Henao Germán Antonio Arce Henao</b>
Demandados	<b>Adela María Villa Restrepo José Fernando Henao Arce</b>

Se decide lo pertinente en torno a la solicitud de retiro de la demanda, impetrada por el mandatario judicial de los demandantes en el proceso de la referencia.

El artículo 92 del CGP, con relación al retiro de la demanda, establece lo siguiente:

*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda*

Observa la Judicatura que en el caso que se estudia, se satisfacen los presupuestos fácticos para que la petición invocada pueda ser aceptada sin restricciones, pues es la parte actora quien ha decidido retirar la demanda por los motivos que le incumban.

De acuerdo con lo anterior, se acepta en su integridad la solicitud de retiro de la demanda, sin que haya lugar a condena en costas.

**DECISIÓN:**

Por lo expuesto, el Juez Único Promiscuo Municipal de Risaralda, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro virtual de la demanda reivindicatoria, promovida a través de apoderado judicial por los señores MARCO TULIO y GERMAN ANTONIO ARCE HENAO en contra de ADELA MARIA VILLA RESTREPO y JOSE FERNANDO HENAO ARCE, sin necesidad de desglose ya que el despacho solo cuenta con el expediente digital y no con los documentos físicos

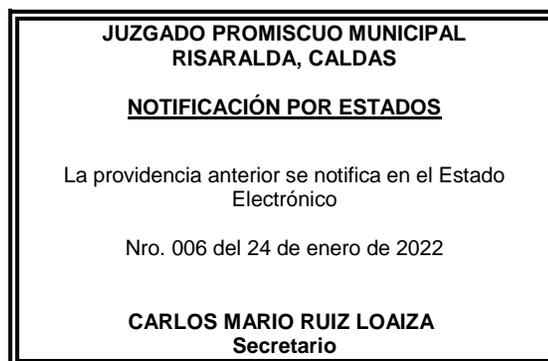
**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo definitivo del expediente, previa la respectiva anotación en el sistema.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARIO FERNANDO GONZÁLEZ ESCOBAR**

Juez



Firmado Por:

**Mario Fernando Gonzalez Escobar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Risaralda - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeeb03c8a37d6b095dd6f59c0cf6ffc01734930197fc909227b925fefe17e76c**

Documento generado en 21/01/2022 12:38:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**