SECRETARIA: Hoy 11 de mayo de 2023, a despacho proceso ejecutivo 2023-00008, informando que ya venció el término concedido a la demandada para pagar y/o excepcionar y dentro del término fue aportado a través de apoderado escrito de contestación, sin proponer excepciones. Revisado el expediente no hay constancia de pago.

ALBA LUCÍA CARDONA GOMEZ
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Salamina Caldas, once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
RADICADO: 17 653 40 89 002 2023-00008-00
DEMANDANTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO - CESCA-
DEMANDADO: GLORIA ELSY MEDINA PATIÑO
INTERLOCUTORIO: 201

Se procede a dar aplicación al artículo 440 del Código General del proceso, profiriendo el auto que ordena seguir adelante con la ejecución dentro del proceso de la referencia.

I. CONTROL DE LEGALIDAD:

De conformidad con lo señalado en el numeral 12 del artículo 42 y artículo 132 del Código General del Proceso, se procede en este momento a ejercer el control de legalidad para sanear los vicios que puedan acarrear nulidades dentro del proceso; una vez analizado el expediente no se encuentra ningún tipo de irregularidad, por lo que se dispondrá continuar con el trámite normal de éste.

II. ANTECEDENTES:

1. Mediante providencia del 09 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago en contra de la señora GLORIA ELSY MEDINA PATIÑO.
2. La parte actora aportó como recaudo ejecutivo EL PAGARÉ N°135146, por valor de: Veinticuatro millones quinientos ochenta y un mil cuatrocientos noventa y dos pesos (\$24.581.492), con fecha de creación 19 de agosto de 2021, vencimiento 1 de junio de 2022, firmado al parecer por EDWIN JEHOVANY LOAIZA GIL y GLORIA ELSY MEDINA PATIÑO, en favor de la Cooperativa de Ahorro y Crédito – CESCA.

3. La demandada fue notificada por correo electrónico, por la parte actora -el 25 de marzo de 2023-, por tratarse de un día inhábil se entiende entregado el 27 de marzo-, y los términos de notificación se contaron de conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022; el término concedido a este para pagar y/o excepcionar se encuentra plenamente vencido (ver constancia ítem 26 expediente electrónico) y en termino oportuno, presentó escrito de contestación, sin proponer excepciones, solo solicitó plazo para pagar, reducción del embargo de la pensión devengada, a un 10% y no condenarla en costas judiciales y agencias en derecho, ya que fue un proceso que no suscitó controversia alguna, aceptó las pretensiones de la demanda. Revisado el expediente no se encontró constancia de pago.
4. De la solicitud presentada por la demandada en la contestación de la demanda, se dio traslado a la parte actora, para que en el término de tres días se pronunciara sobre la misma, pero transcurrido el termino guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES:

En este asunto se encuentran acreditados los presupuestos procesales que permiten un pronunciamiento de fondo y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado. Ha dicho la Corte Suprema de Justicia en su doctrina tradicional que la demanda en forma es aquella que satisface plenamente los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del CGP y que no contenga indebida acumulación de pretensiones, como quiera que el líbello fue presentado conforme a estos lineamientos, se libró la orden de pago deprecada.

Además, el Juzgado es competente para conocer el proceso por su naturaleza, cuantía y el domicilio del ejecutado, aunado a la capacidad de las partes para comparecer, garantizándose los principios constitucionales del derecho de defensa y del debido proceso.

La acción que se ejercita es la contenida en el título ejecutivo, dirigida a obtener el pago de lo debido en forma total, es la institución creada en favor del acreedor para hacer valer sus derechos, apoyado en unos documentos que cumplen la exigencia del artículo 422 del CGP.

No habiendo dado cumplimiento la señora MEDINA PATIÑO, al pago de la obligación contraída en el referido PAGARE, dentro del plazo estipulado, según lo afirmado por la parte demandante, la misma se hizo exigible; en consecuencia, era viable proceder por la vía ejecutiva, como en efecto se hizo.

Por otro lado, como la parte demandada fue debidamente notificada y no propuso excepciones ni se opuso al mandamiento de pago y al no existir constancia del pago, habrá de aplicarse el artículo 440 del C.G.P., que dispone que si “[...] Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. [...]”

Respecto a la petición de que la demandada no fuera condenada en costas ni en agencias en derecho, este despacho la negará teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del CGP, que disponen la condena en costas para la parte vencida, sin importar si hubo o no controversia, pero serán tasadas en el límite mínimo establecido por la ley. Adicionalmente, pese a que se corrió traslado de la petición a la parte actora, no hubo renuncia a las costas por parte de CESCA; sin embargo, de acuerdo al numeral 9 del artículo 365 del CGP, queda a consideración de la parte ejecutante la posibilidad de renunciar a las costas después de decretadas y en los casos de desistimiento o transacción.

Por lo anterior, se fijará el valor de las Agencias en Derecho, las que se tasarán en la suma de millón quinientos mil pesos (\$1.500.000), de conformidad con el Acuerdo N° PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 “*Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho*”, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente, respecto a la petición de reducción del embargo de la pensión devengada a un 10%, este despacho no accederá a la petición, pues en este caso y en este momento procesal, no se cumple con ninguno de los requisitos establecidos en el artículo 600 del CGP para ello; lo anterior, porque las medidas cautelares decretadas no se consideran excesivas, y no se ha establecido hasta este momento que el valor de alguno o algunos de los bienes embargados supere el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Salamina Caldas,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución conforme se dispuso en el mandamiento de pago del 09 de marzo de 2023 en el proceso ejecutivo No. 176534089002-2023-00008-00, siendo demandante LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO -CESCA- y demandada GLORIA ELSY PATIÑO MEDINA.

SEGUNDO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes que se encuentran embargados y secuestrados y los que se llegaren a embargar y secuestrar de propiedad del demandado.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte vencida, las cuales se liquidarán oportunamente por secretaría una vez quede ejecutoriada esta providencia. Queda a consideración de la parte ejecutante la posibilidad de renunciar a las costas después de decretadas.

CUARTO: FIJAR como agencias en derecho la suma de un millón quinientos mil pesos (\$1.500.000), que serán incluidas en la liquidación de costas (artículo 361 del C.G.P)

QUINTO: DISPONER la liquidación del crédito, la cual puede ser presentada por cualquiera de las partes conforme al artículo 446 del CGP.

SEXTO: NO ACCEDER a la petición de reducción del embargo de la pensión devengada, de acuerdo a lo considerado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

**STEPHANNY AGUDELO OSORIO
JUEZA**

Firmado Por:
Stephanny Agudelo Osorio
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Salamina - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7241c1f33217d1c47bd1752b1dd95da4318b36519bfc88ad1631fb18af155353**

Documento generado en 11/05/2023 06:21:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>