

 Libertad y Orden	<b>República de Colombia</b> <b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>Distrito Judicial de Manizales</b> <b>Juzgado Promiscuo Municipal de San José, Caldas</b> <b>Código No.17-665-40-89-001</b> <b>Carrera 3 3 3 - 33- Celular 3223083049</b> <b>J01prmpalsjose@cendoj.ramajudicial.gov.co</b>	<b>SIGC</b>
---	---	-------------

### CONSTANCIA DE SECRETARÍA

A Despacho del Señor Juez el proceso ejecutivo, informándole que se allegó vía correo certificado constancia de envío de notificación de la parte demandada.

Se indica que revisados los documentos allegados, estos tienen recibido por parte de la citadora del Juzgado. Sírvase proveer.

San José, Caldas 13 de enero de 2022.

**LEIDY CONSTANZA BEDOYA TORO**  
**Secretaria**

*Juzgado Promiscuo Municipal*

**San José – Caldas**

Dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

Rad. 2021-00083  
Auto Sust. No. 038

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del proceso ejecutivo promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A por medio de apoderada judicial, contra el señor CÉSAR AUGUSTO OSPINA GRAJALES, se observa que la apoderada de la entidad demandante pretendió realizar la notificación personal del demandado, no obstante, el despacho tiene observaciones frente a la diligencia realizada.

Revisada la notificación enviada por la parte actora, se evidencia que se incurre en imprecisiones.

En primer lugar, si bien el documento que en su encabezado indica que es una citación para diligencia de notificación personal y así mismo está dirigido al demandado, con la dirección indicada en la demanda, la constancia de recibido, está suscrita por la citadora de este despacho, con lo cual es claro que el documento no fue entregado en la dirección indicada, y en tal sentido el recibido del Juzgado no es admisible para efectos de notificación.

En segundo lugar, revisado el expediente se evidencia que el demandado no cuenta con dirección electrónica para efectuar la notificación personal por este medio conforme lo regla el Decreto 806 de 2020.

En tercer lugar, y al no contar con medios electrónicos, la notificación en este caso se debe realizar de conformidad con lo establecido en el artículo 291 y siguientes del C.G.P.

Finalmente, en el encabezado del documento enviado se indica que se envía “citación para diligencia de notificación personal artículo 291 del CGP” pero luego indica que esto es en concordancia con el Decreto 806 de 2020, seguidamente, se le indica al demandado que puede acudir al despacho indicándose los medios para ello, y se indica que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y de diez (10) días para contestar la demanda, advirtiendo que la notificación quedará materializada luego de dos (2) días de entregado el correo, como si se tratara de una notificación vía mensaje de datos, como lo regla el Decreto 806, ya referido.

Conforme con lo anterior, se le indica a la apoderada de la entidad bancaria, tal como ya se le ha indicado en varios autos proferidos en este proceso y también en otros procesos ejecutivos donde también actúa como apoderada del Banco Agrario, que la notificación establecida en el Decreto 806 de 2020, es una notificación alternativa y que ésta sólo es procedente en el caso de contar la parte demandada con cuenta de correo electrónico donde se pueda enviar la correspondiente notificación.

De no contarse con dirección electrónica, debe darse cumplimiento al procedimiento de notificación persona, establecida en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, sin hacer mixtura de disposiciones.

De otro lado, se indica que las empresas postales no están autorizadas para la realización de notificaciones personales, pues esta actuación sólo se surte en la secretaría del despacho o cuando la notificación se realiza por medio de la ciudaduría del mismo, cuando es necesario su desplazamiento a la dirección indicada en la demanda para las notificaciones.

En virtud de lo anteriormente expuesto, la parte demandante deberá nuevamente realizar la citación para notificación personal, tal como se le ha indicado en varias ocasiones y en tal sentido poder continuar con el trámite del proceso.

Ahora bien, advertido que a la fecha ya se encuentran materializadas las medidas cautelares deprecadas y decretadas dentro del presente trámite y que además existen pendientes “actuaciones promovidas a instancia de parte” y se necesita del cumplimiento y perfeccionamiento de la misma, **se requiere** a la parte demandante para que dentro del término de 30 días contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto, cumpla con la carga procesal de **realizar las gestiones necesarias a fin de lograr la notificación** del demandado y así proceder con el trámite normal del proceso. Al efecto deberá la parte acreditar las diligencias desplegadas para cumplir con la carga impuesta.

El incumplimiento de esta carga procesal dentro del término fijado dará lugar a que se tenga por desistida la presente demanda.

En efecto el artículo 317 del Estatuto General del Proceso contempla que:

*“1- Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlos dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado,*

*el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

Lo anterior, advertida la vigencia del Código General del Proceso y la implementación de la oralidad en las áreas civil y familia, este Funcionario Judicial haciendo eco y en procura del respeto y cumplimiento de los principios que regentan el nuevo sistema, entre ellos el de la unidad de acto, publicidad, concentración e inmediación; y aplicando la dirección técnica del proceso, ordena a la parte demandante efectuar de una forma pronta, rápida y eficaz el despliegue de la labor de **realizar las gestiones necesarias a fin de lograr la notificación del demandado** a efectos de imprimirle el trámite consagrado en el ordenamiento procesal, para lo cual se concede el término de treinta (30) días, so pena de decretarse el desistimiento tácito.

## **NOTIFÍQUESE**

**CÉSAR AUGUSTO ZULUAGA MONTES  
JUEZ**

Firmado Por:

**Cesar Augusto Zuluaga Montes  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
San Jose - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbb47556daf7c87b5abfa292b104f6208cce0ca18fdf693aae6fa583161d9fda**

Documento generado en 18/01/2022 09:59:56 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>